

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 июня 2020 года публичной защиты диссертации Бакановой Екатерины Алексеевны «Технонаука в информационном обществе: социально-философский анализ» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

На заседании диссертационного совета присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,<br>председатель диссертационного совета,              | 09.00.03; |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,<br>заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01; |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,<br>ученый секретарь диссертационного совета,               | 09.00.03; |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.11; |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03; |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03; |
| 7. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.01; |
| 8. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03; |
| 9. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.11; |
| 10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент,   | 09.00.01; |
| 11. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор,  | 09.00.11; |
| 12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03; |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.11; |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.03; |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01; |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01. |

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е. А. Бакановой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 25.06.2020 № 141

О присуждении **Бакановой Екатерине Алексеевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Технонаука в информационном обществе: социально-философский анализ»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 13.01.2020 (протокол заседания № 115) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Баканова Екатерина Алексеевна**, 1989 года рождения.

В 2019 г. соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

В настоящий момент не трудоустроена.

Диссертация выполнена в отделении социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Моисеева Агнесса Петровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», отделение социально-гуманитарных наук, профессор-консультант.

Официальные оппоненты:

**Ланкин Вадим Геннадьевич**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра философии и истории, профессор

**Брызгалина Елена Владимировна**, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра философии образования, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники**», г. Томск, в своем положительном отзыве, подписанном **Суловой Татьяной Ивановной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии и социологии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы диссертационного исследования определяется тем обстоятельством, что сегодня происходят существенные изменения в эпистемологическом ядре современной науки. Формируется новая парадигма науки – технонаука, которая стимулирует перенос акцента с познавательной установки на проектно-конструктивную функцию науки, ориентируется на, так называемое, полезное знание, которое должно быть технологически и прагматически использовано. Проникая в мироконструирование современного социума, технонаука начинает выступать одним из структурообразующих факторов общества, способствует революционированию социума за счет перестройки оснований прежних способов жизнедеятельности и формирования принципиально новых возможностей. Е. А. Бакановой расширено и углублено представление о генезисе технонауки, начиная с Античности; концептуализирован феномен технонауки; содержательно разъяснены онтологические, эпистемологические, аксиологические

и праксеологические основы социально-философской природы технонауки, обоснована их роль в осмыслении социокультурного измерения технонауки; конкретизировано место и роль технонауки в экономике, раскрыт механизм инкорпорирования технонаучного знания в систему экономических отношений; эксплицировано влияние технонауки на становление новой институциональной модели университетов; выявлена мировоззренческая, созидательная мощь технонаучного знания, включённого в процесс развития государственно-общественных отношений. Обобщения и выводы диссертационной работы вносят свой вклад в теоретическое обогащение таких областей научного знания, как науковедение, философия науки и техники и, в некотором смысле, философии образования. Представленная концепция феномена технонауки, его места и роли в социокультурном развитии информационного общества может быть использована в качестве теоретической базы при разработке региональных и федеральных проектов (стратегий, программ), ориентированных на развитие инновационно-экономических, общественно-гражданских и образовательных процессов.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в прочем научном журнале опубликованы 2 работы, в сборниках материалов международных научных конференций опубликовано 2 работы. Общий объем работ – 5,8 а.л., авторский вклад – 4,31 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

**1. Баканова Е. А.** Трансформация науки в информационном социуме [Электронный ресурс] / Е. А. Баканова // Философия и культура. – 2017. – № 4. – С. 80–88. – DOI: 10.7256/2454-0757.2017.4.23031. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=23031](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23031) (дата обращения: 06.03.2020). – 0,7 а.л.

2. Моисеева А. П. Феномен технонауки / А. П. Моисеева, **Е. А. Баканова** // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 2 (25). – С. 45–58. – DOI: 10.7256/2454–0757.2017.4.23031. – 1,3 / 0,65 а.л.

3. Моисеева А. П. Технонаука как фактор развития инноваций в экономике [Электронный ресурс] / А. П. Моисеева, **Е. А. Баканова** // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 10–1. – С. 132–136. – URL: <https://fundamental-research.ru> (дата обращения: 06.03.2020). – 0,6 / 0,3 а.л.

4. **Баканова Е. А.** Технонаука и гражданское общество [Электронный ресурс] / Е. А. Баканова // Социодинамика. – 2018. – № 12. – С. 52–62. – DOI: 10.25136/2409-7144.2018.12.27709. – URL: [http://nbpublish.com/e\\_pr](http://nbpublish.com/e_pr) (дата обращения: 06.03.2020). – 0,8 а.л

5. **Баканова Е. А.** Технонаука в ракурсе социально–эпистемологического исследования [Электронный ресурс] / Е. А. Баканова // Философская мысль. – 2019. – № 8. – С. 7–16. – DOI: 10.25136/2409-8728.2019.8.30938. – URL: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_30938.html](http://e-notabene.ru/fr/article_30938.html) (дата обращения: 06.03.2020). – 0,7 а.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **О. В. Санфирова**, канд. пед. наук, доц., доцент кафедры экономической теории Томского государственного педагогического университета, *без замечаний*.
2. **А. А. Ворошилова**, канд. филос. наук, доц., заместитель директора по организационной работе и образовательной деятельности Красноярского краевого Дома науки и техники Российского Союза научных и инженерных общественных объединений», *с замечанием*: диссертант установил, что в современной научно-исследовательской литературе малоизученными являются вопросы влияния технонауки на инновационно-экономические, общественно-гражданские и образовательные процессы, но в тексте автореферата отсутствует обоснование связи выявленных сфер социальной действительности; необходимость исследования специфики влияния технонауки на развитие информационного общества получила бы большую обоснованность, если бы диссертант подробно разъяснил, в чем заключается проблемная ситуация диссертационного исследования, какие противоречия порождает процесс развития технонауки.
3. **Н. П. Терентьева**, д-р пед.

наук, доц., профессор кафедры литературы и методики обучения литературе Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, г. Челябинск, *с замечанием*: диссертант при изучении роли технонауки в развитии университетов новой формации рассматривает лишь специфику модели предпринимательского университета, не ставя своей целью изучение и сопоставление других типов современных университетов, таких как «исследовательский», «инновационный», «коммерческий», «социально ориентированный» и другие.

**4. С. В. Борисов**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой философии и культурологии Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, г. Челябинск, *с замечанием*: вызывает некоторое разумное сомнение эффективность модели «тройной спирали», за которую так ратует автор, которая предполагает организацию равноправного, взаимовыгодного сотрудничества между наукой, бизнесом и государством; автор дает чересчур оптимистичные прогнозы по поводу нового «предпринимательского университета» (университет 3.0) (уточняю, что я проецирую эти модели на российскую действительность, а не на университетскую систему США): неясно, на какой общей базе будет выстраиваться сотрудничество между наукой, бизнесом и государством, если, по сути, взаимодействие этих институтов представляет собой арену постоянной конкурентной борьбы за сферы влияния, финансовые и информационные потоки и «власть над умами» людей.

В отзывах указывается, что актуальность темы исследования обусловлена как масштабными трансформациями в институциональном поле современной науки, так и социокультурными изменениями, связанными с резким возрастанием значимости науки в развитии социальных институтов и, в целом, способов организации общественного бытия. Е. А. Бакановой выявлен и логически эксплицирован генезис технонаучного знания, конкретизированы и синхронизированы онтогносеологические и аксиопрakseологические аспекты социально-философского содержания феномена технонауки, которое актуализирует потенциал технонауки трансформировать и формировать принципиально новые потребности, представления, знания и возможности информационного общества, повышать качество повседневной жизни; проанализировано влияние технонауки

на социокультурное развитие информационного общества; предложено авторское определение технонауки в «широком» и «узком» смыслах; осмыслена сущность феномена предпринимательских университетов и выявлена роль технонауки в их становлении; охарактеризована тенденция влияния технонауки на преобразование институтов гражданского общества. Исследование вносит весомый вклад в развитие социальной философии и науковедения, углубляя и конкретизируя решение проблемы социокультурного измерения технонауки, выявляя ее прагматический и аксиологический потенциалы. Результаты исследования могут быть использованы для развития инноваций в экономике, образовании, социальной сфере.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. Г. Ланкин** является высококвалифицированным специалистом по социальной философии, философии культуры, философии науки, проблемам социальных технологий; **Е. В. Брызгалина** является экспертом в области социальной философии, философии культуры, философии образования, философии науки; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники** являются исследования в области социальной философии, философии образования, философии науки, философии культуры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*установлено*, что технонауке свойственна глубокая историческая укорененность. Вопреки доминирующей в отечественной литературе установке показано, что первые идейные контуры технонауки были заложены еще в эпоху Античности и Средневековья, в то время как «генетический код», остов технонауки был сформирован в эпоху Возрождения и Нового времени. В качестве феномена технонаука утвердилась лишь в русле постнеклассической науки, став ее наиболее прогрессивной частью, нацеленной на выработку технологических, меж- и трансдисциплинарных, практико-ориентированных и социально-востребованных знаний;

*доказано*, что выявленная социально-философская природа технонауки, раскрывающаяся через коэволюцию ее онтологических, эпистемологических,

аксиологических и праксеологических аспектов, актуализирует социокультурное измерение технонауки, раскрывает потенциал технонауки трансформировать социальную действительность информационного общества;

*доказано*, что между экономикой и технонаукой возникает тесная корреляционная зависимость, выражающаяся в том, что прогресс экономики определяют прирост научно-технологических исследований и разработок, а также интенсивность освоения новых знаний и генерирования инновационной продукции; в свою очередь, развитие технонауки обуславливает включение ее интеллектуальных продуктов в решение конкретных экономико-производственных задач. Способом экспансии достижений технонауки в область экономических отношений выступает модель «тройной спирали», алгоритм которой предполагает организацию взаимовыгодного сотрудничества между наукой, бизнесом и государством. Тактическим решением возможностей модели «тройной спирали» являются технологические конкурсы и технологические платформы. Эвристический потенциал последних заключается в том, что они способствуют конвергенции возможностей, интересов и ожиданий университетов, бизнес-структур и госсектора, начинают выступать как социальный институт, деятельность которого направлена на создание и интеграцию единого рынка инновационных знаний, развитие экономической системы и повышение благосостояния граждан;

*аргументировано*, что в условиях, когда возросла значимость и востребованность технонаучного знания, существенно повысилась роль университетов и университетской науки. Вузы стали интеллектуальными центрами, производящими пул инновационного, прикладного, технонаучного знания, перетекающего в дальнейшем в экономическую сферу. Дрейф университетов по направлению к внешнеэкономическим отношениям способствовал становлению вузов стратегически важным актором в контексте инновационной экономики, определяющим векторы социально-экономического развития. Восприняв онтологические трансформации и откликнувшись на них, университеты вынуждены были модернизировать свою институциональную структуру, дополнить свою деятельность новыми функциями, что способствовало развитию новой модели университетов – предпринимательских;

*установлено*, что интеллектуальные продукты технонауки, интегрированные в контекст современной общественной деятельности, способствуют развитию не только материальных, но и социально-дискурсивных отношений. Созидательная мощь передовых технонаучных достижений, в особенности IT- и крауд-технологий, высвечивается в том, что они способствуют распространению освободительного духа, создают условия и возможности для гражданских комьюнити эффективно встраиваться в социально-политический контекст, выстраивать конструктивный диалог в коммуникативном пространстве, отстаивать свои права, свободы и убеждения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* интерналистский и экстерналистский подходы, историко-философский, герменевтический, компаративистский методы;

*углублено и расширено* представление о генезисе технонауки;

*концептуализирована* сущность феномен технонауки как проекта постнеклассического типа науки; *разъяснены* онтоэпистемологические и аксиопрakseологические аспекты социально-философской природы технонауки;

*раскрыта* роль и место технонауки в процессе развития инноваций в экономике, *показано* влияние технонауки на развитие университетов новой формации – предпринимательских вузов;

*установлена* мировоззренческая, созидательная сущность технонаучного знания, способствующего развитию гражданского общества и повышению самосознания граждан.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*осуществлена* систематизация представлений о феномене технонауки и *разработано* его обобщенное понимание, что позволяет восполнить недостаток сведений, имеющий место в современной отечественной социально-философской литературе;

*прояснены* ключевые социокультурные векторы влияния технонауки на оптимизацию и развитие информационного общества.

## **Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.**

Выводы и результаты проведенного исследования вносят вклад в приращение знаний по данной проблеме, способствуют развитию социальной философии и науковедения.

Материалы диссертации могут быть использованы в образовательной практике при разработке и чтении специальных и базовых курсов по науковедению, социальной философии, а также истории и философии науки.

Выводы диссертационного исследования могут быть полезными и востребованными при разработке проектов по социально-экономическому развитию информационного общества, в особенности:

– по развитию новой политики взаимодействия между наукой, бизнесом и государством (в частности на основе технологических платформ и технологических конкурсов), формированию различного уровня кластеров, осуществлению технологической модернизации хозяйственных субъектов и включению их в международные технологические цепочки (например, в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»);

– по модернизации российского высшего образования, в особенности предполагающей наращивание образовательного и научно-исследовательского потенциала российских вузов, повышение и укрепление их конкурентных позиций на глобальном рынке образовательных услуг и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники (например, в рамках государственной программы поддержки ведущих университетов Российской Федерации (проект 5-100);

– по совершенствованию гражданского общества, повышению самосознания и ответственности граждан, развитию механизмов взаимодействия органов государственной власти с гражданским комьюнити (например, в рамках государственных программ (подпрограмм) субъектов Федерации «Развитие гражданского общества»).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

достоверность результатов исследования определяется полнотой рассмотренного материала на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и обеспечивается обработкой большого текстового материала.

ключевым методологическим ориентиром в исследовании выбрана социальная эпистемология, поскольку она гармонично включается в специальные когнитивные процессы информационного общества; *корректно использованы* интерналистский и экстерналистский подходы, историко-философский, герменевтический, компаративистский методы.

**Научная новизна** результатов исследования заключается в следующем:

*впервые* подробно изучен генезис технонауки через призму идеи ее глубокой исторической укорененности. Показано, что первые контуры фундаментальных аспектов технонауки были заложены еще в эпоху Античности и Средневековья, а «генетический код» технонауки был сформирован в эпоху Возрождения и Нового времени. На основе систематизации представлений о феномене технонауки и разработке его обобщенного понимания установлено, что технонаука – это актуальный постнеклассический проект в эпистемологической программе науки, концептуально оформленное современное явление, устойчивый феномен, отличающийся от других этапов динамики научного познания, ориентированный на создание технологических, меж- и трансдисциплинарных, практико-ориентированных и социально-востребованных знаний;

*выявлена* социально-философская природа технонауки, обоснованы и содержательно разъяснены ее онтологические, эпистемологические, аксиологические и праксеологические аспекты, отражающие ее сущность, цели, ценности, исследовательские идеалы и т.д., в контексте которых может быть осмыслено социокультурное измерение технонауки, актуальные современные социально-экономические трансформации, происходящие в информационном обществе;

*исследована* корреляционная связь, возникающая между технонаукой и сферой экономики. Показано, что схема «тройной спирали» выступает

методологией оптимизации инновационного процесса и выстраивания новых отношений между наукой, бизнесом и государством. Установлено, что методикой реализации потенциала новой парадигмы партнерства между тремя ключевыми институциональными сферами выступают технологические платформы и технологические конкурсы, в контексте функционирования которых рождается профессиональный дискурс, ориентированный на генерацию экономических инноваций;

*выявлено*, что новое поколение университетов – предпринимательские университеты – следуют в фарватере технонауки, становятся ее форпостом, интеллектуальным ядром. Показано, что в этих условиях университеты 3.0 расширяют функционал своей деятельности и одновременно реализуют образовательную, научно-исследовательскую и предпринимательскую миссии. Выявлены векторы трансформации институциональной природы университетов. Доказано, что концепция университета новой формации тесно связана со схемой «тройной спирали» и системой устойчивого регионального развития. Изучены отечественные и зарубежные практики выстраивания системного и непрерывного взаимодействия университетов с бизнесом, государством и академической сферой;

*установлено*, что механизмами технонауки как одного из ключевых драйверов актуализации и развития гражданского общества и повышения самосознания граждан являются интегрированные в «жизненный мир» социума передовые научно-технологические и социальные технологии, в частности, IT-и крауд-технологии. Показано, что их созидательная мощь выражается в том, что они создают необходимые условия для развития новой парадигмы партнерства и диалога между структурами власти и социумом, способствуют формированию таких феноменов, как «цифровые граждане» и глобальное (транснациональное) гражданское общество, содействуют становлению гражданского комьюнити в качестве нового, дополнительного актора в процессе решения широкого круга научных задач.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме

диссертационного исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления специфики феномена технотехники и ее влияния на развитие информационного общества, имеющей значение для развития социальной философии и науковедения.

На заседании 25.06.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Бакановой Е. А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Эннс Ирина Андреевна

26.06.2020