

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
и инновациям ФГБОУ ВО «Томский  
государственный университет систем  
управления и радиозлектроники»,

кандидат технических наук,  
доцент



Лоцилов Антон Геннадьевич

» февраля 2020 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Бакановой Екатерины Алексеевны  
«Технонаука в информационном обществе: социально-философский анализ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата философских  
наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование Е. А Бакановой посвящено осмыслению специфики влияния технонауки на социально-экономическое развитие информационного общества. Актуальность темы исследования определяется тем обстоятельством, что сегодня происходят существенные изменения «в эпистемологическом ядре современной науки» (с. 3). Формируется новая парадигма науки – технонаука, которая становится генератором системных изменений, охватывающих все уровни познавательной деятельности. Технонаука стимулирует перенос акцента с познавательной установки на проектно-конструктивную функцию науки, ориентируется на, так называемое, полезное знание, которое должно быть технологически и прагматически использовано. В этих условиях получает своё развитие междисциплинарный синтез естественнонаучных, технических и гуманитарных сфер знания. В связи с этим, тема, выбранная автором для исследования, несомненно, современна и актуальна. Выводы представленной работы и дальнейшее изучение этой проблемы внесут существенный вклад в развитие гуманитарной науки и её включения в качестве неотъемлемого компонента в современный естественно-технический пласт научного знания.

С практической точки зрения актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что технонаука, проникая в мироконструирование современного социума, начинает выступать «одним из структурообразующих факторов общества» (с. 3), способствует революционированию социума за счет перестройки оснований прежних способов жизнедеятельности и формирования принципиально новых возможностей. В этих условиях возникает необходимость в раскрытии сущности технонауки, выявлении ее действительного места в общественном целом,

прояснении реальных механизмов ее влияния «на трансформацию социальных институтов современного социума» (с. 5).

Оценка основных результатов диссертационного исследования. Текст диссертации изложен на 146 страницах и включает введение, 2 главы, содержащие 6 параграфов, заключение и библиографический список, состоящий из 181 наименования литературных источников, из которых 31 на английском языке.

Исследовательский вектор диссертационного исследования ориентирован, с одной стороны, на выявление сущности технонауки, её места в «системе современного научного знания» (с. 13) и социально-философской природы, с другой стороны, на изучение специфики влияния технонауки на развитие отдельных сторон информационного общества. Логика повествования, заданная в диссертационной работе, соответствует поставленной цели и задачам исследования.

Во введении представлены все необходимые разделы: актуальность исследуемой темы, степень разработанности проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов проведённого исследования, его методологические и теоретические основания, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования.

В Главе 1 «Историко-философский подход к исследованию научного и технонаучного развития» (с. 24–68) проводится ретроспективный анализ развития технонауки через обращение к конкретному анализу истории науки и культуры. Автор диссертации выдвигает и доказательно аргументирует тезис о том, что первые контуры фундаментальных аспектов технонауки возникли не в эпоху Возрождения и Нового времени, как это полагают многие современные отечественные и зарубежные исследователи, а еще в культурно-исторические периоды Античности и Средневековья. Именно тогда своим теоретико-созерцательным познанием и активным, творчески преобразующим отношением к действительности, были созданы условия для формирования нового взгляда на мир. Это, в частности, основы отдельных сущностных характеристик технонауки, в особенности, таких, как, междисциплинарность, инструментальность, парадигмальный плюрализм (мультипарадигмальность), коллективный характер научной деятельности (научный «коммунизм»), прикладнизация, гуманитаризация, политическая ангажированность, сайентификация, дуализм знания и веры и т.д.

На основе изучения широкого круга трудов отечественных и зарубежных исследователей, автор диссертационного исследования систематизирует представление о феномене технонауки, разрабатывает его обобщенное понимание. Е. А. Баканова раскрывает 11 сущностных характеристик технонауки, отличающих её от предыдущих этапов развития науки, предлагает комплексное авторское определение технонауки. Последняя, с позиции диссертанта, в генерализированном, широком виде понимается, как «когнитивная, прагматичная, проектно-конструктивная деятельность,



относящаяся к постнеклассическому типу научной рациональности, нацеленная на выработку технологических, меж- и трансдисциплинарных, практико-ориентированных и социально-востребованных знаний» (с. 66). Автор обосновывает дальнейший ход исследования, убедительно аргументирует потребность в изучении влияния технонауки на экономические, образовательные и общественно-гражданские процессы и доказывает, что обозначенные сферы социума и технонаука находятся в тесной взаимозависимости и взаимообусловленности.

В Главе 2 «Социокультурное измерение феномена технонауки» (с. 69–123) автор дает социально-эпистемологическое обоснование технонауки и отвечает на ключевой вопрос диссертационного исследования: каким образом технонаука способствует социально-экономическому развитию информационного общества.

С позиций социальной эпистемологии автор раскрывает философское ядро («философский квадрат») внутренней природы технонауки, через обоснование нередуцируемых и несводимых друг к другу, но тесно связанных между собой, онтологических, эпистемологических, аксиологических и праксеологических аспектов. Автор последовательно отстаивает тезис о том, что формирование новой онтологической картины научной действительности, развитие эпистемологической парадигмы, актуализация гуманитаризации и аксиологизации технонаучного знания, а также ориентированность современной познавательной деятельности на выработку эффективного (прагматичного) научного знания задают «систему координат». Именно в данной системе могут быть поняты смыслы запущенных технонаукой трансформационных процессов, происходящих в действительности информационного общества в целом и в отдельных социальных институтах в частности. Конкретно, соискатель Е. А. Баканова изучает технонауку как фактор развития инноваций в экономике и обосновывает роль и место научного знания в развитии экономической системы. В результате выявляется, что схема «тройной спирали», а также технологические платформы и технологические конкурсы являются, по своей сути, методикой и методологией оптимизации инновационного процесса, что и определяет вхождение технонауки в сферу экономики. Автор показывает, что в новых социоэкономических условиях трансформируется место и роль университетов, получает своё развитие новая модель вузов как предпринимательских. Последним, как доказывает диссертант, технонаука задаёт новую логику деятельности, новые правила организации познавательного процесса, требующие от руководства вузов осуществлять масштабные институциональные трансформации. В этих условиях университеты новой модели начинают работать на фронтире технонауки, переформатируются в её «интеллектуальное ядро», ключевой поставщик инновационного знания, становятся новым, полноправным экономическим субъектом и ключевым актором системы устойчивого регионального развития. Соискатель фундирует, что наиболее предприимчивой частью социума, активно применяющей технонаучное знание не только в своих личных целях, но и на благо всего социума, несомненно, является гражданское общество. Именно оно за счёт

широкого применения современных ИТ и круд-технологий развивает свои созидательные способности, утверждает себя в качестве активных акторов в системе государственно-общественных отношений, открывает новые горизонты собственной эволюции («цифровые граждане», глобальное гражданское общество), включается в современные научно-технологические процессы.

В заключении (с. 124–128) диссертации автор представляет обобщающие выводы и определяет перспективы дальнейшей работы по данной проблеме.

Анализ рукописи диссертации показал, что работа в целом представляет собой концептуально законченное, последовательное, обоснованное исследование, которому свойственна терминологическая точность, широкий библиографический список литературных источников, выраженность авторской позиции, убедительность достигнутых результатов. Последним присущи явные признаки научной новизны и научной значимости. В частности:

- расширено и углублено представление о генезисе технонауки, начиная с Античности;
- концептуализирован феномен технонауки;
- содержательно разъяснены онтологические, эпистемологические, аксиологические и праксеологические основы социально-философской природы технонауки, обоснована их роль в осмыслении социокультурного измерения технонауки;
- конкретизировано место и роль технонауки в экономике, раскрыт механизм инкорпорирования технонаучного знания в систему экономических отношений;
- эксплицировано влияние технонауки на становление новой институциональной модели университетов;
- выявлена мировоззренческая, созидательная мощь технонаучного знания, включённого в процесс развития государственно-общественных отношений.

#### Рекомендации по использованию выводов и результатов исследования.

Отметим, что результаты диссертационного исследования обладают достаточно высокой степенью теоретической и практической значимости. Прежде всего, разработанная в научной квалификационной работе тема обладает актуальностью для социальной философии, соответствует содержанию специальности 09.00.11 по ряду областей: «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза», «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость и случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни», «Источники и механизмы социокультурного изменения». Кроме этого, обобщения и выводы диссертационной работы вносят свой вклад в теоретическое обогащение таких областей научного знания, как науковедение, философия науки и техники и, в некотором смысле, философия образования. Представленная концепция феномена технонауки, его места и роли в социокультурном развитии

информационного общества может быть использована в качестве теоретической базы при разработке региональных и федеральных проектов (стратегий, программ), ориентированных на развитие инновационно-экономических, общественно-гражданских и образовательных процессов.

Вместе с тем, как всякое большое и проблемное исследование, диссертация не лишена недостатков и недоработок, что естественно снижает общий достаточно высокий теоретический и методологический уровень диссертации.

1. Определение сущности технонауки и её включение в современную социальную действительность приобрело бы большую методологическую значимость, если бы диссертант в русле заявленного исследовательского вектора провёл компаративистский анализ позитивных и, одновременно, деструктивных эффектов, возникающих в результате развития технонауки в информационном обществе. Это позволило бы достичь более комплексного, рельефного рассмотрения специфики технонауки и её влияния на трансформацию современных социально-экономических процессов.

2. Также, при работе в данном исследовательском поле, соискателю следовало бы не только прояснить содержание понятия «информационного общества», но и обосновать, почему им была выбрана именно данная социальная парадигма, а не, например, концепт «общество знаний» («общество знания»), который сегодня в научных кругах также начинает приобретать черты новой социальной структуры.

3. Недостаточно полно автором проработаны отличительные характеристики технонауки от остальной науки периода постнеклассики. Высказанная собственная, аргументированная позиция автора значительно бы обогатила работу.

Отметим, что сделанные замечания и недостатки не снижают достоинств проведённого соискателем исследования, носят рекомендательный, дискурсивный характер и не умаляют значимости достигнутых результатов и выводов.

Анализ рукописи автореферата диссертации показал, что текст автореферата соответствует тексту диссертации. Автореферат полностью отражает ключевые разделы исследовательской работы, кратко и ёмко освещает основное содержание работы по главам и параграфам.

Содержание диссертационной работы, ключевые исследовательские результаты и выводы весьма полно отражены в опубликованных материалах соискателя. Список научных публикаций включает 9 статей, из них 5 статей размещены в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 2 статьи в прочих научных журналах и 2 статьи в сборниках материалов международных научных конференций. Полнотекстовые версии статей доступны в открытом доступе на электронных сайтах журналов, а также занесены в базу данных РИНЦ.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Екатерины Алексеевны Бакановой «Технонаука в информационном обществе: социально-философский анализ» полностью



соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Баканова Екатерина Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв на диссертационное исследование подготовлен профессором кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», доктором философских наук (09.00.04 – Эстетика), профессором Татьяной Ивановной Суловой и доцентом кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», кандидатом философских наук (09.00.08 – Философия науки и техники) Маргаритой Юрьевной Раитиной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», протокол № 1 от 04.02.2020 г.

Заведующий кафедрой  
философии и социологии  
ФГБОУ ВО «Томский государственный университет  
систем управления и радиоэлектроники»,  
доктор философских наук  
(09.00.04 – Эстетика),  
профессор

Татьяна Ивановна Сулова

Подпись Т. И. Суловой удостоверяю:

И.о. начальника отдела кадров ТУСУР



С. В. Потапова

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 40;

тел. 8 (3822) 51-05-30, e-mail: office@tusur.ru, сайт: www.tusur.ru