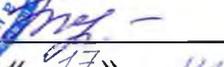


«УТВЕРЖДАЮ»

И. о. проректора по научной
работе и международным связям
Алтайского государственного
института культуры

Доктор философских наук,
доцент

 И.А. Жерносенко
« 07 » июля 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Сомовой Юлии Аркадьевны

«Культурно-образовательная деятельность детских музейных центров музеев
исторического профиля Сибири на современном этапе»,

представленную на соискание учёной степени

кандидата исторических наук по специальности

24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных
объектов

Диссертационное исследование Юлии Аркадьевны Сомовой является частью корпуса исследований, посвященных изучению одной из наиболее интересной группы музеев категории образования – детских. Отчетливо демонстрируемое в работах последних десятилетий внимание отдельных авторов к проблеме детского музея свидетельствует об актуализации в музейной теории и практики их культурно-образовательной деятельности.

Юлия Аркадьевна акцентирует своё внимание на самых малоизученных представителях этой группы – детских музейных центрах (ДМЦ), существующих в структуре «взрослых» музеев и их культурно-образовательной деятельности. Научный интерес автора является обоснованным и своевременным. Детские музеи, в том числе и детские музейные центры выступают уникальной образовательной формой культуры нацеленной на удовлетворение потребностей подрастающего поколения в познании мира и формировании мировоззрения. Социальные процессы второй половины XX – начала XXI в., связанные с глобализацией, виртуализацией и новым витком актуализации национальной истории, культуры, с одной стороны,

вестернизацией, культурной экспансией и фальсификацией исторических фактов, с другой, расширили и укрепили понятие музея как образовательной формы культуры. Первостепенными для музея стали задачи приобщения подрастающего поколения к культурному коду конкретного социума, репрезентации отечественной истории и гражданско-патриотического воспитания. В этом контексте культурно-образовательная деятельность музея призвана решать задачи гражданской и культурной идентификации и формировать систему ценностей посредством создания образов дистанцированного прошлого для современного поколения на своём исконном наследии. При этом образы должны быть сформированы так, чтобы они стали близки и понятны любой категории детской аудитории независимо от возрастного и образовательного уровней.

В свете этого культурно-образовательная деятельность детских музеев и детских музейных центров играет стратегическую роль в подготовке молодежи к активному участию в развитии гражданского общества и укреплению российской государственности, что в свою очередь свидетельствует о высокой степени актуальности настоящего исследования. Дополнительную значимость работе придаёт её региональный аспект. Музейный мир Сибири динамично развивается и появление исследований, посвящённых отдельным категориям музеев, способствует развитию как истории музеологии, так и аккумуляции практического опыта их деятельности – в данном случае детских музейных центров.

Актуальность работы подтверждена и в разделе «Степень разработанности темы исследования» (с. 7-19). Диссертант вполне обоснованно обращается к работам, посвящённым вопросам теории музейного дела, культурно-образовательной деятельности музея, современным тенденциям в области музейного дела, связанным с применением информационно-коммуникационных технологий; развитию музейного дела в Сибирском регионе и опыту работы ДМЦ. В целом Юлия Аркадьевна демонстрирует компетентность в области теории музеологии, музейной коммуникации, истории музейного дела. Однако, учитывая тему исследования, с точки зрения рецензентов, следовало бы

акцентировать внимание на работах, посвященных собственно детским музеям (Н. Макаровой, Т. Чичкановой и пр.), при том, что некоторые из них упоминаются в списке литературы. Автор обходит своим вниманием фундаментальный труд, посвящённый теоретическим и практическим аспектам работы детского музея – коллективную монографию «Детские музеи в России и за рубежом», в которой отражены история, теория, практика, современные тенденции в функционировании детских музеев.

С точки зрения ведущей организации дискуссионным является объект исследования – «детские музейные центры музеев исторического профиля Сибири» (с. 19). Учитывая пристальное и вполне обоснованное внимание автора к культурно-образовательной деятельности музея в целом (п. 1.1.; 2.1.), и детских музейных центров Сибири, в частности (1.3.; 2.2., 2.3.) следовало бы определить культурно-образовательную деятельность в качестве объекта. С выбором предмета исследования следует согласиться.

Не вызывает сомнения формулировка цели исследования, с логическим выделением ряда задач, отражённых в структуре исследования.

Хронологические и территориальные рамки исследования сформулированы корректно.

Диссертационная работа базируется на широком теоретическом материале, автор рассматривает и критически осмысливает научные разработки учёных в сфере музейной педагогики (Е. Г. Вансловой, Б. А. Столярова, М. Ю. Юхневич), музейной коммуникации (Д. Камерона, Ю. Ромедера, З. Странского, М. Б. Гнедовского и др.) (с. 23).

Не вызывают сомнения теоретические и методологические основания исследования, необходимость использования в диссертационном исследовании структурно-функционального, системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов. Диссертант вполне обоснованно использует такие методы как историко-сравнительный, анализа, синтеза, типологический, дистанционного анкетирования и интервьюирования.

Источниковая база исследования, представленная письменными, электронными и фотоисточниками, включающая нормативные акты,

делопроизводственную документацию, справочные и энциклопедические материалы, музеографические издания, Интернет-ресурсы, является репрезентативной и позволяет полно раскрыть тему.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнений, следует согласиться и с положениями, выносимыми на защиту, которые отражают основные результаты исследования. В соответствии с обоснованной актуальностью диссертант формирует структуру работы таким образом, чтобы достичь поставленной цели и решить задачи, сформулированные для её достижения. В этой связи структура исследования, включающая две главы, выглядит логичной.

Первая глава посвящена выявлению особенностей культурно-образовательной деятельности детских музейных центров музеев исторического профиля Сибири. В первом параграфе первой главы автор, основываясь на работах М.Ю. Юхневич, Л.М. Шляхтиной, Е.Н. Мастеницы, характеризует этапы становления культурно-образовательной деятельности и развития музейной педагогики, направления музейно-педагогической деятельности, формы и методы работы с посетителями и определяет роль детских музейных центров в формировании регионального самосознания подрастающего поколения. Значимым и обоснованным являются утверждения автора о необходимости использования потенциала музея в контексте внедрения личностно-ориентированного подхода в образовании, однако, с точки зрения рецензентов, использование в работе подхода к музею как к образовательной форме культуры позволило бы автору полнее выявить их образовательный потенциал (п.1.2.) и дополнить информационно-коммуникационную модель культурно-образовательной деятельности детских музейных центров (п. 2.3.).

Особого внимания заслуживают второй и третий пункты первой главы, в которых автор выявляет предпосылки создания детских музейных центров на базе музеев исторического профиля Сибири, реконструирует их историю, осмысливает с позиций «Стратегии развития воспитания...» их миссию, цели и задачи деятельности, оценивает образовательный потенциал. Одним из наиболее значимых результатов раздела является осуществленная автором систематизация

формы работы ДМЦ выполнения «во взаимосвязи с основными категориями посетителей» и их критический анализ (с. 104-106).

Вторая глава раскрывает информационную и коммуникационную деятельность детских музейных центров музеев исторического профиля Сибири 2001-2017. Сомнение рецензентов вызывает использование автором в названиях первого и второго параграфов термина «информационно-коммуникационные технологии», под которым традиционно понимается "*широкий спектр цифровых технологий, используемых для создания, передачи и распространения информации*". В контексте содержания параграфов уместным является более широкое понятие – «информационные и коммуникационные технологии» – совокупность и цифровых технологий, и приемов, средств методов, используемых в процессе визуальной и вербальной коммуникации. Автору необходимо было аргументировать использование термина «информационно-коммуникационные технологии», хотя возможно, была допущена техническая ошибка, поскольку само содержание свидетельствует о качественно проделанном автором анализе информационной и коммуникационной деятельности детских музейных центров и разработке на ее основе модели специализированного центра.

В первом параграфе главы с позиций подхода к музею как к информационному центру аккумулированы по большей части разрозненные сведения об используемых коммуникационных технологиях в музейном, немuseumном и межmuseumном пространствах. Значимыми представляются выводы автора о необходимости использования музеями цифровых и инновационных технологий, повышающих образовательный потенциал музея и соответственно конкурентоспособность на рынке образовательных услуг. Во втором параграфе вводятся в научный оборот сведения о позиционировании детских музейных центров в пространстве Интернет (сайты, социальные сети) и их взаимодействии с «реальными посетителями, органами власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, представителями СМИ, творческих организаций, благотворительных и общественных организаций,

спонсорами и волонтерами» (с. 136), продвижении музейного продукта, интерактивных программах и проектах, рекреационной деятельности.

Предлагаемая автором в третьем параграфе информационно-коммуникационная модель культурно-образовательной деятельности детских музейных центров может быть рекомендована к апробации.

Заключение подтверждает основные выводы исследования и соответствует поставленным во введении целям и задачам работы. Общая идея, концепция диссертации убедительна, полученные автором результаты представляются достаточно обоснованными.

По диссертационному исследованию имеется вопрос:

– Существуют ли детские музейные центры на базе сибирских музеев иных профильных групп?

Приведенные выше замечания и вопросы носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы автора, которому удалось создать оригинальное исследование, раскрывающее важную сторону современного регионального музееведения, имеющее существенную практическую значимость. Результаты исследования являются профессионально значимыми; в его рамках существует проблемное поле, разработка которого может дать новые научные результаты, важные для стратегии развития детских музейных центров.

Текст автореферата диссертации и авторские публикации отражают положения и выводы основного текста диссертации.

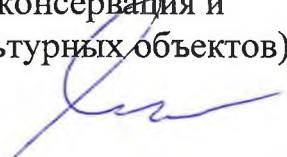
В целом, диссертационное исследование Сомовой Юлии Аркадьевны «Культурно-образовательная деятельность детских музейных центров музеев исторического профиля Сибири на современном этапе» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблематики, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты исследования, безусловно, имеют значение для истории и методики музеологии. Данная диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а ее автор, Сомова Юлия Аркадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры музеологии и документоведения Еленой Александровной Поляковой, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры музеологии и документоведения Анной Сергеевной Фроловой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры музеологии и документоведения 15 июля 2019 г. протокол № 12.

Заведующий кафедрой музеологии и документоведения АГИК, доктор исторических наук (24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), доцент

 Елена Александровна Полякова

Сведения о ведущей организации:

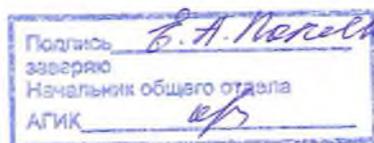
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры»

Адрес: 656055, г. Барнаул, ул. Юрина, 277

Тел.: 8 (385-2) 54-73-68

e-mail: info@agiki.ru

web-сайт: <http://new.agik22.ru>



Сидникова В. В.
15.07.2019