

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации**

**Ефремовой Елены Викторовны «Проблемы музеефикации объектов археологического наследия в России в отечественных исследованиях 1961-2012 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов**

В настоящее время наметилась отчетливая тенденция по отнесению археологических памятников, наряду с такими полезными ископаемыми как нефть, каменный уголь и газ, к исчерпаемым ресурсам. Действительно, раскапываемые объекты утрачивают свой первоначальный облик и неизбежно разрушаются в процессе археологических исследований. Другая часть археологического наследия бесследно исчезает при строительных, мелиоративных и иных работах, а организации, заинтересованные в землеотводах, минимизируют издержки по сохранению и исследованию памятников. Пренебрежительное отношение соотечественников к этой части историко-культурного наследия обусловлено не только низким уровнем образования, но и невыразительностью значительной части археологических объектов России. Последние представлены нередко не монументальным зодчеством, как, например, в странах Европы, Азии и Северной Африки (Египет), а остатками деревоземляных сооружений разной степени сохранности. Впрочем, полярные взгляды на историко-культурное наследие России сложились не в наши дни, достаточно вспомнить высказывания на этот счет П.Я. Чаадаева и А.С. Пушкина. Текущее время, часто определяемое как постмодернизм, характеризуется смешением культурных традиций далекого прошлого и многообразной окружающей повседневности в едином культурном пространстве. Неудивительно, что в этих условиях особое значение приобретает актуализация исчезающего археологического наследия в социально-культурных практиках. В этом отношении диссертационная работа Е.В. Ефремовой, сфокусированная на проблемах музеефикации археологических объектов, представляется весьма своевременной.

Представленное сочинение состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, литературы и 9 приложений. Из перечня

статей, помещенных в автореферате, следует, что Елена Викторовна занимается заявленной темой на протяжении 7 лет. Исходя из названий публикаций, она хорошо ориентируется в историографии, теоретических, практических вопросах, а также нормативных актах, касающихся темы исследования.

Е.В. Ефремовой удалось впервые собрать и обобщить всю доступную опубликованную информацию, касающуюся теории и практики музеефикации археологических памятников за почти полувековой период (с 1961 по 2012 гг.). Предложение автора различать советский и постсоветский этапы в обращении исследователей к различным аспектам музеефикации представляется вполне аргументированным. Периоды действительно отличаются постановкой исследовательских задач и, взятые в совокупности, отражают динамику ведущихся поисков – от разработки понятийного аппарата, без которого невозможно познание изучаемого явления и его содержания, до разработки этапов музеефикации (этап документирования, проектных и натурных работ, включение музеефицированного объекта в социокультурный оборот). В заключении Е.В. Ефремова приходит к выводу о необходимости разграничения таких понятий как «музеефикация» и «музеефикация объекта археологического наследия», поскольку под последним понимается многокомпонентный процесс преобразования археологического памятника или его части в объект музейного показа.

Вместе с тем, Елена Викторовна обратила внимание на парадоксальную ситуацию, подкрепленную статистическими данными. Казалось бы, археолог должен быть заинтересован в популяризации изучаемого археологического объекта и включении его в явление современности. Ведь взявшись за столь увлекательную работу, исследователь может в полной мере реализовать свой творческий потенциал и накопленные знания! Однако статистика свидетельствуют об обратном, об эпизодичности, дисперсности и неполноте обращений к проблеме музеефикации. На мой взгляд, автору диссертации следовало бы всесторонне рассмотреть столь странное явление и дать ему свое объяснение.

Представленная работа имеет практическое значение, поскольку будет востребована в ВУЗах при подготовке учебных курсов для студентов и курсов по повышению квалификации специалистов, она будет актуальна и для сотрудников музеев и археологов, сталкивающихся с проблемой музеефикации. На мой взгляд,

после соответствующей доработки диссертацию можно рекомендовать к публикации.

К сожалению, в представленном автореферате отсутствует информация о таком объекте как Аркаим, известном в России и за ее пределами как один из успешных археологических брендов. Невнимание Е.В. Ефремовой к южноуральскому объекту и специалистам, обеспечившим ему широкую известность, не вполне понятно. Исходя по активности челябинских исследователей, работающих под руководством Г.Б. Здановича, этот коллектив обладает достаточно большим опытом музеефикации, хотя диссертант замечает, что отечественные исследователи не поднимают проблему музеефикации отдельных археологических объектов.

Судя по содержанию автореферата, структура исследования, представленного Е.В. Ефремовой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидат исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Доктор исторических наук  
(специальность 07.00.06 –  
Археология), старший научный  
сотрудник сектора археологии  
эпохи металла ФГБУН «Институт  
истории и археологии УрО РАН»

Кокшаров Сергей Федорович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии УрО РАН», 620990, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, д. 16;  
тел.: (343) 3745340, 3744234, 3745722, факс: (343) 3745340; официальный сайт:  
<http://www.ihist.uran.ru>; e-mail: [ia-history@mail.ru](mailto:ia-history@mail.ru)

Я, Кокшаров С. Ф. даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

23 октября 2016 г.

Подпись С.Ф. Кокшарова заверяю:  
Старший инженер ФГБУН  
«Институт истории и археологии  
УрО РАН»



А. А. Крылова

24.10.2016