

**В диссертационный совет Д 212.267.02,
при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36
Ученому секретарю –
д.ю.н., профессору Сергею Александровичу Елисееву**

Отзыв

**на автореферат диссертации Бобровой Марии Валерьевны на тему:
«Адееспособность и её влияние на динамику деликтных
обязательств», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Для правового государства характерно наличие таких правовых механизмов, которые бы предоставляли менее защищенным субъектам правовую и социальную защиту. В подобных механизмах нуждаются, в частности, лица с психическими расстройствами. Несмотря на то, что их проблемы привлекают большое внимание общественности, в том числе и внимание ученых в разных областях знаний, существующее законодательство изобилует недостатками и пробелами и не всегда соответствует признанным во всем мире стандартам в области прав человека. Одной из причин такого положения вещей является отсутствие в цивилистике целостной и непротиворечивой концепции правовых состояний, предопределенных психическими расстройствами. Ученые долгие годы проявляли интерес, в основном, к отдельным вопросам правосубъектности лиц с психическими расстройствами, в литературе освещались лишь некоторые аспекты недееспособности и ограниченной дееспособности. Такое правовое состояние как адееспособность осталось практически не изученным, требует исследования его правовая природа, критерии, значение как основания освобождения от деликтной ответственности. Поэтому не вызывает сомнений актуальность темы диссертации.

Автореферат диссертации М.В. Бобровой свидетельствует о тщательно проведенной научной работе: четко определяется ее цель и задачи, объект и

предмет, развернуто описываются методы научного исследования, нормативная и эмпирическая базы. Его содержание позволяет установить научную новизну представленной работы, теоретическую и практическую значимость; положения, выносимые на защиту; в автореферате содержится информация об апробации результатов исследования. Следует особенно отметить теоретическую основу исследования, которую составили труды не только ученых-правоведов, но и работы специалистов в области психологии и психиатрии.

Автор демонстрирует умение выявлять проблемные вопросы, анализировать точки зрения и аргументы в существующих научных дискуссиях, а также способность предлагать свое решение проблемы. Наиболее значимыми следует считать следующие выводы автора, важнейшие из которых сформулированы в виде положений, выносимых на защиту: правовые состояния, обусловленные психическими нарушениями, относятся к правовым состояниям-свойствам, а их содержание отражает правовой статус физического лица, имеющего нарушения психической деятельности, а также объем дееспособности исходя из особенностей сознания и воли (с. 9-10); медицинский критерий адееспособности предполагает наличие не только психического расстройства, но и иных психических нарушений (с. 10); адееспособное состояние гражданина, который не способен в полной мере понимать значение своих действий (бездействий) или ими руководить, должно учитываться при определении правовых последствий юридически значимого поведения (с. 11), в процессе рассмотрения дел о недействительности сделки адееспособного лица или о возмещении им вреда должны использоваться специальные знания психиатров и психологов, в частности, в каждом случае должна назначаться соответствующая экспертиза (с. 21) и др.

Положительно оценивая уровень проведенного диссертационного исследования в целом, следует указать на положения, которые имеют дискуссионный характер, либо нуждаются в пояснении и дальнейшем обосновании:

1. По мнению автора, патронаж можно отнести к числу гражданско-правовых средств, способных обеспечить защиту прав и интересов отдельных групп лиц с психическими нарушениями (с. 17). Однако согласно ст. 41 Гражданского кодекса РФ помощник может быть назначен только с согласия в письменной форме гражданина, над которым устанавливается патронаж, он совершает действия в интересах гражданина, находящегося под патронажем, на основании заключаемых с этим лицом договора поручения, договора доверительного управления имуществом или иного договора. Из автореферата не ясно, могут ли лица с психическими нарушениями осознанно выразить согласие на назначение помощника и понять значение соответствующего договора?

2. Диссертант считает оправданным использование термина «адееспособность» для обозначения исследуемого гражданско-правового состояния, обусловленного психическими нарушениями. Этот вопрос относится к числу спорных, поэтому было бы интересно узнать, на чем основывается вывод автора.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, представляет собой самостоятельное научное исследование и полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Её автор – Мария Валерьевна Боброва заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры гражданского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», кандидатом юридических наук, доцентом Ткаченко Татьяной Васильевной (кандидатская диссертация была защищена по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; адрес: 344007 г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, каб. 321, тел. +7 (863) 255-

70-19, e-mail: civillawyfu@mail.ru, <http://sfedu.ru>). Отзыв утвержден на заседании кафедры гражданского права юридического факультета Южного федерального университета 07 февраля 2015 года, протокол № 6.

Исполняющая обязанности заведующего кафедрой гражданского права юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» кандидат юридических наук, доцент (кандидатская диссертация была защищена по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

« 26 » февраля 2015 г.

Татьяна Сергеевна Яценко

Адрес места работы:
344007 г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, 88, каб.321,
тел. +7 (863) 255-70-19,
e-mail: civillawyfu@mail.ru, <http://sfedu.ru/>

Подпись Татьяны Сергеевны Яценко заверяю:

Начальник управления кадров и кадровой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»

Липинская Марина Юрьевна

« 10 » марта 2015 г.

