

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Бобровой Марии Валерьевны на тему:  
«Адееспособность и её влияние на динамику деликтных  
обязательств», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

В России наблюдается устойчивая тенденция увеличения числа лиц, имеющих психические нарушения. Эти граждане выступают участниками сделок, могут быть причинителями вреда и т.п. В связи с этим особое значение имеет совершенствование механизма защиты прав лиц с психическими нарушениями и общественных интересов. Гражданский кодекс РФ содержит положения о недееспособности, ограниченной дееспособности и адееспособности. Вместе с тем считать законодательство о таких правовых состояниях совершенным было бы преждевременным. При этом наименее разработанной является категория адееспособности: в отличие от норм о недееспособности и ограниченной дееспособности ГК РФ не содержит общей нормы об адееспособности, требуют уточнения критерии названного правового состояния. Эти и другие недостатки законодательства не способствуют единообразию правоприменительной практики.

Автор диссертации права в том, что цивилистическая доктрина демонстрирует фрагментарность в области научного исследования адееспособности: учеными, как правило, затрагиваются частные вопросы участия адееспособных лиц в гражданских правоотношениях, прежде всего сделочных. Недостаточное внимание уделяется проблеме правовой природы адееспособности, содержанию ее критериев, существует потребность в обосновании субъективного условия деликтной ответственности

адееспособного. В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования Бобровой Марии Валерьевны не вызывает сомнений.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что цель диссертационного исследования достигнута: сформировано авторское представление об адееспособности и ее роли в динамике деликтных обязательств; уточнен и обогащен понятийный аппарат; выявлены пробелы законодательства об адееспособных и предложены меры по устранению этих пробелов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработано целостное представление об адееспособности и ее роли в динамике деликтных обязательств, а сформулированные в работе выводы могут быть использованы в дальнейшей научной разработке правовых состояний, обусловленных нарушениями психической деятельности, и их роли в динамике не только деликтных, но и иных гражданских правоотношений, а также отношений, регулируемых нормами других отраслей права (семейного, трудового права и т.д.), в теории гражданского права. Предложенные М.В. Бобровой решения, в том числе предложения о совершенствовании законодательства и правоприменительной практики, должны способствовать обеспечению эффективной защиты прав лиц с психическими нарушениями и общественных интересов.

Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной. В своем большинстве они обоснованы и достоверны. Несомненной заслугой М.В. Бобровой являются положения об особенностях правовых состояний, обусловленных психическими нарушениями (с. 8); о содержании медицинского, психологического, юридического и темпорального критериев адееспособности (с. 9-10); о целесообразности конкретизации психологического критерия ограниченной дееспособности (с. 10); о классификации последствий причинения вреда адееспособным, а также об основании частичного освобождения такого физического лица от ответственности за причинение вреда (с. 10-11) и т.д. Достоинством

диссертации является разработка автором предложений по совершенствованию законодательства.

Вместе с тем содержание автореферата диссертации М.В. Бобровой позволяет отметить некоторые дискуссионные или не раскрытые в автореферате моменты:

1. По мнению автора, в процессе рассмотрения дел о недействительности сделки недееспособного лица или о возмещении им вреда должны использоваться специальные знания психиатров и психологов. В частности, в каждом случае должна назначаться соответствующая экспертиза, а также привлекаться специалист (эксперт) - психолог для определения вида судебной экспертизы (с. 18). Возникает вопрос, на который нет ответа в автореферате, в случае установления правила об обязательности судебной экспертизы с кого будет взиматься плата за ее производство по гражданским и арбитражным делам?

2. Диссертант утверждает, что требование о возмещении вреда, причиненного недееспособному, предъявляется в соответствии с нормами параграфа 2 гл. 9 ГК РФ ввиду того, что правила названного параграфа являются специальными по отношению к правилам гл. 59 ГК РФ (с. 21). Этот вопрос относится к числу спорных, однако из автореферата не ясно, на чем основывается вывод автора.

Указанные замечания носят во многом дискуссионный характер и не влияют на значимость и общую оценку работы. Автореферат диссертации, а также одиннадцать статей, пять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, содержат основные положения проведенного исследования.

Таким образом, выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной

работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права, законодательства и практики, а его автор – Боброва Мария Валерьевна заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой гражданского права  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
доктор юридических наук, профессор  
(докторская диссертация была защищена  
по специальности 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право)



*В. Лесарев*  
Лесарев Владимир Львович

«16» *декабря* 2015 г.

Адрес места работы:  
125993, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9,  
тел. 8 (499) 244 85 06,  
e-mail: civil\_law\_msal@mail.ru