

В Диссертационный совет
Д 212.267.02 при федеральном
государственном автономном
образовательном учреждении
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный
университет»

Отзыв

на автореферат диссертации Бобровой Марии Валерьевны
«Адееспособность и ее влияние на динамику деликтных обязательств»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования М.В. Бобровой связана с необходимостью комплексного подхода к регулированию отношений, в которых участвуют лица с психическими нарушениями, поиском достоверных, научно обоснованных критериев определения категории адееспособности в аспекте современных представлений о правах личности с учетом достижений медицины, психологии и права.

Значимость предмета данного научного исследования обусловлена обоснованием возможных решений проблемы обеспечения необходимого баланса частноправовых и публично-правовых интересов при осуществлении юрисдикционной защиты прав лиц с психическими нарушениями.

Работа М.В. Бобровой хорошо структурирована, изложенные в ней четкие выводы основаны на прекрасном знании истории цивилистики, ее современных достижений, а также баз данных (нормативного правового

материала) разных отраслей современной юридической науки применительно к категориям недееспособности, ограниченности дееспособности.

Несомненным положительным результатом представленного диссертационного исследования следует признать тесную связь научных результатов с перспективами развития судебной практики по делам о признании недействительными сделок, совершенных недееспособными; с совершенствованием судебной практики по искам лиц, находившихся в состоянии недееспособности (или в их интересах другими лицами) о возмещении причиненного вреда, а также по искам к самим лицам, причинившим вред в состоянии недееспособности.

М.В. Боброва достаточно убедительно формулирует свое видение эффективных решений по многим дискуссионным проблемам гражданского права, затрагиваемых темой исследования. Нельзя не отметить эффективность применения диссертантом сравнительно-правового и системного методов научного исследования.

Заслуживает поддержки критическая оценка автором новелл, связанных с недавними изменениями Гражданского кодекса РФ.

Замечания по автореферату касаются выносимых на защиту основных положений, и вызваны необходимостью участия в научной полемике.

1. В пункте 3 положений, вынесенных на защиту (с.9), диссертант, сравнивая недееспособность с категориями недееспособности и ограниченной дееспособности, относит все три категории к «фактам-состояниям». Однако может ли быть отнесена недееспособность как вид к данному роду правовых состояний, если в отличие от указанных выше состояний недееспособность приобретает правовое содержание лишь в аспекте ex post для

оценки прошлого поведения лица, но не настоящего и будущего поведения?

2. Поставленный вопрос связан с темпоральным критерием определения дееспособности. На стр. 17 автор утверждает, что «темпоральный (временной) признак дееспособности характеризуется тем, что это состояние физического лица существует в течение определенного времени и нуждается в ретроспективной оценке». Однако ранее на с. 14 автор писал, что «на основе темпорального критерия производится «ретроспективная, актуальная или прогнозная оценки состояния, определяемого медицинским и психологическим критериями». Требуется пояснения для того, чтобы снять упрек в противоречивости суждений. Какое правовое значение могут иметь актуальная и прогнозная оценки при установлении судом состояния дееспособности?

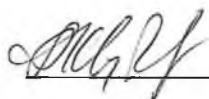
3. В пункте 4 положений на защиту уточняются критерии (признаки) дееспособности: медицинский, психологический, юридический и темпоральный. Не охватывается ли медицинским критерием в понимании диссертанта психологический критерий дееспособности?

В диссертационном исследовании, отличающимся научной новизной, изложен системный подход, применимый к определению состояния дееспособности, представлен собственный взгляд на взаимосвязанные общие проблемы деликтного обязательства и гражданско-правовой ответственности, дано обоснование способов их решения.

Диссертационное исследование М.В. Бобровой по теме «Дееспособность и ее влияние на динамику деликтных обязательств» в целом соответствует требованиям Положения о порядке присуждения

ученых степеней. Автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право).

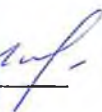
Доцент кафедры гражданского права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент
(кандидатская диссертация была защищена
по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)

 Аза Константиновна Губаева

199026 Санкт-Петербург, 22-ая линия, д.7
Электронный адрес: Gubaeva.A@jurfak.spb.ru
Телефон: +7 (812) 329-2830; внутр. 28-30
<http://law.spbu.ru/>
09.03.2015 г.

Подпись Азы Константиновны Губаевой заверяю:
Ведущий специалист по кадрам
Отдела кадров № 8 Управления кадров
Главного управления по организации работы с персоналом
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»



 Инна Валерьевна Гладкая

09.03. 2015 г.