

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Бобиной Галины Сергеевны
«Конституция России как фактор сохранения традиционных
ценностей и норм российской культуры»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность проблемы подчеркивает то обстоятельство, что изучение Конституции России предпринимается диссертантом в ситуации, когда социокультурная динамика и происходящие в мире и российском обществе изменения способны привести к деструкции традиционных ценностей и норм, что в свою очередь серьезным образом угрожает духовной безопасности носителей культуры. Поиск эффективного способа сохранить традиционные ценности и нормы российской культуры становится серьезной научно-исследовательской проблемой, к решению которой должно быть приковано внимание разных наук. Но именно с позиции социокультурного анализа и философской рефлексии можно наиболее продуктивно и системно подойти к изучению обозначенного в диссертации Бобиной Г.С. предмета.

Центральной мыслью диссертанта, как представляется, становится следующее положение: «Ценностно-нормативная система российской культуры складывается таким образом, что занимающая в ней особое место Конституция России влияет на сохранение традиционных ценностей и значимых норм. При этом, выступая как основа государственности, Конституция регламентирует обеспечение национальной безопасности в России, оказывает существенное влияние на стабилизацию отношений человека, общества и государства, складывающуюся под воздействием культурных ценностей и норм» (с.11.).

Как видим, автор в своем исследовании сосредоточивается на обосновании того факта, что конституция в принципе способна стать действенным и эффективным фактором сохранения традиционных ценностей и норм российской культуры. Полагаем, что диссертанту удалось сформулировать некоторые важные положения, свидетельствующие в пользу такого авторского видения проблемы. Так, например, отмечается, что «культура не является чем-то совершенно самостоятельным, она неотделима от истории общества и государства. Говоря о конституции как о своде законов, отражающих культурно-исторический опыт народа, необходимо учитывать, что она есть некая форма развития культуры, и от того, что заложено в ней, в том числе зависит будущий вектор развития культуры. Стремление спешно внести изменения в конституцию может привести к негативному перекодированию культуры» (с.18.).

Действительно, социокультурные процессы и те явления, которые инициированы со стороны общества и государства, а возможно, и со стороны каких-либо международных субъектов, могут существенным образом повлиять на трансформацию ценностей и норм и привести в конечном итоге к утрате консолидирующей силы культуры. Что может стать реальным противовесом таким процессам? Как утверждает диссертант, именно конституция. Исходя из этого, дается и авторское определение Конституции России, понимаемой не только как

«Основной закон государства, представляющий собой систему политических и правовых норм», но также как «фактор сохранения традиционных ценностей и норм российской культуры, определяющий социокультурные принципы общественного развития на основе взаимодействия общества, человека и государства» (с. 33).

На протяжении всей диссертации автор обращает наше внимание на важность именно такой, социокультурной интерпретации конституционализма и самой Конституции России: с. 48 – «в целом философское исследование понятия конституция позволило выявить глобальные перспективы развития общества как феномена культуры и цивилизации»; с. 52 – «конституционные ценности выражаются в культурном многообразии общества, свободе выбора в политике, духовной сфере, экономике, а также защите личной жизни человека и частной собственности, идеалах социальной справедливости».

Понятное намерение автора диссертации показать широкую палитру различных определений и интерпретаций конституционализма и Конституции России приводит соискателя к обоснованному выделению важнейшего социокультурного аспекта для изучения данных феноменов, что в свою очередь позволило диссертанту рассмотреть авторскую мысль о том, что Конституция России является фактором сохранения традиционных ценностей и норм. Конечно, в этом вопросе пересекаются сразу несколько исследовательских подходов, наиболее значимым из которых становится правовой.

Автору важно было постоянно контролировать необходимость философского постижения своего предмета исследования, не уходя в правовое пространство. Полагаю, что диссертанту это в полной мере удалось. Таким образом, представленная работа еще раз продемонстрировала устойчивую тенденцию в современном социально-гуманитарном знании к необходимости междисциплинарного изучения и правовых, и собственно социокультурных феноменов и явлений.

Рассуждениям Бобиной Г.С. о влиянии российской Конституции на развитие ценностно-нормативной системы отечественной культуры посвящается заключительная часть диссертации. Здесь исследователю предстояло обосновать позицию, в соответствии с которой конституция рассматривается как часть ценностно-нормативной системы и выступает своего рода маркером социокультурной динамики. Считаю, что такие обоснования были убедительно автором приведены. Так, например, в совокупности ценности и нормы российской культуры рассматриваются как важнейший двигатель культурного развития, однако направление для такого развития не всегда очерчено определённо; в этом случае велика вероятность распада или разбалансирования ценностно-нормативной системы культуры и общества, поэтому ей крайне необходим эффективный механизм, который бы препятствовал этим негативным изменениям. Таким механизмом видится именно конституция. Исходя из этого, диссертант справедливо отмечает, что «конституция является ценностью, поскольку вносит определенное согласие и упорядоченность, обеспечивает новые ценностные ориентиры для прогрессивного развития государства и общества, выделив среди них главнейшие, которые определяют устой государственного и общественного строя, и квалифицирует их в качестве основ конституционного строя» (с. 96).

Важным звеном в работе Бобиной Г.С. является решение задачи о выявлении ценностно-нормативной и социокультурной роли Конституции России в развитии гражданского общества. Действительно, в науке нет единства относительно четкого и последовательного определения гражданского общества, однако по смыслу диссертации именно гражданскому обществу отводится едва ли не главенствующая позиция в социокультурной динамике. Представляется, что это довольно любопытный ход диссертанта и поворот всего исследования, поскольку в традиционном ключе гражданское общество еще не рассматривалось в социокультурном аспекте. Между тем автор диссертации справедливо замечает, что «гражданское общество находится в непрерывном движении, культура с ее гуманистическими установками способна увести гражданское общество от излишней политизации. Конституция призвана обеспечивать движение, вывести на новый уровень гражданские отношения в русле единства экономической, политической и социокультурной составляющих» (с. 108). Сама по себе тема «культура и гражданское общество» позволяет взглянуть на взаимодействие государства, общества и человека под тем углом зрения, когда не политика и право должны стать признаками и принципами гражданственности и духовной безопасности, а именно культура, фактором сохранения традиционных ценностей и норм которой выступает Основной закон государства. Полагаю, что здесь автор обнаружил правильное направление мысли и четкость гражданской и одновременно исследовательской позиции.

Итак, материалы рассматриваемого диссертационного исследования получили достаточную апробацию и нашли отражение в девяти авторских публикациях в научных сборниках, материалах научных конференций и журналах, в том числе и в 3-х изданиях, включенных в перечень изданий ВАК. Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и в достаточной степени отражают авторскую позицию в обозначенной проблеме.

В целом работу Бобиной Г.С. можно признать состоявшимся диссертационным исследованием, имеющим свою логику научного поиска, самостоятельный взгляд на заявленную проблематику, определенную новизну и теоретическую и практическую значимость.

Вместе с тем диссертанту не удалось избежать некоторых противоречий или недостатков, которые, скорее, носят дискуссионный характер.

1) В диссертации часто употребляется категория «социокультурная стабильность», однако не совсем ясно, какой смысл автор вкладывает в эту категорию, кроме того, диссертанту следовало бы зафиксировать, каким образом она связана с духовной безопасностью человека и общества.

2) В пункте 4 положений, выносимых на защиту, диссертант пишет о том, что Конституция России влияет на сохранение тенденций социокультурного развития, но здесь следовало бы показать, какие конкретно тенденции имеются в виду.

3) Автору стоило бы уточнить следующее: если Конституция России, как определено в диссертации, является неотъемлемой частью или элементом ценностно-нормативной системы культуры, то в каких случаях она перестает быть также частью нормативно-правовой системы, или следует понимать автора так, что Конституция России, одновременно являясь элементом обеих систем, выполняет социокультурную функцию только будучи элементом ценностно-нормативной

системы культуры?

4) В связи с тем, что автор нередко соотносит конституцию с культурными универсалиями, хотелось бы понять, какие основания можно привести для закрепления за конституцией роли культурной универсалии?

Отмеченные недостатки, на наш взгляд, не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Бобиной Г.С.

Положения, выносимые автором на защиту, в целом отражают логику научного поиска, содержат авторскую позицию, позволяют судить об оригинальности идеи. Содержание автореферата в основном соответствует содержанию диссертации. Полученные результаты достоверны.

Таким образом, учитывая сказанное, можно считать, что диссертация Г.С. Бобиной «Конституция России как фактор сохранения традиционных ценностей и норм российской культуры», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, в основном соответствует требованиям, предъявляемым к научно-исследовательским работам данного уровня, что определено пунктами 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор диссертации Бобина Галина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент
заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,
доктор философских наук
(09.00.11 – Социальная философия),
профессор

Щенников Владимир Петрович

29 ноября 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»;
Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6; тел.: (3842) 58-12-26;
сайт: <http://www.kemsu.ru>; E-mail: rector@kemsu.ru

Подпись Щенникова В.П. удостоверяю:

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»



Е.А. Баннова