

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 марта 2015 года публичной защиты диссертации Имековой Марии Павловны «Гражданско-правовое регулирование отчуждения земельных участков в России» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Время начала заседания: 12:00

Время окончания заседания: 14:00

На заседании диссертационного совета присутствуют 17 из 22 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета
2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета
3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета
4. Азаров Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.09
5. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09
6. Зникин Валерий Колоссович, доктор юридических наук, 12.00.09
7. Лебедев Владимир Максимович, доктор юридических наук, 12.00.03
8. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03
9. Осокина Галина Леонидовна, доктор юридических наук, 12.00.03
10. Прокументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08
11. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09
12. Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, 12.00.03
13. Соломина Наталья Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.03
14. Черненко Тамара Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.08
15. Шепель Тамара Викторовна, доктор юридических наук, 12.00.03
16. Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, 12.00.08
17. Якимович Юрий Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М.П. Имековой учёную степень кандидата юридических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.02
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.03.2015 г., № 35

О присуждении **Имековой Марии Павловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Гражданско-правовое регулирование отчуждения земельных участков в России»** по специальности **12.00.03** – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 20.01.2015 г., протокол № 25, диссертационным советом **Д 212.267.02** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Имекова Мария Павловна**, 1988 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 году соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры геоинформатики и кадастра в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, **Болтанова Елена Сергеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра природоресурсного, земельного и экологического права, доцент.

Официальные оппоненты:

Кузьмина Ирина Дмитриевна, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», кафедра гражданского права и процесса Кемеровского института (филиала), профессор

Нигматуллина Эльмира Фаатовна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра экологического, трудового права и гражданского процесса, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Уральский государственный юридический университет**», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном **Гонгало Брониславом Мичиславовичем** (доктор юридических наук, профессор, кафедра гражданского права, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования М.П. Имековой обусловлена тем, что изменение в Российской Федерации общественных отношений, формирование рыночной экономики поставили ряд сложнейших вопросов, без решения которых невозможно становление и развитие гражданского оборота, и к числу таких вопросов, без сомнений, можно отнести проблему правового регулирования оборота земельных участков. Своевременность проведенного соискателем исследования находит

отражение в различных аспектах: социально-экономическом, доктринальном, правоприменительном и правотворческом. Диссертация М.П. Имековой обладает теоретической и практической значимостью. Результатом диссертационного исследования особенностей отчуждения земельных участков явились достаточно обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5, в сборниках научных трудов – 3, в сборниках материалов международных конференций – 4 (общий объем публикаций – 3,8 п.л., без соавторства).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Имекова, М. П. Исторический анализ доктрины и правового регулирования отчуждения земельных участков в России / М. П. Имекова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2012. – № 4 (6). – С. 97–103. – 0,6 п.л.

2. Имекова, М. П. Отчуждение земельного участка: понятие, общая характеристика / М. П. Имекова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2013. – № 4 (10). – С. 120–126. – 0,5 п.л.

3. Имекова, М. П. Отказ лица от права собственности на земельный участок в системе оснований прекращения права собственности на землю / М. П. Имекова // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 11. – С. 1423–1428. – 0,5 п.л.

4. Имекова, М. П. Соотношение гражданско-правовых категорий «распоряжение» и «отчуждение» / М. П. Имекова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 1 (11). – С. 84–91. – 0,5 п.л.

5. Имекова, М. П. Отчуждение земельного участка: субъективное гражданское право или юридическая обязанность? / М. П. Имекова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 4 (14). – С. 118–125. – 0,6 п.л.

На автореферат и диссертацию поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили: 1) кафедра гражданского права Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия, г. Томск (отзыв подписали: **И.Б. Калинин**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой; **А.П. Мамон**, канд. юрид. наук, доцент кафедры; **Н.В. Демидов**, канд. юрид. наук, доцент кафедры), с замечаниями: содержание второго параграфа первой главы шире, чем тема исследования; представляется противоречивым вывод о том, что при отчуждении

земельного участка основанием прекращения права собственности, в отличие от отказа от права собственности, может быть только договор, в том числе как элемент сложного юридического состава, в то время как основанием отчуждения земельного участка может быть и административный акт; авторское определение отчуждения земельного участка могло бы стать полнее, если бы в нём нашли отражение права и обязанности приобретателя земельного участка; *и с вопросом*: насколько выводы и предложения, сделанные автором, применимы к отчуждению долей в праве собственности на земельные участки? 2) кафедра гражданского права Кемеровского государственного университета (отзыв подписала **Н.И. Опилат**, канд. юрид. наук, доц., заведующая кафедрой), *с замечаниями*: автор указывает, что в диссертации уточнена существующая в гражданско-правовой науке система договоров об отчуждении земельных участков, однако такой системы договоров не существует; местоположение, целевое назначение и (или) разрешенное использование земельного участка относятся к дополнительным характеристикам участка, и связывать их наличие (или отсутствие) с юридическим существованием земельного участка вряд ли можно признать обоснованным. 3) кафедра гражданского права Сибирского федерального университета, г. Красноярск (отзыв подписала **Н.Ф. Качур**, канд. юрид. наук, доц., заведующая кафедрой), *с замечаниями*: переход права собственности на вещь и переход фактического владения вещью – не одно и то же, однако необходимо уточнить – о какой фактической передаче земельного участка идет речь; не ясно, применительно к каким реальным договорам передача земельного участка имеет конститутивное значение; вызывает вопросы утверждение автора о том, что реорганизация юридических лиц характеризуется универсальным правопреемством, отчуждение земельного участка – транслятивным правопреемством; вызывает сомнение утверждение автора о том, что административный акт является единственным основанием отчуждения земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. 4) **Т.В. Дамбиева**, канд. юрид. наук, судья Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ, *с замечаниями*: отсутствует системность и чёткость соотношения категории «отчуждение земельного участка» с такими смежными правовыми категориями, как переход права собственности на земельный участок, прекращение права собственности, возникновение права собственности, изъятие земельного участка, принудительная продажа земельного

участка; недостаточно аргументирован вывод автора о том, что не относится к числу договоров об отчуждении земельных участков договоры о создании юридических лиц; больше внимания следовало уделить проблемам, возникающим в судебной практике. 5) **Л.А. Майорова**, канд. юрид. наук, заместитель начальника управления – главного государственного инспектора госморречнадзора Восточно-Сибирского управления государственного речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, г. Иркутск, *с замечанием*: недостаточно аргументирован вывод соискателя о том, что не является отчуждательным договором договор о создании юридического лица; *и с вопросом*: как соотносятся между собой государственная регистрация перехода права собственности на земельный участок и обязательство по отчуждению земельного участка? 6) **Д.В. Шорников**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой международного права и сравнительного правоведения Иркутского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность диссертации обусловлена тем, что вопросы отчуждения земельных участков не нашли должного освещения в научной литературе, в законодательстве термин «отчуждение» используется в различных контекстах, судебная практика испытывает определенные затруднения при реализации норм гражданского и земельного законодательства, связанных с отчуждением земельных участков. Автором разработаны научно обоснованные положения о гражданско-правовом регулировании отношений по отчуждению земельных участков. Содержащиеся в работе выводы и предложения могут быть использованы как в правоприменительной практике, так и при разработке и совершенствовании нормативных актов, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что И.Д. Кузьмина и Э.Ф. Нигматуллина являются известными специалистами в науке гражданского права, имеющими публикации в рецензируемых изданиях по тематике исследования, участвующими во всероссийских и международных конференциях; Уральский государственный юридический университет широко известен своими достижениями в науке гражданского права, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определено место отчуждения земельного участка в системе смежных правовых категорий, аргументирована необходимость разграничивать категории «отчуждение земельного участка» и «отказ лица от права собственности на земельный участок»;

разработано авторское определение категории «отчуждение земельного участка», под отчуждением предлагается понимать обязательство, в силу которого одно лицо (отчуждатель) обязано совершить передачу земельного участка в собственность другого лица (приобретателя);

на основе анализа норм законодательства и работ ученых-цивилистов *предложена* система оснований отчуждения земельных участков, состоящая из договоров об отчуждении земельного участка, административных актов и сложных юридических составов;

уточнена существующая в гражданско-правовой науке система договоров об отчуждении земельных участков. Элементами данной системы следует считать договор купли-продажи земельного участка, договор мены земельного участка, договор ренты, договор аренды земельного участка с правом выкупа, соглашение о перераспределении земельных участков. Установлено, что в отличие от других гражданско-правовых договоров, опосредующих переход права собственности на земельный участок, гражданско-правовые договоры об отчуждении земельных участков характеризуются присущими им целью договора и характером передаваемых прав, что определяет специфику сторон, особенности предмета договора и иных его существенных условий. В силу перечисленных признаков доказано, что не относятся к числу договоров об отчуждении земельных участков договор о создании юридического лица, сделка, связанная с реорганизацией юридических лиц, соглашение об отступном;

обосновано, что предметом договора об отчуждении будущего земельного участка может выступать как образованный земельный участок, так и земельный участок, который на момент заключения данного договора не образован в порядке, предусмотренном федеральным законом;

сформулированы предложения по совершенствованию гл. 17 ГК РФ, цель которых – придать определенность и единообразие использованию термина

«отчуждение». Обоснована также необходимость внести изменения в ст. 52 ЗК РФ, а именно – указать, что правовое регулирование отношений по отчуждению земельных участков осуществляется не только нормами гражданского законодательства, но и нормами земельного, административного законодательства и законодательства о приватизации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложено рассматривать отчуждение земельного участка с точки зрения статики и динамики отношений собственности. Данный подход позволяет учесть многоаспектность категории «отчуждение земельного участка» и выявить роль каждого такого аспекта в механизме правового регулирования отношений по отчуждению земельных участков;

исследование предлагает решение дискуссионных вопросов отечественной гражданско-правовой науки, касающихся отчуждения земельных участков (в частности, о соотношении отчуждения земельного участка со смежными правовыми категориями, характере отчуждения земельного участка, основаниях отчуждения земельных участков, предмете договора об отчуждении будущего земельного участка, значении государственной регистрации перехода права собственности на земельный участок при отчуждении участка);

в исследовании изложены обладающие научной новизной предложения и выводы автора, значимые для дальнейших научных исследований в области прекращения субъективного права собственности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по практике применения норм действующего законодательства, регулирующих отношения по отчуждению земельных участков (в частности, в целях предотвращения возникновения споров относительно прав на земельные участки, обоснована необходимость осуществлять безвозмездную передачу зданий, сооружений одновременно с земельными участками, на которых данные объекты расположены);

определены основные перспективы практической реализации предложенных выводов в правотворческой и правоприменительной деятельности. Реализация данных выводов позволит обеспечить единообразие использования термина

«отчуждение», полноту правового регулирования отношений по отчуждению земельных участков, стабильность гражданского оборота;

разработаны и внедрены в учебный процесс Национального исследовательского Томского государственного университета при преподавании дисциплины «Земельное право» основные теоретические положения работы.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, в учебном процессе при преподавании курсов гражданского и земельного права, а также для совершенствования действующего законодательства и практики его применения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на положениях науки гражданского права;

идея базируется на анализе нормативно-правовых актов, официальных данных Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с 2002 по 2012 гг., судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором, и данных, полученных Беловым В.А. (2003), Ломидзе О.Г. (2003), Такиным Н.И. (2003), Кузьминой И.Д. (2004), Горевачевой Е.А. (2007), Хаскельбергом Б.Л. (2008), Буртовой Е.И. (2011), Алтенговой О.И. (2012), Верещагиной Д.В. (2014) по теме исследования, с отдельными положениями которых в работе высказано согласие, в отношении некоторых из положений высказана авторская точка зрения;

установлено качественное совпадение отдельных результатов исследования с результатами, представленными в работах В.А. Беловым, О.Г. Ломидзе, И.Д. Кузьминой, Б.Л. Хаскельбергом, Е.И. Буртовой, О.И. Алтенговой, в иных источниках по данной тематике; в тех случаях, когда совпадение присутствует, оно является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов. В целом в диссертации использовано 240 источников.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что автором установлено соотношение отчуждения земельного участка со смежными правовыми категориями; определен характер отчуждения земельного участка

(добровольный и принудительный); предложено авторское определение категории «отчуждение земельного участка»; определены юридические факты – основания отчуждения земельных участков, а также сфера их реализации; определено место договоров об отчуждении земельных участков в системе гражданско-правовых договоров; доказано, что предметом договора об отчуждении будущего земельного участка может быть земельный участок, прошедший процедуру межевания.

Личный вклад соискателя состоит в: авторском подходе к разработке теоретических положений о гражданско-правовом регулировании отношений по отчуждению земельных участков в России, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, их обобщении и анализе, разработке на основе полученных данных рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского и земельного законодательства в части правового регулирования отношений по отчуждению земельных участков, в апробации результатов исследования в виде выступлений на научных конференциях, подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

На заседании 26.03.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Имековой М.П.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

26.03.2015 г.



Уткин Владимир Александрович

Елисеев Сергей Александрович