

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Имековой Марии Павловны на тему: «Гражданско-правовое регулирование отчуждения земельных участков в России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Вопросы, касающиеся специфики отчуждения земельных участков, следует признать чрезвычайно актуальными в настоящее время. Указанное обстоятельство обусловлено особым правовым режимом земельных участков и проводимым реформированием гражданского, а также земельного законодательства. Актуальность темы также подтверждается наличием значительного количества исследований правового режима земельных участков, обремененных в форму периодических публикаций, монографий и диссертационных работ.

Имекова М.П. в своей работе акцентирует внимание на изучении отдельной грани этой достаточно широкой сферы, а именно на исследовании вопросов, связанных с отчуждением земельных участков. Для этого, судя по тексту автореферата, было изучено достаточно много источников – монографий, статей в периодических изданиях, судебных решений по вопросам отчуждения вещей, в том числе недвижимого имущества и земельных участков. При этом автор излагает и критически оценивает позиции различных исследователей по общетеоретическим вопросам темы – о природе и понятии отчуждения земельного участка, о значении передачи при отчуждении земельного участка, моменте перехода права собственности на земельный участок и государственной регистрации данного перехода. Автор определяет свою позицию по спорным моментам правового регулирования указанных отношений.

Вместе с тем, следует указать на наличие в автореферате некоторых спорных положений.

1. Так, в п.6 положений, характеризующих новизну, автор указывает, что в диссертации «уточнена существующая в гражданско-правовой науке система договоров об отчуждении земельных участков». В качестве элементов данной системы называются такие договоры как: «договор купли-продажи земельного участка, договор мены земельного участка, договор аренды земельного участка, договор аренды земельного участка с правом выкупа, соглашение о перераспределении земельных участков» (с.9).

Полагаем, что самостоятельной системы договоров об отчуждении земельных участков не существует. Предметом указанных соискателем договоров, могут быть не только земельные участки, но и иные объекты, в т.ч. объекты недвижимости (за исключением соглашения о перераспределении земельных участков). Представляется, что включение данных договоров в систему договоров об отчуждении земельных участков, не свидетельствует о ее обособленности (самостоятельности). Во всяком случае, в тексте автореферата нет убедительных доводов в пользу существования такой системы.

2. Автор справедливо критикует новую редакцию п.3 ст. 6 Земельного кодекса РФ, в части легального определения понятия «земельный участок» (с. 15). Однако предлагаемое в автореферате определение земельного участка дано, по-видимому, без учета положений Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ, который подразделяет характеристики объектов недвижимости (в том числе земельных участков) на уникальные и дополнительные. «Местоположение, целевое назначение и (или) разрешенное использование», определяемые соискателем как специфические признаки земельного участка, выступающего в качестве «объекта гражданских прав, соответственно, как объекта отчуждения» (с.15), относятся к дополнительным характеристикам, и связывать их наличие (или отсутствие) с юридическим существованием земельного участка вряд ли можно признать обоснованным.

Вместе с тем, указанные выше замечания не имеют принципиального значения и в большинстве своем носят дискуссионный характер. Диссертационное исследование выполнено юридически грамотным языком. Стил ь изложения является простым и доступным. Главы и параграфы логически связаны друг с другом, работа представляет собой единое произведение, является результатом творческого исследования, содержит элементы новизны.

Учитывая изложенное, диссертационное исследование Имековой М.П. отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а Имекова Мария Павловна заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв обсужден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»,
протокол № 5 от 20 февраля 2015 г.

Заведующая кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО
«Кемеровский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент
(кандидатская диссертация была защищена по специальности
12.00.06 - Природоресурсное право;
аграрное право; экологическое право)



Опилат Наталья Ивановна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», 650043, Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Красная, 6, тел. +7 (3842) 58-12-26, <http://www.kemsu.ru>, e-mail: rector@kemsu.ru

Подпись и должность лица, заверяющего подпись

«26» «февраль» 2015 г.

Наталья Ивановна



Имекова Мария Павловна