

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 июня 2020 года публичной защиты диссертации Григоровой Яны Викторовны «Проблемы современного типа труда: социально-философский анализ» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

На заседании диссертационного совета присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, 09.00.03;
2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, 09.00.01;
3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, 09.00.03;
4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11;
5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
7. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент, 09.00.01;
8. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
9. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01;
11. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03;
15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01;
16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01.

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Я. В. Григоровой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 26.06.2020 № 144

О присуждении **Григоровой Яне Викторовне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Проблемы современного типа труда: социально-философский анализ»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 20.02.2020 (протокол заседания № 127) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Григорова Яна Викторовна**, 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет».

С 01.11.2010 по 31.10.2013 соискатель была прикреплена для подготовки диссертации к государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Пермский государственный технический университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры «Философия и право» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Философия и право» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Комаров Сергей Владимирович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», кафедра «Философия и право», профессор.

Официальные оппоненты:

Лукина Нелли Петровна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра гуманитарных проблем информатики, профессор

Гаврилина Елена Александровна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра «Социология и культурология», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном **Краузе Александрой Анатольевной** (кандидат философских наук, доцент, кафедра «Философии и общественных наук», заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы исследования в теоретическом отношении обусловлена тем, что исследуется развитие новых мировых тенденций в сфере труда. Тема труда стала в большей степени областью социологических и экономических наук, далеко не совпадающих в контекстах и значениях с философским подходом. Прояснение смыслового и нового социального значения феномена «труд» с позиций социально-философского исследования позволяет на предельно всеобщем уровне обобщения сфокусировать внимание на глобальных и стратегических трендах субъектных изменений и развития производительных сил общества. Я. В. Григоровой представлена характеристика новых форм труда (гибкий, мобильный, проектный,

прекарный) и обоснован качественно новый тип противоречия: между конкретно-всеобщим содержанием самого труда и формой его эксплуатации как абстрактно-всеобщего труда; выявлены изменения темпоральности современного труда и разрушение дихотомии свободного и рабочего времени; личное время работника рассмотрено как источник производства добавочной стоимости; раскрыты новые основания современного труда, такие как коммуникативные и творческие способности человека; обоснован субъект постфордистского труда, где индивидуация человека выходит за пределы непосредственно трудового процесса, охватывая все время его жизни. Материалы исследования могут быть использованы в общественной практике для анализа социально-экономической ситуации на рынке труда, возможностей развития творческого, интеллектуального сектора экономики, потенциала развития производительных сил общества, а также в преподавании социальной философии, социологии.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в прочих научных журналах опубликовано 3 работы, в сборнике материалов всероссийской научно-практической конференции опубликована 1 работа. Общий объем работ – 3,82 а.л., авторский вклад – 3,4 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Григорова Я. В.** Искусство и «нематериальный труд» / Я. В. Григорова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура, история, философия, право. – 2017. – № 4. – С. 69–73. – DOI: 10.15593/perm.kipf/2017.4.08. – 0,51 а.л.

2. **Григорова Я. В.** Концепция нематериального труда в философии постопераизма и ее критика / Я. В. Григорова, В. С. Гриценко // Вестник

Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – Вып. 2 (26). – С. 39–44. – DOI: 10.17072/2078-7898/2016-2-39-44. – 0,82 / 0,4 а.л.

3. **Григорова Я. В.** Проблема труда в философии постопераизма / Я. В. Григорова // Философия хозяйства. – 2015. – № 2 (98). – С. 46–50. – 0,23 а.л.

4. **Григорова Я. В.** Проблема прекаризации современных форм труда / Я. В. Григорова // Философия хозяйства. – 2014. – № 5 (95). – С. 159–164. – 0,3 а.л.

5. **Григорова Я. В.** Трансформация труда и новые формы эксплуатации творческой деятельности / Я. В. Григорова // Личность. Культура. Общество. – 2012. – Т. 14, вып. 3, № 73–74. – С. 204–208. – 0,34 а.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Е. В. Бакеева**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры онтологии и теории познания Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, *с замечаниями*: необходимо уточнить авторское понимание категории *сущности*, учитывая то обстоятельство, что многими представителями современной философии данное понятие рассматривается как неотъемлемая принадлежность классического «метафизического» философского дискурса; не вполне понятно из текста автореферата, как автор диссертации трактует понятие «субъект»; следует уточнить, что автор диссертации понимает под «родовыми способностями человека», о которых упоминается, в частности, в п. 3 положений, выносимых на защиту. 2. **И. А. Серова**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры философии Пермского государственного медицинского университета имени академика Е.А. Вагнера Минздрава России, *с замечаниями*: не выглядит убедительным тезис автора о том, что современный работодатель вынужден апеллировать к работнику как к личности, создавая условия для раскрытия его творческого потенциала, организаторских способностей, поскольку, на наш взгляд, высокая автоматизация современных технологических процессов зачастую позволяет обслуживать их людям, не имеющим соответствующего «базового» образования и лишь прошедшим краткосрочные курсы переподготовки на предприятии; негативная оценка парадигмы эффективности планирования трудовой деятельности посредством получения грантов на реализацию проектов

не дополняется возможными альтернативами. 3. **В. В. Корякин**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры философии Пермского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*. 4. **Н. А. Мусеев**, канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», *с замечанием*: представляется уместным обратить внимание на проблему труда (как экзистенциального феномена) в концепции Е. Финка, имеющую отношение к рассматриваемому сюжету бытия субъекта.

В отзывах указывается, что актуальность темы исследования обусловлена возрастающей необходимостью осмысления в социально-философском ключе проблемы труда, его трансформации в условиях современных социокультурных изменений. Я. В. Григоровой представлен анализ предпосылок современного руда; рассмотрена эволюция труда в современном обществе и философски осмыслена специфика изменений, происходящих в трудовых отношениях; разработан концептуальный теоретико-методологический аппарат, позволяющий анализировать противоречивое состояние современной трудовой парадигмы. Разработанный оригинальный подход на основе скрупулезного анализа ресурсов материалистической философии (марксизма в его классической и неклассической редакциях) позволяет реализовать межотраслевой синтез на базе именно социально-философского знания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н. П. Лукина** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, теории информационного общества, теории социальной трансформации; **Е. А. Гаврилина** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, философии культуры, теории информационного общества; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета** являются исследования в области социальной философии, философской антропологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что современный тип труда (постфордистский труд) в противоположность индустриальному труду, доведенному до предела частичности, становится высокоинтеллектуальным, творческим трудом. Такой труд неразрывно связан с использованием живого труда и «всеобщего интеллекта» (general intellect). Стремление к росту производительности и попытка сократить затраты на частичную рабочую силу, вытесняя ее за пределы производства, заставляют капитал обращаться именно к такому высокоинтеллектуальному творческому труду. Однако постфордистский труд – это не только трата рабочей силы, следовательно, его измерение общественно рабочим временем становится проблематичным. Все это заставляет капиталистические формы «искусственным» путем сводить постфордистский труд к его прежнему абстрактному содержанию, поскольку лишь таким путем достигается получение прибавочной стоимости. Это означает, что противоречия труда – между абстрактным / конкретным, живым / мертвым, простым / сложным трудом – приобретают новое содержание, которое выражается в противоречии между абстрактно-всеобщим и конкретно-всеобщим содержанием самого труда. Индустриальный труд интерпретируется в качестве абстрактно-всеобщего труда, который выступает как совместный труд. Современный тип труда (конкретно-всеобщий) – как всеобщий труд;

установлено, что новые формы труда связаны с размыванием границы между временем собственно трудового процесса и свободным временем. Поскольку процесс высокоинтеллектуального труда, творческого труда не может быть сведен к простым рабочим операциям, этот процесс выходит за пределы непосредственно рабочего времени, захватывая также и свободное время работника. В результате личное время работника становится таким же «рабочим» временем, как и время непосредственного трудового процесса. Следовательно, в условиях постфордистского труда личное время работника также становится условием производства прибавочной стоимости;

выявлено, что современный труд становится сложным трудом, дополненным «всеобщим интеллектом» (general intellect), в нем коренным образом отражается

процесс развертывания родовых сил человека в процессе развития общественного труда. «Всеобщий интеллект» содержит не только «всеобщие» знания в виде науки, но и «конкретные» знания, неотделимые от индивидуальных способностей работника. Современный процесс труда связан с использованием не отдельных, а всех (антропологических, лингвистических, коммуникативных, творческих) способностей человека, превращением их в опосредованную рабочую силу.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

подтверждена необходимость исследования современного типа труда, его содержания и форм в современном обществе на основе критического анализа современных теорий для дальнейшего развития социальной философии;

показана специфика трансформации содержания и форм современного труда, что позволило раскрыть противоречия между отчуждением и развитием субъектов современной трудовой деятельности через использование всех (антропологических, лингвистических, коммуникативных, творческих) способностей человека;

раскрыты противоречия между абстрактно-всеобщим и конкретно-всеобщим содержанием современного типа труда, проявляющиеся в том, что конкретно-всеобщее содержание современного типа труда стремятся свести к абстрактному труду для того, чтобы повысить его производительность. Они выражаются в высокой интенсивности и нестабильности современного типа труда. Так, противоречия обусловлены отсутствием соответствия между объективными тенденциями развития труда и той системой трудовых отношений, которая доминирует в современных обществах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

проведен систематический анализ существующих российских и зарубежных исследований по проблематике труда, позволивший восполнить недостаток сведений, имеющий место в современной отечественной социально-философской литературе;

представлены возможности использования методологии исследования современного труда к исследованию других объектов и явлений социальной философии и социально-гуманитарных наук;

определены дальнейшие перспективы изучения современного типа труда, предполагающие рассмотрение с социально-философской точки зрения изменения его антропологического измерения, субъективного содержания и экзистенциального смысла.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке курсов лекций по социальной философии, социологии, отдельного курса лекций для учащихся гуманитарных и инженерных специальностей. Материалы исследования будут полезны экономистам, урбанистам и исследователям по схожей проблематике. Среди потенциальной аудитории исследования – специалисты по развитию творческого, интеллектуального сектора экономики, а также исследователи высококвалифицированной рабочей силы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

основные положения диссертации логически *аргументированы*, основательно *доказаны*;

корректно использованы системный метод, общеполитический принцип историзма и конкретности.

Научная новизна работы состоит в следующем:

определено, что возникновение новых форм труда (гибкий, мобильный, проектный, прекарный труд) характеризуются проявлением качественно нового типа противоречия: между конкретно-всеобщим содержанием самого труда и формой его эксплуатации как абстрактно-всеобщего труда; *доказано*, что индустриальный труд выступает как абстрактный и совместный труд, а новый тип труда (современный постфордистский труд) – как всеобщий и конкретный;

установлено, что субъектом современного типа труда становится не просто работник как носитель рабочей силы, но человек в единстве всех его родовых способностей, а процесс его формирования (индивидуации) выходит за пределы непосредственно трудового процесса, охватывая все время его жизни;

показано изменение темпоральности современного труда и разрушение дихотомии свободного и рабочего времени; *установлено*, что в условиях

постфордистского труда личное время работника также становится реальным, но не учитываемым источником производства прибавочной стоимости;

выявлено, что в современном труде обнаруживается тенденция развертывания всеобщего интеллекта (general intellect), поскольку процесс труда связан с использованием всех (антропологических, лингвистических, коммуникативных, творческих) способностей человека; *показано*, что использование всеобщего интеллекта как родовой силы человека позволяет в скрытом виде эксплуатировать производительную силу работника.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи углубления понимания сущности, содержания и форм современного труда, выявления противоречий между отчуждением и развитием субъектов трудовой деятельности, имеющие значение для развития социальной философии.

На заседании 26.06.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Григоровой Я. В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

26.06.2020



ВАСУ
Эннс

Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна