

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 июня 2020 года публичной защиты диссертации Григоровой Яны Викторовны «Проблемы современного типа труда: социально-философский анализ» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

На заседании диссертационного совета присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,  
председатель диссертационного совета, 09.00.03;
2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,  
заместитель председателя диссертационного совета, 09.00.01;
3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,  
ученый секретарь диссертационного совета, 09.00.03;
4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11;
5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
7. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент, 09.00.01;
8. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
9. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01;
11. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03;
15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01;
16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01.

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Я. В. Григоровой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 26.06.2020 № 144

О присуждении **Григоровой Яне Викторовне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Проблемы современного типа труда: социально-философский анализ»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 20.02.2020 (протокол заседания № 127) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Григорова Яна Викторовна**, 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет».

С 01.11.2010 по 31.10.2013 соискатель была прикреплена для подготовки диссертации к государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Пермский государственный технический университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры «Философия и право» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Философия и право» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Комаров Сергей Владимирович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», кафедра «Философия и право», профессор.

Официальные оппоненты:

**Лукина Нелли Петровна**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра гуманитарных проблем информатики, профессор

**Гаврилина Елена Александровна**, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра «Социология и культурология», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном **Краузе Александрой Анатольевной** (кандидат философских наук, доцент, кафедра «Философии и общественных наук», заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы исследования в теоретическом отношении обусловлена тем, что исследуется развитие новых мировых тенденций в сфере труда. Тема труда стала в большей степени областью социологических и экономических наук, далеко не совпадающих в контекстах и значениях с философским подходом. Прояснение смыслового и нового социального значения феномена «труд» с позиций социально-философского исследования позволяет на предельно всеобщем уровне обобщения сфокусировать внимание на глобальных и стратегических трендах субъектных изменений и развития производительных сил общества. Я. В. Григоровой представлена характеристика новых форм труда (гибкий, мобильный, проектный,

прекарный) и обоснован качественно новый тип противоречия: между конкретно-всеобщим содержанием самого труда и формой его эксплуатации как абстрактно-всеобщего труда; выявлены изменения темпоральности современного труда и разрушение дихотомии свободного и рабочего времени; личное время работника рассмотрено как источник производства добавочной стоимости; раскрыты новые основания современного труда, такие как коммуникативные и творческие способности человека; обоснован субъект постфордистского труда, где индивидуация человека выходит за пределы непосредственно трудового процесса, охватывая все время его жизни. Материалы исследования могут быть использованы в общественной практике для анализа социально-экономической ситуации на рынке труда, возможностей развития творческого, интеллектуального сектора экономики, потенциала развития производительных сил общества, а также в преподавании социальной философии, социологии.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в прочих научных журналах опубликовано 3 работы, в сборнике материалов всероссийской научно-практической конференции опубликована 1 работа. Общий объем работ – 3,82 а.л., авторский вклад – 3,4 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Григорова Я. В.** Искусство и «нематериальный труд» / Я. В. Григорова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура, история, философия, право. – 2017. – № 4. – С. 69–73. – DOI: 10.15593/perm.kipf/2017.4.08. – 0,51 а.л.

2. **Григорова Я. В.** Концепция нематериального труда в философии постопераизма и ее критика / Я. В. Григорова, В. С. Гриценко // Вестник

Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – Вып. 2 (26). – С. 39–44. – DOI: 10.17072/2078-7898/2016-2-39-44. – 0,82 / 0,4 а.л.

3. **Григорова Я. В.** Проблема труда в философии постопераизма / Я. В. Григорова // Философия хозяйства. – 2015. – № 2 (98). – С. 46–50. – 0,23 а.л.

4. **Григорова Я. В.** Проблема прекаризации современных форм труда / Я. В. Григорова // Философия хозяйства. – 2014. – № 5 (95). – С. 159–164. – 0,3 а.л.

5. **Григорова Я. В.** Трансформация труда и новые формы эксплуатации творческой деятельности / Я. В. Григорова // Личность. Культура. Общество. – 2012. – Т. 14, вып. 3, № 73–74. – С. 204–208. – 0,34 а.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Е. В. Бакеева**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры онтологии и теории познания Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, *с замечаниями*: необходимо уточнить авторское понимание категории *сущности*, учитывая то обстоятельство, что многими представителями современной философии данное понятие рассматривается как неотъемлемая принадлежность классического «метафизического» философского дискурса; не вполне понятно из текста автореферата, как автор диссертации трактует понятие «субъект»; следует уточнить, что автор диссертации понимает под «родовыми способностями человека», о которых упоминается, в частности, в п. 3 положений, выносимых на защиту. 2. **И. А. Серова**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры философии Пермского государственного медицинского университета имени академика Е.А. Вагнера Минздрава России, *с замечаниями*: не выглядит убедительным тезис автора о том, что современный работодатель вынужден апеллировать к работнику как к личности, создавая условия для раскрытия его творческого потенциала, организаторских способностей, поскольку, на наш взгляд, высокая автоматизация современных технологических процессов зачастую позволяет обслуживать их людям, не имеющим соответствующего «базового» образования и лишь прошедшим краткосрочные курсы переподготовки на предприятии; негативная оценка парадигмы эффективности планирования трудовой деятельности посредством получения грантов на реализацию проектов

не дополняется возможными альтернативами. 3. **В. В. Корякин**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры философии Пермского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*. 4. **Н. А. Мусеев**, канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», *с замечанием*: представляется уместным обратить внимание на проблему труда (как экзистенциального феномена) в концепции Е. Финка, имеющую отношение к рассматриваемому сюжету бытия субъекта.

В отзывах указывается, что актуальность темы исследования обусловлена возрастающей необходимостью осмысления в социально-философском ключе проблемы труда, его трансформации в условиях современных социокультурных изменений. Я. В. Григоровой представлен анализ предпосылок современного руда; рассмотрена эволюция труда в современном обществе и философски осмыслена специфика изменений, происходящих в трудовых отношениях; разработан концептуальный теоретико-методологический аппарат, позволяющий анализировать противоречивое состояние современной трудовой парадигмы. Разработанный оригинальный подход на основе скрупулезного анализа ресурсов материалистической философии (марксизма в его классической и неклассической редакциях) позволяет реализовать межотраслевой синтез на базе именно социально-философского знания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н. П. Лукина** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, теории информационного общества, теории социальной трансформации; **Е. А. Гаврилина** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, философии культуры, теории информационного общества; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета** являются исследования в области социальной философии, философской антропологии.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*доказано*, что современный тип труда (постфордистский труд) в противоположность индустриальному труду, доведенному до предела частичности, становится высокоинтеллектуальным, творческим трудом. Такой труд неразрывно связан с использованием живого труда и «всеобщего интеллекта» (general intellect). Стремление к росту производительности и попытка сократить затраты на частичную рабочую силу, вытесняя ее за пределы производства, заставляют капитал обращаться именно к такому высокоинтеллектуальному творческому труду. Однако постфордистский труд – это не только трата рабочей силы, следовательно, его измерение общественно рабочим временем становится проблематичным. Все это заставляет капиталистические формы «искусственным» путем сводить постфордистский труд к его прежнему абстрактному содержанию, поскольку лишь таким путем достигается получение прибавочной стоимости. Это означает, что противоречия труда – между абстрактным / конкретным, живым / мертвым, простым / сложным трудом – приобретают новое содержание, которое выражается в противоречии между абстрактно-всеобщим и конкретно-всеобщим содержанием самого труда. Индустриальный труд интерпретируется в качестве абстрактно-всеобщего труда, который выступает как совместный труд. Современный тип труда (конкретно-всеобщий) – как всеобщий труд;

*установлено*, что новые формы труда связаны с размыванием границы между временем собственно трудового процесса и свободным временем. Поскольку процесс высокоинтеллектуального труда, творческого труда не может быть сведен к простым рабочим операциям, этот процесс выходит за пределы непосредственно рабочего времени, захватывая также и свободное время работника. В результате личное время работника становится таким же «рабочим» временем, как и время непосредственного трудового процесса. Следовательно, в условиях постфордистского труда личное время работника также становится условием производства прибавочной стоимости;

*выявлено*, что современный труд становится сложным трудом, дополненным «всеобщим интеллектом» (general intellect), в нем коренным образом отражается

процесс развертывания родовых сил человека в процессе развития общественного труда. «Всеобщий интеллект» содержит не только «всеобщие» знания в виде науки, но и «конкретные» знания, неотделимые от индивидуальных способностей работника. Современный процесс труда связан с использованием не отдельных, а всех (антропологических, лингвистических, коммуникативных, творческих) способностей человека, превращением их в опосредованную рабочую силу.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*подтверждена* необходимость исследования современного типа труда, его содержания и форм в современном обществе на основе критического анализа современных теорий для дальнейшего развития социальной философии;

*показана* специфика трансформации содержания и форм современного труда, что позволило раскрыть противоречия между отчуждением и развитием субъектов современной трудовой деятельности через использование всех (антропологических, лингвистических, коммуникативных, творческих) способностей человека;

*раскрыты* противоречия между абстрактно-всеобщим и конкретно-всеобщим содержанием современного типа труда, проявляющиеся в том, что конкретно-всеобщее содержание современного типа труда стремятся свести к абстрактному труду для того, чтобы повысить его производительность. Они выражаются в высокой интенсивности и нестабильности современного типа труда. Так, противоречия обусловлены отсутствием соответствия между объективными тенденциями развития труда и той системой трудовых отношений, которая доминирует в современных обществах.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*проведен* систематический анализ существующих российских и зарубежных исследований по проблематике труда, позволивший восполнить недостаток сведений, имеющий место в современной отечественной социально-философской литературе;

*представлены* возможности использования методологии исследования современного труда к исследованию других объектов и явлений социальной философии и социально-гуманитарных наук;



*определены* дальнейшие перспективы изучения современного типа труда, предполагающие рассмотрение с социально-философской точки зрения изменения его антропологического измерения, субъективного содержания и экзистенциального смысла.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут быть использованы при подготовке курсов лекций по социальной философии, социологии, отдельного курса лекций для учащихся гуманитарных и инженерных специальностей. Материалы исследования будут полезны экономистам, урбанистам и исследователям по схожей проблематике. Среди потенциальной аудитории исследования – специалисты по развитию творческого, интеллектуального сектора экономики, а также исследователи высококвалифицированной рабочей силы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

основные положения диссертации логически *аргументированы*, основательно *доказаны*;

*корректно использованы* системный метод, общепhilosophический принцип историзма и конкретности.

**Научная новизна работы состоит в следующем:**

*определено*, что возникновение новых форм труда (гибкий, мобильный, проектный, прекарный труд) характеризуются проявлением качественно нового типа противоречия: между конкретно-всеобщим содержанием самого труда и формой его эксплуатации как абстрактно-всеобщего труда; *доказано*, что индустриальный труд выступает как абстрактный и совместный труд, а новый тип труда (современный постфордистский труд) – как всеобщий и конкретный;

*установлено*, что субъектом современного типа труда становится не просто работник как носитель рабочей силы, но человек в единстве всех его родовых способностей, а процесс его формирования (индивидуации) выходит за пределы непосредственно трудового процесса, охватывая все время его жизни;

*показано* изменение темпоральности современного труда и разрушение дихотомии свободного и рабочего времени; *установлено*, что в условиях

постфордистского труда личное время работника также становится реальным, но не учитываемым источником производства прибавочной стоимости;

*выявлено*, что в современном труде обнаруживается тенденция развертывания всеобщего интеллекта (general intellect), поскольку процесс труда связан с использованием всех (антропологических, лингвистических, коммуникативных, творческих) способностей человека; *показано*, что использование всеобщего интеллекта как родовой силы человека позволяет в скрытом виде эксплуатировать производительную силу работника.

**Личный вклад соискателя состоит в:** участии в постановке цели и задач исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи углубления понимания сущности, содержания и форм современного труда, выявления противоречий между отчуждением и развитием субъектов трудовой деятельности, имеющие значение для развития социальной философии.

На заседании 26.06.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Григоровой Я. В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

26.06.2020



*Handwritten signature of Valeriy Alexandrovich Surovtsev*

*Handwritten signature of Irina Andreevna Enns*

Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна