

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Григоровой Яны Викторовны

«Проблемы современного типа труда: социально-философский анализ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование Я. В. Григоровой посвящено анализу изменений, наблюдаемых в современном типе труда. Актуальность выбранной диссертантом темы подтверждается тем фактом, что глобальность происходящих в современности социальных преобразований приводит к становлению новой производственной системы, в которой наблюдаются формирование новых субъектов деятельности. Все активнее и все чаще обсуждаются концепции становления экономики нового типа, которая получает различные дефиниции: постиндустриальная, постфордистская, креативная, информационная. Разумеется, одним из важнейших факторов формирования нового типа экономики становится труд. Исследование трансформации труда, как ключевого фактора социальных преобразований, представляется важным для социальной философии.

Уникальность и новизна данной работы заключается в том, что в ней предпринимается попытка раскрыть существенные особенности развития труда в современных обществах.

Хочется отметить, что диссертант показал достаточно высокую степень знакомства, как с отечественными, так и зарубежными классическими философскими и социально-философскими концептуальными идеями, связанными с проблемой труда. Я. В. Григорова проводит тщательный анализ работ предшественников и современников, имеющих отношение к теме исследования.

Приведенная библиография исследования является достаточно репрезентативной (202 наименования, из них 33 на иностранных языках), что свидетельствует о глубокой и всесторонней проработке материала.

Безусловным достоинством работы Я. В. Григоровой представляется обращение к междисциплинарному дискурсу. Продуктивным также видится включение в исследовательское пространство концепции постопераизма и ее подробный анализ.

Работу Я. В. Григоровой отличают оригинальность замысла и принципиальная новизна основных выводов. Определение цели и задач исследования, объекта и предмета, выбор теоретико-методологической основы не вызывают серьезных возражений и свидетельствуют о научной компетентности исследователя. Вынесенные на защиту положения подробно и обстоятельно раскрыты в тексте диссертации. Обоснованность и достоверность результатов не вызывают сомнения. Структура диссертационной работы хорошо продумана и позволяет автору полно и логично представить ход и результат своего исследования. Диссертационное исследование построено в соответствии с логикой поставленных автором задач, главы и параграфы достаточны по объему и материалу.

Глава 1 «Методологические основания исследования современного труда» посвящена детальному социально-историческому анализу классического марксизма, постиндустриальной теории, концепции креативной экономики и концепции постопераизма в связи с проблемой труда. Автор посвящает эту главу поиску методологических оснований исследования труда в современном обществе.

Подчеркивая, что в философии марксизма проблема труда является центральной, Я. В. Григорова вслед за К. Марксом раскрывает значение двойственности труда на этапе классического капитализма, затем в рамках анализа концепций постиндустриализма раскрывает достоинства и недостатки происходящих изменений формы и содержания современного труда.

В диссертационной работе показано, что в постиндустриальном дискурсе проблема труда рассматривается достаточно узко, акцентируя экономическое и социологическое измерение труда и не затрагивая фундаментальные вопросы сущности и ключевых особенностей последнего.

При анализе постопераистского подхода Я. В. Григорова фиксирует, что эта концепция, ориентируясь на исторический подход, представляет собой весьма успешную попытку совместить фундаментальные особенности марксистского подхода с современным анализом труда и концепциями постиндустриализма. В работе отмечается, что базовой установкой постопераизма выступает представление о том, что с середины XX века происходит основанная на трансформации труда, смена производственных парадигм. Сущность такой трансформации в появлении новой ведущей формы труда, а именно труда нематериального, что связано с ведущей ролью интеллекта, коммуникации и языка в современном обществе. Автор также отмечает фундаментальное упущение постопераистских концепций связанное с пониманием природы труда: несмотря на изменения содержания труда и возрастание интеллектуальной составляющей, сам труд не теряет своей материальной сущности. Новая форма труда является материальной по своей сущности, но требует адекватного по своей сложности интеллектуального обеспечения.

Автор верно показывает, что во всех этих современных концепциях в различной мере фиксируется такое качество труда, как его способность производить избыток, не присваиваемый капиталом. Эта часть труда не может быть превращена в частную собственность, на нее не может налагаться запрет распространения. Я. В. Григорова выделяет в анализируемых концепциях идею о том, что существует много составляющих нематериального труда в виде создания культурных и художественных стандартов, моды, вкуса, норм потребления, а также формирования общественного мнения, которые обычно не считаются «работой». Столь же существенной составляющей анализируемых концепций является тезис о совпадении процесса нематериального труда с его результатом, в качестве которого может выступать коммуникативная деятельность как центральный элемент культурной индустрии.

Глава 2 «Специфика труда во второй половине XX – начале XXI века: переход от фордизма к постфордизму» посвящена исследованию социальных последствий появления нового типа труда. Автор обращается к исследованию проблем организации труда, изучению влияния труда на изменения социальной структуры западного общества. Я. В. Григорова пишет о влиянии форм труда на принципы его организации, утверждая, что изменение первых ведет к трансформации вторых. Особое внимание автор уделяет изменению временной организации труда, подчеркивая стирание границ между работой и отдыхом. Я. В. Григорова верно отмечает особенности проектной работы и ее влияние на жизнь работника, в частности разрушение дихотомии свободного и рабочего времени.

В работе показаны особенности и противоречия современного труда: свобода организации деятельности работника неизменно обращается нестабильностью трудовых отношений и новой формой его эксплуатации. Можно поддержать автора в его утверждении относительно того, что в современном обществе «отчуждению подвергается не только рабочая сила, но и личность человека.

Глава 3 «Субъект труда во второй половине XX – начале XXI века» посвящена исследованию нового субъекта труда. Обладая несомненной теоретической смелостью, автор ставит вопросы о новых формах противоречий современного труда. Автор диссертации рассматривает современный труд как конкретно – всеобщий, который вступает в противоречие с абстрактным трудом.

Проанализировав экономические, юридические, психологические и идеологические формы, которые воздействуют на творческих работников, Я. В. Григорова показывает, что, обращаясь к творческим способностям современного работника, капитализм, фактически, разрушает творческую деятельность. Стремясь навязать ей привычные рыночные рамки эксплуатации абстрактного труда, он не может достичь исходной цели –

использования высокой производительности творческого труда для извлечения прибыли.

Интерес вызывает понимание изменений современного субъекта труда автором на базе идей К. Маркса, Ж. Симондона и П. Вирно. Фокусируя взгляд на доиндивидуальной, индивидуальной и трансиндивидуальной сфере, Я В. Григорова вводит понятие всеобщего интеллекта, как процесса, в котором разворачиваются всеобщие родовые силы. Субъект описывается через «эмоциональные тональности»: оппортунизм, цинизм, болтовню и любопытство.

При всех положительных сторонах работы нельзя не высказать ряд полемических суждений, отражающих определенные недостатки работы:

1. Спорным представляется обращение к марксистской концепции как к основной методологической базе работы;
2. Диссертация обладает логичностью изложения основных тезисов, однако позиция автора существенно бы усилилась, если бы в работе присутствовала большая четкость формулировок и последовательность выводов. Так, целью исследования является «определение социальных последствий изменения форм и содержания труда второй половины XX – начала XXI века». Между тем, в работе нет определения формы труда, содержания труда. Есть верные утверждения и тезисы, связанные с общей проблематикой исследования, но хотелось бы, чтобы результаты диссертации были определены в заданных самим автором терминологических формах.
3. Представляется, что в диссертационном исследовании должна быть более отчетливо выделена та часть выводов, которые являются авторскими наработками и содержат приращение знания.

Данные замечания имеют локальный характер и не меняют

положительной оценки диссертационной работы Я. В. Григоровой. Представленная диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, выводы и положения, выносимые на защиту, обладают всеми необходимыми чертами научной новизны, а сама диссертация актуальна по своему научному содержанию. Автореферат и публикации раскрывают основные положения, выносимые на защиту. Работа имеет самостоятельный характер. Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для понимания современного общества и возможных социально-экономических противоречий в нем. Диссертант демонстрирует умение самостоятельно вести исследование в избранном научном направлении и владеет современными методами научных исследований.

Результаты диссертации опубликованы в 5 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК для размещения основных результатов исследований соискателей научных степеней, что соответствует п. 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней».

Автореферат диссертации и опубликованные автором работы отражают содержание диссертации.

Диссертация Я. В. Григоровой «Проблемы современного типа труда: социально-философский анализ» является профессионально выполненным научным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последними изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168), а ее автор, Григорова Яна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры «Социология
и культурология» федерального
государственного бюджетного

образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
технический университет
имени Н. Э. Баумана (национальный
исследовательский университет)»,
кандидат философских наук,
(09.00.11 – Социальная философия),
доцент

Гаврилина Елена Александровна

30 марта 2020 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный технический
университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский
университет)»

105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1;

Телефон: (499) 263 63 91;

E-mail: bauman@bmstu.ru;

Сайт: www.bmstu.ru

Подпись Е. А. Гаврилиной удостоверяю



А. Г. МАТВЕЕВ

ЗАМ. НАЧ УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

ТЕЛ: 8 499-263-67-69