

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 30 ноября 2017 года публичной защиты диссертации Стайпек Анастасии Андреевны «Аутентификация помогающих психологических пространств» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии на соискание учёной степени кандидата психологических наук.

Присутствовали 20 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

1.	Красноярцева О. М., председатель диссертационного совета	доктор психологических наук	19.00.01
2.	Ульянич А. Л., учёный секретарь диссертационного совета	кандидат психологических наук	19.00.04
3.	Богомаз С. А.	доктор психологических наук	19.00.04
4.	Бохан Н. А.	доктор медицинских наук	19.00.04
5.	Бохан Т. Г.	доктор психологических наук	19.00.04
6.	Буторин Г. Г.	доктор психологических наук	19.00.04
7.	Гуткевич Е. В.	доктор медицинских наук	19.00.04
8.	Дьякова Е. Ю.	доктор медицинских наук	19.00.04
9.	Залевский Г. В.	доктор психологических наук	19.00.04
10.	Кабрин В. И.	доктор психологических наук	19.00.01
11.	Карнышев А. Д.	доктор психологических наук	19.00.01
12.	Козлова Н. В.	доктор психологических наук	19.00.04
13.	Логинова И. О.	доктор психологических наук	19.00.01
14.	Лукиянов О. В.	доктор психологических наук	19.00.01
15.	Мещерякова Э. И.	доктор психологических наук	19.00.04
16.	Рогачева Т. В.	доктор психологических наук	19.00.04
17.	Серый А. В.	доктор психологических наук	19.00.01
18.	Стоянова И. Я.	доктор психологических наук	19.00.04
19.	Языков К. Г.	доктор медицинских наук	19.00.04
20.	Яницкий М. С.	доктор психологических наук	19.00.01

**Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Красноярцева Ольга Михайловна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. А. Стайпек учёную степень кандидата психологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.16**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30.11.2017, № 61

О присуждении **Стайпек Анастасии Андреевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Аутентификация помогающих психологических пространств»** по специальности **19.00.01** – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 29.09.2017, протокол № 59, диссертационным советом Д **212.267.16** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Стайпек Анастасия Андреевна**, 1985 года рождения.

В 2007 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский политехнический университет»; в 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2017 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего лаборанта кафедры психологии личности в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре психологии личности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Лукьянов Олег Валерьевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра психологии личности, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Слободчиков Илья Михайлович**, доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», лаборатория дополнительного профессионального образования и инновационной деятельности, заведующий лабораторией

**Сизикова Татьяна Эдуардовна**, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра коррекционной педагогики и психологии Института детства, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном **Любимовой Ольгой Марковной** (кандидат психологических наук, доцент, факультет психологии и педагогики, декан) и **Каширским Дмитрием Валерьевичем** (доктор психологических наук, доцент, кафедра общей и прикладной психологии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования обусловлена перспективами развития современной психологической и образовательной практики. В настоящее время, когда под влиянием социальных, психологических и образовательных изменений становится нормальным предположение о том, что идентичность

и самоидентичность человека активно создаются, изменяются, под угрозой симуляции и псевдолегализации оказываются пространства, направленные на рефлексию и коррекцию, возрастает роль процедур аутентификации, т.е. проверки на подлинность, достоверность психологических пространств. Исследование А. А. Стайпек относится к категории работ, открывающих новое направление в практических исследованиях полезности психологических событий. А. А. Стайпек разработана реляционная модель оценки эффективности помогающих психологических пространств, позволяющая уточнять диапазоны эффективности и границы допустимости помогающих действий; собраны данные о психологической активности клиента и терапевта в помогающем процессе; впервые предложена процедура аутентификации помогающих практик, основанная на реляционной модели оценки эффективности помогающих психологических пространств и включающая комплекс рефлексивных методик; разработана оригинальная теоретическая модель исследования в рамках плюралистического и системно-антропоцентрического подходов; проведен мета-анализ зарубежных исследований по методу оценки значимых событий, ранее мало представленному в отечественной психологии; обобщен опыт современных феноменологических исследований, изучающих проблему доказательности эффективности помогающих психологических пространств; собраны, проанализированы и систематизированы данные о помогающих пространствах и психологической активности в практиках современных российских специалистов, идентифицирующих себя с различными направлениями деятельности, но разделяющих принципы плюралистического и системно-антропоцентрического подходов; при решении проблемы на полезность, эффективность и достоверность предложен оригинальный подход, основывающийся не на соответствиях внешним абстрактным и формализованным критериям, а на соответствиях, присущих явлению внутренне, то есть, используя рефлексивные данные участников помогающего события; применены новые для России методики, в частности, адаптированы и апробированы методики Дж. МакЛеода и М. Купера для исследования доказательств эффективности помогающих процессов в психотерапии на основании рефлексивных данных; применен оригинальный прием презентации – принцип построения

процессуальных карт, позволяющий продемонстрировать нюансы динамики психологических процессов, соответствие целей и оснований, особенности и интенсивность психологической активности участников, наглядно иллюстрирующий качественные аспекты эффективности психотерапии; предложены рекомендации для систем образования и экспертизы по методам и процедурам аутентификации. Методики и разработанные модели могут с успехом применяться в иных психологических пространствах, а также в современных форматах образования (как очного, так и дистанционного).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 (из них 1 статья в зарубежном научном журнале, индексируемом Web of Science, и 1 статья в российском научном журнале, индексируемом Scopus), в научных журналах – 3, в сборниках материалов международной научно-практической конференции и всероссийских научных и научно-педагогической конференций – 4. Общий объем публикаций – 5,52 п.л., авторский вклад – 3,33 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Лукьянов О. В. Помогающие терапевтические практики : действия клиента, действия терапевта и эффекты, способствующие терапевтическому процессу / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Сибирский психологический журнал. – 2015. – № 57. – С. 50–68. – DOI: 10.17223/17267080/57/4. – 1,36 / 0,68 п.л.

2. Karpunkina T. N. Socioterapy Helpfulness Research among Children and Adolescents / T. N. Karpunkina, O. V. Lukyanov, **A. A. Shushanikova (Stipek)** // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2016. – Vol. 233. – P. 196–200. – DOI: 10.1016/j.sbspro.2016.10.195. – 0,36 / 0,2 п.л. (*Web of Science*)

3. **Shushanikova (Stipek) A. A.** Adaptation of instruments developed to study the effectiveness of psychotherapeutic processes / A. A. Shushanikova (Stipek), O. V. Lukyanov // Psychology in Russia : State of the Art. – 2016. – Vol. 9, is. 2. – P. 69–79. – DOI: 10.11621/pir.2016.0206. – 0,79 / 0,6 п.л. (*Scopus*)

4. **Стайпек А. А.** Реляционность целей в групповой экзистенциальной терапии / А. А. Стайпек, О. В. Лукьянов // Сибирский психологический журнал. – 2017. – № 63. – С. 49–60. – DOI: 10.17223/17267080/63/4. – 0,86 / 0,6 п.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Н. Н. Королева**, д-р психол. наук, проф., заведующий кафедрой психологии профессиональной деятельности Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, *с замечанием*: работа направлена на оценку полезности образовательных, психологических и социальных практик, в то время как концептуальная структура и процессуальная карта (рис. 1 и 3 автореферата) отражают только характеристики психотерапевтического взаимодействия.

2. **Е. С. Глухова**, канд. психол. наук, доц., заместитель начальника департамента – председатель комитета по управлению государственной гражданской службой Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области, г. Томск, *без замечаний*.

3. **Н. В. Зоткин**, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры общей психологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, *без замечаний*.

4. **Е. А. Кукуев**, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры психологии и педагогики детства Тюменского государственного университета, *с замечаниями*: неясно, насколько идентичны «процедуры аутентификации в пространствах групповой, индивидуальной психотерапии, социотерапевтической группы, социотерапии подростков, и онлайн образовании»; необходимо привести пример результата аутентификации – как для самого человека, так и, например, для онлайн-курса (в чем это может / должно выражаться).

5. **А. А. Рязанцева**, канд. мед. наук, врач невролог неврологической клиники Сибирского государственного медицинского университета Минздрава России, г. Томск, *без замечаний*.

6. **А. Г. Шишева**, канд. психол. наук, доцент кафедры психодиагностики и практической психологии Иркутского государственного университета, *без замечаний*.

Авторы отзывов отмечают, что тема исследования является актуальной, поскольку в контексте увеличения значения сетевых взаимодействий проблематика идентичности осложняется возможностями симуляции под влиянием социальных, психологических и образовательных практик, направленных на развитие тех или иных качеств, характеристик личности, остро встает проблема оценки полезности, подлинности и достоверности помогающих пространств. На сегодняшний день вопрос о критериях эффективности различных помогающих практик является дискуссионным, отсутствует единое понимание того, как именно определить качество и результат оказываемой помощи, неоднозначно определяется сама возможность конструирования объективных формализованных показателей, по которым можно определить результат воздействия. При решении указанной проблемы в психологических исследованиях принято опираться на идентификацию. А. А. Стайпек предлагает иное принципиальное решение – аутентифицировать пространство прежде, чем констатировать или обобщать идентичность. А. А. Стайпек впервые разработана реляционная модель оценки помогающих пространств, представлена система способов оценки значимых событий для оценки образовательного и личностного опыта, приобретенного участниками в процессе реализации программ социальной, образовательной, психологической поддержки; предложена технология анализа когнитивной активности человека с опорой на разработанную процедуру аутентификации и концепцию исследования реляционных моделей оценки эффективности помогающих психологических пространств; адаптирован методический инструментарий, не использованный ранее в отечественных психологических исследованиях, в частности, методики Дж. МакЛеода и М. Купера для исследования доказательства эффективности помогающих процессов; сформулированы рекомендации для систем образования и экспертизы по методам и процедурам аутентификации на основе реляционной модели доказательности эффективности помогающих психологических пространств, вносящие существенный вклад в практическую деятельность психологов, супервизоров, менторов. Аутентификация образовательных практик, в частности,

онлайн образования, дает надежный инструмент и критерий для анализа расширяющего пространства образования, что важно как для клиентов, так и для самих образовательных организаций. Разработанная процедура аутентификации и комплекс методик имеют перспективы внедрения в формат специализированной психиатрической и психотерапевтической помощи населению при выявлении, лечении и профилактике психосоматических и соматопсихических расстройств, могут быть использованы в гуманитарной экспертизе развивающих, коррекционных, психотерапевтических, социальных программ. Результаты исследования могут быть использованы в сфере практического консультирования, дистанционного образования, включены в программы подготовки и повышения квалификации психологов, педагогов, социальных работников.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **И. М. Слободчиков** – известный специалист в области психологии творческих и образовательных пространств, психологической помощи, исследования специфики формирования самосознания, самоактуализации личности в различных психологических пространствах и профессиональной деятельности; в центре научных интересов **Т. Э. Сизиковой** – методология и методы психологической помощи, методы рефлексивного психологического консультирования, исследование рефлексии в психологии; на кафедре общей и прикладной психологии **Алтайского государственного университета** продуктивно развиваются исследовательские направления, связанные с изучением особенностей психотерапевтических вмешательств в различных контекстах психологической помощи, в том числе опирающихся на реляционность и рефлексивную деятельность.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:**

*разработана* научная идея проверки на подлинность идентичности помогающих психологических пространств;

*предложена* процедура аутентификации помогающих психологических пространств как ориентированных на оказание помощи в субъективированных средах;

*доказано*, что методологический плюрализм является базовым условием осуществления рефлексии аутентификации как проверки на подлинность идентичности помогающих психологических пространств;

*введена* новая трактовка понятия «аутентификация» в проблемное поле психологии личности с позиций системно-антропологического и плюралистического подходов, как процедуры проверки идентичности, подразумевающей экспликацию оснований идентичности и, как одного из процессов построения психологической реальности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что предложенная процедура аутентификации помогающих психологических пространств позволяет исследовать аспекты полезности различных психологических практик, выявляя смысловые соответствия интенций, действий, событий, решая, таким образом, проблему недостаточности методического аппарата доказательств полезности психологических взаимодействий;

применительно к проблематике диссертации *результативно использованы*: методологические основания системно-антропологического подхода, концепции трансвременной психологии, плюралистического подхода в психотерапии и консультировании;

*изложены* теоретические представления в сфере изучения доказательности и полезности действий в отечественной и зарубежной психологии, позволяющие обосновать проблематику исследования аутентификации помогающих психологических пространств в современной психологии;

*раскрыты* новые возможности метода оценки значимых событий, открывающего многообразие понимания полезности воздействий на человека;

*изучены* и впервые описаны в отечественной психологии методы и методики, позволяющие исследовать и описывать реляционность в пространстве психологической помощи и в обусловленном психологической дистанцией онлайн образовании;

*проведена модернизация* понятия «аутентификация» в контексте системно-антропологической психологии и плюралистического подхода для решения задачи

установления подлинности помогающих психологических пространств, направленных на личностные изменения, то есть подразумевающих психологическую самоорганизацию и саморазвитие.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработан* алгоритм исследовательского сопровождения использования практическими психологами реляционной модели оценки эффективности различных помогающих психологических пространств,

*определены* возможности и перспективы использования полученных результатов в дальнейших исследованиях аутентификации помогающих психологических пространств и применения разработанного инструментария в сфере психологической помощи и образования;

*создана* аналитическая карта, позволяющая фиксировать динамику когнитивной активности человека в контексте помогающих взаимодействий;

*представлены* рекомендации по использованию разработанной реляционной модели оценки эффективности помогающих психологических пространств для систем образования и помощи;

результаты исследования *внедрены* в систему дистанционного обучения Института дистанционного образования Национального исследовательского Томского государственного университета (Массовые открытые онлайн курсы: «Гениальность. Одаренность. Посредственность», «Genius. Talent. Golden Mediocrity», «Психология призвания», «Психология признания и самозанятости», программы повышения квалификации: «Психология инициативности, самобытности и эффективности. Воспитание творческой индивидуальности», «Психология самореализации и творческой самоидентичности»), в учебный процесс Национального исследовательского Томского государственного университета факультета психологии (лекционные курсы и практические занятия по дисциплинам учебного плана: «Групповая супервизия профессионального и личностного роста», «Психология вовлеченности», «Практикум по психологии самоидентичности», «Феноменологический практикум» для подготовки бакалавров по направлению «Психология») и в учебный процесс Частного

учреждения дополнительного профессионального образования Сибирского центра повышения квалификации и переподготовки кадров в г. Кемерово (программы повышения квалификации: «Терапия творчеством: арт-практики в экзистенциальном подходе», «Песочная терапия в экзистенциальном подходе»).

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности образовательных учреждений (с системами проблемно-ориентированного и дистанционного обучения) для организации мероприятий по повышению квалификации, супервизии и оценки эффективности деятельности специалистов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* согласуется с анализом эмпирических данных и теоретических положений по проблеме аутентификации помогающих психологических пространств;

*идея базируется* на обобщении научных представлений в сфере изучения доказательности полезности и эффективности действий в отечественной и зарубежной психологии и опыта современных феноменологических исследований, на понимании феноменов в контексте современных методологических подходов (системно-антропологического и плюралистического), на применении методов и методик, адекватных предмету, целям, гипотезе и логике исследования;

*использованы* сравнения авторских результатов с ранее полученными данными в современных эмпирических исследованиях по проблеме исследования эффективности помогающих психологических пространств;

*установлено*, что предложенное в исследовании решение – аутентифицировать пространство прежде, чем констатировать или обобщать идентичность – является принципиально новым и оригинальным в изучении проблемы оценки эффективности и доказательности полезности помогающих психологических пространств;

*использованы* современные методы сбора, обработки и презентации эмпирических данных, адекватные цели и задачам исследования.

**Личный вклад соискателя состоит в:** совместном с научным руководителем формулировании цели, задач и гипотезы исследования, планировании схемы психологического исследования, подборе методик; самостоятельной теоретико-методологической проработке проблемы, сборе материалов, проведении эмпирического исследования, обработке полученных данных при помощи методов качественного и статистического анализа, интерпретации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению оснований для проверки на подлинность (аутентификации) психологических пространств (практик) в контексте существующего методологического плюрализма и разработке оригинального подхода при решении проблемы доказательства полезности и эффективности действий, имеющей значение для развития психологической науки.

На заседании 30.11.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Стайпек А. А.** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Краснорядцева Ольга Михайловна

Ульянич Анна Леонидовна

30.11.2017