



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291, Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 01730001

10.11.2017 № 10-2-21/05/6919
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научному и инновационному
развитию государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Алтайский государственный
университет», кандидат географических на-
ук, доцент

Е.С. Попов

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу на диссертационную работу Стайпек Анастасии Андреевны «Аутентификация помогающих психологических пространств», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование А.А. Стайпек посвящено важной проблеме проверки на подлинность (аутентификации) событий и действий в помогающих психологических пространствах. В работе делается попытка ответа на вопрос: какой способ доказательства полезности действий, направленных на личностные изменения, адекватен современным подходам и направлениям на примере изучения аутентичности интенсивных методов обучения, некоторых видов психотерапии, случаев программам дистанционного обучения, проблемно-ориентированного обучения. Автором показана актуальность работы, которая обусловлена перспективами развития современной психологической и образовательной практики. В настоящее время, когда под влиянием социальных, психологических и образовательных изменений, становится нормальным предположение о том, что идентичность и самоидентичность человека активно создаются, изменяются, под угрозой симуляции и псевдолегализации оказываются пространства, направленные на рефлекссию и коррекцию, возрастает роль процедур аутентификации, т.е. проверки на подлинность, достоверность психологических пространств.

Автор корректно формулирует замысел работы, нацеленной на получения новых данных о таких видах помогающих и образовательных пространствах, которые в наименьшей степени отражаются в динамике заранее стандартизированных обобщенных (абстрактных) показателей. Особый интерес представляют данные о таких видах практик, которые в наименьшей степени редуцируют уникальность человеческой активности.

В работе обоснован выбор системной антропологической психологии в качестве ведущего методологического ориентира, а также плюралистического подхода, комплементарного системно-антропологическому подходу. В целом, адекватность методологических и теоретических предпосылок, выбор контекстов и методов с нашей точки зрения, позволили А.А. Стайпек организовать и осуществить эмпирическое исследование, отвечающее поставленным цели и задачам.

Особая ценность диссертационного исследования заключается в том, что диссертация относится к категории работ, открывающих новое направление в практических исследованиях полезности психологических событий.

Опираясь на результаты анализа актуальности исследуемой в диссертации проблемы для психологической науки и практики, автор определяет цель, задачи, объект, предмет. Достоинством диссертационной работы является стройность, четкость, содержательность научных атрибутов. Ясное понимание логики научного исследования позволило автору разработать и применить адекватный задачам и гипотезам эмпирический инструментарий, и тем самым ввести в исследование новые для России методики.

Полученные результаты обладают несомненной **научной новизной**, заключающейся в следующем: А.А. Стайпек разработана реляционная модель оценки эффективности помогающих психологических пространств, которая позволяет уточнять диапазоны эффективности и границы допустимости помогающих действий, а также собраны данные о психологической активности клиента и терапевта в помогающем процессе. В работе также впервые предложена процедура аутентификации помогающих практик, подразумевающих влияние на самоидентификацию.

Результаты диссертационного исследования имеют существенную **теоретическую значимость**: актуализация и теоретическое обоснование проблематики аутентификации помогающих психологических пространств. Автором разработана оригинальная теоретическая модель исследования в рамках плюралистического и системно-антропологического подходов. Теоретическая значимость также заключается в полученных автором результатах мета-анализа зарубежных исследований по методу оценки значимых событий, ранее мало представленном в отечественной психологии. В работе обобщен опыт современных феноменологических исследований, изучающих проблему доказательности эффективности помогаю-

щих психологических пространств; собраны, проанализированы и систематизированы данные о помогающих процессах и психологической активности в практиках современных российских специалистов, идентифицирующих себя с различными направлениями деятельности, но разделяющих принципы плюралистического и системно-антропологического подходов.

Проведенное исследование обладает **практической значимостью**, которая связана с адаптацией и апробацией методик Дж. МакЛеода и М. Купера для исследования доказательства эффективности помогающих процессов в психотерапии на основании рефлексивных данных. Следует отметить, что в эмпирическом исследовании автор показывает, что методики и разработанные модели, могут с успехом применяться в иных психологических пространствах, а также в современных форматах образования (как очного, так и дистанционного). Важно отметить, что вопрос презентации рефлексивных данных является предметом дискуссий в современной психологии и не имеет однозначного ответа. Автором применен оригинальный прием презентации – процессуальные карты. Принцип построения процессуальных карт, примененный к презентации результатов изучения различных психологических пространств, позволил продемонстрировать нюансы динамики психологических процессов, соответствие целей и оснований, особенности и интенсивность психологической активности участников. Процессуальные карты позволяют наглядно проиллюстрировать качественные аспекты эффективности психотерапии и в то же время, подтверждают полезность аутентификации. Практическая значимость исследования и полученных результатов также выражена в разработке и реализации образовательных курсов, курсов повышения квалификации, лекций и практических занятий в дистанционном обучении в Институте дистанционного образования Национального исследовательского Томского государственного университета, в учебном процессе НИ ТГУ факультета психологии и Частного учреждения дополнительного профессионального образования Сибирского центра повышения квалификации и переподготовки кадров («СИФЭП», г. Кемерово).

Достоверность и надежность полученных результатов научно-методологически обоснована, характеризуется непротиворечивостью исходных теоретико-методологических позиций, структурой, содержательной целостностью и последовательностью изложения материала, использованием комплекса методов и методик, адекватных предмету, цели, задачам, гипотезам, корректным применением феноменологического метода в различных вариантах для обработки и интерпретации качественных данных, большим объемом эмпирических данных (487 случаев), применением пакета MS Excel для статистического анализа данных.

Структура диссертации логично выстроена, содержит введение, три главы, заключение, список литературы и 11 приложений, включающих переведенные и адаптированные автором зарубежные методики. Библиографический список включает 236 источников, 102 на иностранном языке.

Во введении автор обосновывает актуальность проблемы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель, задачи и гипотезу, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, обозначает методологическую базу и методы исследования, указывает основные этапы исследования, определяет положения, выносимые на защиту, отмечает надежность и достоверность полученных результатов, их внедрение и апробацию.

Теоретический анализ представлен в первой главе, в которой актуализируется проблема проверки на подлинность идентичности акторов помогающего психологического взаимодействия в ситуации методологического плюрализма, приводится теоретический анализ разработанности проблемы на современном этапе с опорой на системно-антропологический и плюралистический подходы. Обращает на себя внимание умение автора анализировать материал в обозначенном теоретико-методологическом ключе – системно-антропологическом подходе. Теоретическая часть диссертации характеризуется глубоким анализом достаточно широкого поля научных взглядов, содержательными выводами.

А.А. Стайпек делает акцент на том, что в современном контексте плюрализма методологий и подходов, аутентификация психологического пространства является самостоятельной и часто первичной процедурой доказательства полезности психологических действий. Аутентификация – это процедура проверки идентичности, подразумевающая экспликацию оснований идентичности. Автор отмечает, что современные условия требуют конкретизации соответствий, обосновывающих идентичность человека, поскольку по своим качествам идентичности одного и того же человека или объекта в различных аспектах диалога могут быть различными.

В эмпирической части работы описана программа исследования, которая включала определение источников данных, описание подхода и дизайна исследования, методов сбора и интерпретации данных, представления результатов. Автор приводит результаты мета-анализа современных зарубежных феноменологических исследований с использованием рефлексивных данных, предлагает собственную модель процедуры аутентификации. Следует отметить дизайн исследования, разработанный с опорой на передовые зарубежные исследования в этой области, демонстрирующий умение диссертанта ориентироваться в современном научном сообществе и обоснованно выбирать и использовать методы, адекватные замыслу исследования, что позволяет подчеркнуть компетентность автора в изучаемой проблемной области.

Третья глава диссертации представляет результаты эмпирического исследования аутентичности в психологических пространствах психотерапии, социотерапии и дистанционного образования. Автор показывает организацию исследований в данных пространствах на основании предложенной процедуры аутентификации и с опорой на разработанную концепцию исследования реляционных моделей эффективности помогающих психологических пространств. В заключительном параграфе автором также предлагаются рекомендации для систем образования и экспертизы по методам и процедурам аутентификации.

В заключении диссертации излагаются выводы исследования и перспективы дальнейшей разработки темы. Особенно важными результатами на наш взгляд являются: 1) актуализация проблемы проверки на подлинность (аутентификации) психологических пространств (практик) в контексте существующего методологического плюрализма; 2) предложено практическое решение проблемы недостаточности методического аппарата доказательств полезности психологических взаимодействий, а именно – разработана процедура аутентификации основанная на реляционной модели оценки эффективности помогающих психологических пространств, и включающая комплекс рефлексивных методик; 3) при решении проблемы на полезность, эффективность и достоверность предлагается оригинальный подход, основывающийся не на соответствиях внешним абстрактным и формализованным критериям, а на соответствиях, присущих явлению внутренне, то есть, используя рефлексивные данные участников помогающего события.

Важно отметить, что полученные в диссертационном исследовании результаты получили широкое внедрение и апробацию. По теме диссертации опубликовано 12 научных статей. Основные научные результаты были представлены на 7 международных научно-практических конференциях, нашли применение в программах повышения квалификации психологов, разработке обучающих курсов и занятий.

В целом, высоко оценивая диссертационное исследование А.А. Стайпек, следует обратить внимание и на ряд моментов:

1. Для доказательства гипотезы использовались рефлексивные данные, однако в тексте диссертации недостаточно четко представлен алгоритм (механизм) формирования экспликаций смысловых соответствий клиента и терапевта при использовании феноменологических методов.

2. Эффективность психологических интервенций оценивается лишь на основе субъективных оценок, обусловленных исходной способностью личности к рефлексии процесса саморазвития, но не подтверждена методами статистического анализа данных, хотя в Приложениях А, Б, В, Е, М представлены материалы, которые дают потенциальную возможность для более тщательного анализа данных

и установления характера сопряженности аутентификации событий с уровнем рефлексии (см. основную гипотезу исследования).

3. В тексте диссертации недостаточно полно представлена информация об алгоритме апробации используемого инструментария комплекса методик для работы с рефлексивными данными на российской выборке.

4. При интерпретации результатов эмпирического исследования в недостаточной степени представлена методология системно-антропологического подхода.

5. Стилль написания диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, однако периодически в тексте наблюдается некоторая незаконченность предложений, формирующая смысловые лакуны, которые отчасти могут быть компенсированы за счет контекстного понимания текста (например, задача №2 «методики сбора данных, имеющие репутацию передовых» (для кого?); задача № 6 «аутентификация для систем образования и экспертизы» (каков вид, объект и предмет экспертизы?); п. 3 в Разделе «научная новизна исследования» «получены новые данные» (новые в чем? относительно каких исходных данных оценивается новизна?).

Вместе с тем, отмеченные спорные моменты не снижают высокой положительной оценки диссертации.

Опубликованные А.А. Стайпек научные работы отражают основные результаты исследования. Среди них 5 статей опубликованы в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 1 статья опубликована в издании, индексируемом Scopus и 1 статья – в издании, индексируемом Web of Science.

Содержание автореферата соответствует диссертации, раскрывает ее основные положения и выводы.

Диссертационная работа А.А. Стайпек «Аутентификация помогающих психологических пространств», представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные в диссертации, имеют существенное значение для психологической науки и практики. Работа отвечает требованиям п.п. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Стайпек Анастасия Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), доцентом, деканом факультета психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Любимовой Ольгой Марковной.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры общей и прикладной психологии факультета психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 20 октября 2017 г., протокол №2.

Составитель отзыва:

Декан факультета психологии и педагогики
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
кандидат психологических наук, доцент



Ольга Марковна
Любимова

Заведующий кафедрой
общей и прикладной психологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
доктор психологических наук (19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии), доцент



Дмитрий Валерьевич
Каширский

09 ноября 2017 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»

Почтовый адрес: 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61

Телефон/факс: (385-2) 291-291

E-mail: rector@asu.ru

Адрес сайта: www.asu.ru

Адрес сайта: www.asu.ru