

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 02 июня 2017 года публичной защиты диссертации Васильевой Екатерины Андреевны «Антиконсьюмеризм как феномен общества потребления» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суворцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс И.А., кандидат философских наук, доцент, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов С.С., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
5. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
6. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
7. Коробейникова Л.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
8. Кужелева-Саган И.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
9. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
10. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
11. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
12. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
13. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
14. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
15. Чешев В.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
16. Щербинин А.И., доктор политических наук, профессор, 09.00.11
17. Щербинина Н.Г., доктор политических наук, доцент, 09.00.11

**Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суворцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.А. Васильевой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 02.06.2017, № 41

О присуждении **Василовской Екатерине Андреевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Антиконсюмеризм как феномен общества потребления»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 29.03.2017, протокол № 34, диссертационным советом Д **212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Василовская Екатерина Андреевна**, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет».

В 2017 году соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Работает в должности ведущего инженера редакционно-издательского центра в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Круглова Инна Николаевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Кокаревич Мария Николаевна**, доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра философии, заведующий кафедрой

**Ильин Алексей Николаевич**, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра практической психологии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева**», г. Красноярск, в своём положительном отзыве, подписанном **Викторук Еленой Николаевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, социологии и религиоведения, заведующий кафедрой) и **Минеевым Валерием Валерьевичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, социологии и религиоведения, профессор), указала, что актуальность данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью переосмысления сущности антиконсюмеризма и важностью выявления потенциала антиконсюмеризма как альтернативного образа жизни в условиях современного общества потребления. Научная новизна обусловлена, прежде всего, самой

проблематикой антиконсьюмеризма, а также богатым историко-философским материалом, использованным при анализе философии «опрощения жизни». Е.А. Васильевой обоснована перспективность исследования феноменов общества потребления в условиях современной России; показана необходимость междисциплинарного рассмотрения общества потребления; сделан вывод о том, что экономический рост в обществе потребления приходит в несоответствие с возможностями окружающей среды и достигает социального предела; показан трансгрессивный характер потребления на глобальном, социальном и индивидуальном уровнях; с помощью методологии социального конструкционизма объяснен механизм формирования типов потребительской культуры и типов самих потребителей; реконструированы мифы потребительского общества, такие как миф «о равенстве и благосостоянии» и «миф о равенстве и бедности»; раскрыт «потребительский потенциал» концепции государства всеобщего благосостояния; исследован феномен антипотребительского поведения как возможной альтернативы обществу потребления, выраженной в его идеологии – антиконсьюмеризме; проведен историко-философский анализ философских и религиозных концепций антипотребительской направленности со времен Античности до XX века; предложены два определения антиконсьюмеризма: одно включает в себя всю историю философии «опрощения жизни», другое конкретизирует антиконсьюмеризм как феномен, сложившийся в противовес обществу потребления XX–XXI вв.; обоснованы две модели антиконсьюмеризма – философская и религиозная, отмечена их ключевая идея – автаркия; предложена авторская типология антипотребительских движений, основанная на типах отношения к миру, выделенных М. Вебером, и формах приспособления индивидов в обществе согласно классификации Р. Мертмана; выделены два условия формирования антипотребительских движений и идеологий: аксиологический фактор (ресентимент) и социально-системный (аутопойезис системы потребления); сделан вывод о том, что антиконсьюмеристские движения обычно являются следствием развития капиталистической системы и вписаны в логику контркультуры, поэтому не несут серьезной угрозы обществу потребления.

Результаты исследования могут быть использованы в практической эколого-просветительской деятельности, разработке учебных курсов междисциплинарного характера, социальных программ и уставов общественных организаций.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов международных научно-практических конференций – 7. Общий объем публикаций – 3,76 п.л., личный вклад автора – 3,07 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Василовская Е. А.** Антиконсюмеризм как уловка «общества спектакля» / Е. А. Василовская // Вестник КрасГАУ. – 2014. – № 12. – С. 286–291. – 0,62 п.л.

2. **Василовская Е. А.** Антиконсюмеристские модели в истории философии и религии: сравнительный анализ / Е. А. Василовская // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 399. – С. 5–9. – 0,67 п.л.

3. **Василовская Е. А.** Самовоспроизводство общества потребления в XX веке : теоретический анализ / Е. А. Василовская // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия : гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 4. – С. 57–63. – 0,61 п.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Н. А. Черняк**, д-р филос. наук, доц., профессор кафедры философии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с замечаниями*: прогноз в отношении появления антиконсюмеризма в России в ближайшем будущем представляется несколько поспешным; несколько поверхностно рассмотрены перспективы развития общества потребления в будущем – если антиконсюмеризм не может предложить действенную альтернативу обществу потребления,

необходимо исследовать другие возможные альтернативы или разработать собственные рекомендации к смягчению недостатков общества потребления; в автореферате не представлен анализ советского отложенного консюмеризма.

2. **Ю. В. Грицков**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры философии Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечаниями*: в предложенной автором классификации нечетко разделены типы антиконсюмеристских движений; не вполне ясно раскрыта взаимосвязь феномена консюмеризма с этикой протестантизма; исследование мифологических основ общества потребления стоило бы дополнить изучением взаимосвязи мифов потребления с архетипами коллективного бессознательного. 3. **С. А. Яровенко**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры философии и социальных наук Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, *с замечанием*: диссертацию можно было бы дополнить конкретными методами борьбы с конкурентным потреблением, лежащим в основе поведения потребителей; и *с вопросами*: Как антиконсюмеризм выполняет критическую роль по отношению к массовому сознанию западной цивилизации? Является ли феномен антиконсюмеризма альтернативой *идеологии / мировоззрению общества потребления*»?

Авторы отзывов отмечают, что тема диссертации представляется актуальной и значимой, поскольку в России общество потребления стало формироваться только в 1990-е гг., и его теоретические аспекты являются недостаточно изученными. В странах Запада общество потребления имеет более давнюю историю, там сложилась развитая теория потребления и различные движения протестного характера. Избыточное потребление и идея экономического роста как необходимого двигателя капиталистической экономики привели к кризисным явлениям в природе и в социуме, что стало причиной философской критики общества потребления и возникновения современных антиконсюмеристских движений. Научная новизна исследования обусловлена выявлением потенциала антиконсюмеризма как альтернативы обществу потребления и его идеологии. Е.А. Васильевой подробно обоснована необходимость применения

экологического подхода к обществу потребления, объясняемая опасностью развитого общества потребления для окружающей среды и недостаточностью доминирующего в современной науке экономического подхода к пониманию общества потребления; доказан трансгрессивный характер потребностей в обществе потребления с помощью таких критериев, как экологический след, индекс удовлетворенности жизнью, «предел реальности» и т.д.; выявлены мифологические основы общества потребления и исследованы социальные мифы о потреблении как инструментарий конструирования социальной реальности; исследован феномен антипотребительского поведения как возможной альтернативы обществу потребления, выраженной в его идеологии – антиконсюмеризме; проведен историко-философский анализ философских и религиозных концепций антипотребительской направленности в западноевропейской культурной традиции, выделены две историко-философские модели феномена антиконсюмеризма – философская и религиозная – и выявлены их этические характеристики; предложена и апробирована авторская классификация антиконсюмеристских движений, основанная на типах отношения к миру («ретритизм» и «мятеж»); показано, что аксиологическим фактором генезиса антиконсюмеризма выступает феномен ресентимента, на основе которого происходит творческая трансформация консюмеризма в новую мораль ограниченного потребления; обоснован тезис о том, что общество потребления проявляет себя как аутопойетическая система, которая наблюдает и воспроизводит себя с помощью антиконсюмеризма, поглощая (кооптируя) выступления против системы потребления. Предложенная Е.А. Василевской классификация позволяет дополнить уже существующие классификации антипотребительского поведения. Теоретический потенциал диссертационного исследования заключается в том, что многие проблемы, очерченные и заостренные Е.А. Василевской, требуют дальнейшего исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М.Н. Кокаревич** является высококвалифицированным специалистом в области социально-философского анализа мультикультурального общества

и современной культуры, в том числе массовой культуры, культурной динамики и культурной антропологии; **А.Н. Ильин** является высококвалифицированным специалистом по культурным, политическим и иным аспектам общества потребления, а также в области консюмеризма, брендинга и рекламы; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева** являются исследования в области классической и неклассической этики, биоэтики, аксиологии, этических вопросов современного общества.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*Выявлено*, что в рамках экологического подхода к пониманию общества потребления оно определяется как символическая система и способ организации и развития общества, противоположный, с одной стороны, традиционному обществу и, с другой стороны, – концепции устойчивого развития, поскольку он угрожает существованию человека и других биологических видов. Экологический подход дополняется позициями экологической этики и экономическим подходом к обществу потребления, ориентированным на учет доходов населения.

*Показано*, что антиконсюмеризм представляет собой идеологию, противоположную консюмеризму и противодействующую ему. В этом смысле антиконсюмеризм существует на протяжении всей истории философии и представляет собой различные варианты «опрошения» жизни. Ключевой идеей антиконсюмеризма является достижение автаркии в качестве независимости человека от материального благополучия и престижного положения в обществе.

*Установлено*, что сущностными характеристиками антиконсюмеризма являются, во-первых, его практическая ориентированность; во-вторых, широкий спектр экологических мотивов (очищение социальной, культурной, природной среды обитания человека); в-третьих, понимание комплексного характера глобальных проблем человечества; в-четвертых, мотивы «бегства от мира», уклонения от потребления и причинения вреда природе, и «мятежа» – попытки реорганизации общества на основе антиконсюмеристской и энвайроменталистской идеологии.

*Выявлено, что в основе аксиологического условия антиконсюмеризма лежит творческий характер ресентимента, приводящий к переоценке ценностей и генерированию новой морали. Социально-системным условием антиконсюмеризма является аутопойезис системы потребления.*

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*Раскрыт* трансгрессивный характер общества потребления на различных уровнях его существования: глобальном, социальном и индивидуальном.

*Эксплицирована* модель формирования потребительского поведения «миф – мифодизайн – бренд», а потребление брендов реконструировано как двусторонний коммуникативный процесс, в котором потребитель усваивает социальные нормы общества потребления, в то же время присваивая образ-симулякр, заложенный в бренде.

*Обоснована* классификация антиконсюмеристских движений на основе типов отношения к миру, выделенных М. Вебером, и форм приспособления индивидов в обществе, согласно классификации Р. Мертона – «сильное» («мятеж») и «слабое проявление антиконсюмеризма» (ретритизм).

*Установлено, что антиконсюмеризм кооптируется обществом потребления благодаря аутопойезису социальной системы. Несмотря на то, что антиконсюмеризм не является действенной альтернативой обществу потребления, он выполняет критическую функцию по отношению к массовому сознанию западной цивилизации.*

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*Обосновано* применение экологического подхода к обществу потребления, что позволяет расширить и дополнить доминирующий в настоящее время экономический подход к обществу потребления.

*Проведена* историко-философская реконструкция феномена «опрощения жизни», что позволяет выявить преемственность «опрощения» и современного антиконсюмеризма.

*Эксплицирована* необходимость антиконсьюмеристского дискурса в массовом сознании, что позволит пересмотреть и скорректировать преобладающие в современном обществе ценности – гедонизм, меркантилизм, цинизм.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Работа обосновывает перспективность исследования консьюмеризма и антиконсьюмеризма в условиях современной России, что представляет интерес для теоретических и эмпирических исследований в области философии, социологии, психологии, экономики и маркетинга.

Социально-экологическое понимание антиконсьюмеризма может быть использовано в практической эколого-просветительской деятельности, в организации работы с молодежью, разработке учебных курсов междисциплинарного характера, для составления программ институциональной регуляции потребления (при составлении законопроектов, социальных программ).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержано. Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечивается анализом социально-экологических проблем современности, широкого круга проявлений потребительской и антипотребительской активности социальных групп, использованием результатов теоретических и эмпирических исследований смежных с социальной философией дисциплин (социология, экономика, психология, социальная экология), а также применением теоретико-методологической базы Франкфуртской школы, постструктурализма и социального конструкционизма.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:**

*Обосновано*, что для анализа общества потребления требуется применение экологического подхода, в котором оно характеризуется как общество, противоречащее концепции устойчивого развития. Показан трансгрессивный характер общества потребления на уровнях цивилизации, общества и индивида: на глобальном уровне показан переход экологического следа человечества через границу в одну планету Земля, на социальном уровне анализируется преодоление

обществом потребления таких критериев, как «удовлетворенность жизнью», «предел реальности», «морально-этические пределы». Для оценки индивидуального уровня потребления применены теории психоанализа, бихевиоризма, экзистенциализма, теория «праздного класса», герменевтика.

*Эксплицирован* брендовый характер современной потребительской мифологии, созданной современными маркетологами, при которой бренд является образом-симулякром, определяющим потребительскую ценность товара. Модель формирования мифов представлена в виде цепочки «миф – мифодизайн – бренд». Выделены два мифа потребления – миф о «равенстве в благосостоянии» и миф о «равенстве в бедности».

*Выявлены* две историко-философские модели феномена антиконсюмеризма – философская и религиозная, – что позволяет говорить о различных системах представлений о характере человеческих потребностей и системах способов их реализации в качестве этических практик самосовершенствования («заботы о себе»). Сделан вывод о том, что антипотребительство направлено на достижение автаркического существования как на психологическом, так и на практическом уровне.

*Обоснована* теоретическая схема классификации антиконсюмеристских движений, основанная на типах отношения к миру (согласно типологии М. Вебера) и формах приспособления индивидов в обществе (по Р. Мертону). В типологии выделены сильное (ретритизм, основано на типе «бегство от мира») и слабое («мятеж», основано на типе «овладение миром») проявления феномена антиконсюмеризма. Выявлены общие сущностные характеристики антиконсюмеризма – практическая ориентированность, широкий спектр экологических мотивов, понимание комплексного характера глобальных проблем человечества.

*Установлены* факторы антипотребительского поведения на аксиологическом уровне и на социально-системном уровне. На аксиологическом уровне основой антиконсюмеризма выступает ресентимент личности и масс, приводящий к трансформации ценностей потребления в альтернативные ценности. На социально-

системном уровне антиконсюмеризм представлен как аутопойезис системы общества потребления, которая предстает как самореферентная система, которая выстраивает механизмы нейтрализации и поглощения протестных движений.

**Личный вклад соискателя состоит в:** подборе и комплексном анализе теоретических источников; разработке теоретического обоснования антиконсюмеризма как формы социальной критики общества потребления; определении объекта и предмета исследования; формулировке цели и задач исследования; выполнении историко-философского анализа антиконсюмеризма, типологического анализа современных антиконсюмеристских движений, анализа аксиологических и социально-системных оснований антиконсюмеризма; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по разработке теоретического обоснования антиконсюмеризма как социального феномена и формы социальной критики общества потребления, имеющей значение для развития отечественной социальной философии и социологии потребления.

На заседании 02.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Василовской Е.А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Суровцев  
Валерий Александрович

Эннс  
Ирина Андреевна

02.06.2017