

Отзыв официального оппонента

доктора философских наук, профессора Кокаревич Марии Николаевны
на диссертационную работу Василевской Екатерины Андреевны
«Антиконсюмеризм как феномен общества потребления»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Е. А. Василевской посвящена исследованию актуальных проблем культуры и ценностей общества потребления. В настоящее время ценности общества потребления распространены далеко за пределами развитых стран Запада, где они сформировались в середине XX века, и получили интенсивное развитие в постсоветской России. Для идеологии общества потребления (консюмеризма) характерно понимание потребления не как удовлетворения насущных потребностей, а как формы общественной жизни, превалирующей над производством. Потребление приобретает тотальный характер, что позволяет, например, Рему Кулхаасу говорить о наступлении эпохи *homo consumatus*, человека потребляющего как современной стадии в эволюции *homo sapiens*. Дискурс современной культуры становится дискурсом потребления. Современный архитектурный образ теперь не требует углубленной сосредоточенности и потребляется как феномен массовой культуры. Тем самым является уже, по мнению Умберто Эко не искусством, которое по своей сущности не потребляется, но требует поглощенности, внимания и благоговения перед произведением и его автором.

Потребление становится средством стратификации, когда виртуальный капитал брендов помогает индивидам занять определенную позицию в «гонке» символического потребления, а, значит, и в социальной системе. При всем внешнем благополучии общество потребления несет в себе ряд угроз: это экологические проблемы (выработка ресурсов, загрязнение окружающей среды), социальные (упадок гражданской активности, традиционных ценностей, возрастание социальной напряженности, индивидуализм) и культурные (доминирование массовой китчевой культуры, коммерциализация, вестернизация культуры). Тем самым, тотальный характер потребления, утверждение потребительского дискурса во всех сферах социокультурной реальности вызывает реакцию отторжения ценностей консюмеризма, что актуализирует проблему концептуализации антиконсюмеризма.

Действительно, начало XXI века становится эпохой распространения антипотребительских, антиглобалистских и иных смежных социальных движений, критикующих западную культуру и стратегию бесконечного экономического роста. У этих движений глубокие исторические корни, поскольку критика избыточного потребления существовала в античной философии, в религиозных традициях и в ряде современных философских теорий, таких как марксизм, неомарксизм, постструктурализм.

Протестные, антиконсюмеристские движения кооптируются системой общества потребления, их идеологические послания несут критическую

функцию по отношению к массовому сознанию западной цивилизации. Антиконсюмеризм – явление современное и недостаточно изученное, особенно в отечественной науке, что актуализирует внутрифилософскую проблему реконструкции существующих концептуализаций антиконсюмеризма, исследования генезиса и онтологических оснований антиконсюмеризма.

Все вышесказанное раскрывает и обосновывает внутрифилософскую и социальную **актуальность** избранной диссертантом темы исследования – теоретическое обоснование антиконсюмеризма как социального и теоретического феномена общества потребления. Содержательная **новизна** диссертации Е. А. Василевской заключается, во-первых, в обосновании экологического подхода и социального конструкционизма как главных методологических стратегий к пониманию феноменов консюмеризма и антиконсюмеризма, во-вторых, в философской и религиозно-этической концептуализации генезиса и сущности антиконсюмеризма, в-третьих, построении типологии антиконсюмеристских движений и идеологий.

Решение поставленной в данной диссертационной работе проблемы актуализируется в форме выделения последовательно решаемых конкретных задач. Поставленные задачи определяют логическую структуру исследования, в которой существенными моментами являются: экспликация основных методологических подходов к решению поставленных задач; выявление социальных и теоретических оснований генезиса и сущности антиконсюмеризма; построение типологии концептуализаций антиконсюмеризма.

Приведем аргументы, подтверждающие обоснованность выводов исследования, их достоверность и новизну.

В первой главе **«Общество потребления в контексте социально-экологических проблем человечества»** автор оценивает существующие определения и подходы к пониманию общества потребления и обосновывает наибольшую релевантность решению проблем своего диссертационного исследования экологического подхода.

Первый параграф **«Экологический подход к пониманию общества потребления»** содержит анализ консюмеризма как идеологии и дисфункций общества потребления в различных сферах и теоретическое обоснование положений экологического подхода. Автор в результате тщательного анализа социально-философских источников показывает, что данный подход представляет собой адаптацию концепции «пределов роста» Д. Медоуза к проблемам общества потребления, носит междисциплинарный характер, объединяя в себе результаты экологических, социологических, экономических, психологических исследований. На основе обширного теоретического материала автор показывает, что развитие капиталистической экономики связано с ее тенденцией к бесконечному росту производства, обеспечению бесперебойного потока производства и потребления, что генерирует идеологию консюмеризма, спасающую экономику от кризиса перепроизводства и подталкивающую ее к все большему росту производства. Поэтому автор приходит к выводу, что консюмеризм относится к антропоцентрическому типу

экологического сознания, противоположному гуманному и этичному отношению к природе (С. 23). При решении данной диссертационной задачи автор демонстрирует свою целеустремленность, умение отделить в процессе анализа главное и несущественное.

Во втором параграфе «Трансгрессия потребностей в обществе потребления» показан трансгрессивный характер общества потребления на уровнях цивилизации, общества и индивида. Трансгрессия в диссертационной работе эксплицируется как «акт излишества», затрагивающий все аспекты существования человека и общества. На глобальном уровне показан переход экологического следа человечества через границу в одну планету Земля, на социальном уровне анализируется преодоление обществом потребления таких критериев, как «удовлетворенность жизнью», «предел реальности», «морально-этические пределы». Для оценки индивидуального уровня потребления Е. А. Васильевская прибегает к использованию таких теорий, как психоанализ, бихевиоризм, экзистенциализм, теория «праздного класса», герменевтика. Автором проделан глубокий и последовательный анализ исторического изменения потребностей, сделан вывод о том, что предел «антропологического минимума», когда потребности удовлетворялись человеком на естественном уровне, преодолен в эпоху промышленной революции (С. 29–30).

В третьем параграфе «Мифы и мифодизайн в структуре общества потребления» исследованы социальные мифы, лежащие в основе массового потребления, при помощи концепций мифодизайна А. В. Ульяновского и теории социального конструкционизма показана их роль как инструмента для конструирования социальной реальности. Модель формирования мифов потребления представлена в виде цепочки «миф – мифодизайн – бренд» (С. 43), автором показаны роли мифодизайнера, потребителя и исследователя в этом процессе. Представляется теоретически значимым выделение двух видов мифов потребления – мифа о «равенстве в благосостоянии» и мифа о «равенстве в бедности».

Во второй главе **«Теоретические основания антиконсьюмеризма как формы социальной критики общества потребления»** автор подробно исследует социальную природу феномена антиконсьюмеризма и иллюстрирует его возможности как альтернативной культуры по отношению к обществу потребления. Диссертант предлагает собственную концептуализацию антиконсьюмеризма, его сущности, предлагая эксплицировать антиконсьюмеризм в широком и узком смыслах.

Первый параграф «Антиконсьюмеризм как критическая рефлексия западноевропейской культуры: историко-философский экскурс» посвящен антиконсьюмеризму как антипотребительской традиции в истории философии и религии. Е. А. Васильевская выделяет две концептуальные модели антиконсьюмеризма – философскую и религиозно-этическую. Тщательный философский и социокультурный анализ, привлечение достаточного теоретического и эмпирического материала, знания христианства и буддизма позволяет автору сделать важный вывод о том, что религиозно-философское

антипотребительство направлено на достижение автаркического существования, в том числе непосредственно на практике (С. 78).

Во втором параграфе «Антиконсюмеризм в контексте типологического анализа» анализируются современные антипотребительские движения. Е. А. Василевской предложена оригинальная типология, но не классификация (в авторском тексте) антипотребительских движений на основе типов отношения к миру (по М. Веберу) и форм приспособления индивидов в обществе (по Р. Мертону). В авторской типологии представлены два основных типа антиконсюмеризма – слабый (ретритизм, «бегство от мира») и сильный («мятеж», «овладение миром»). Отметим, что данные положения обоснованы с привлечением обширного эмпирического материала (конкретными антиконсюмеристскими движениями), так и с привлечением литературных и теоретических источников (отдельных произведений художественной и документальной литературы).

В третьем параграфе «К генеалогии антиконсюмеризма» реконструированы внутренние мотивы личности и масс, приводящие к трансформации ценностей потребительства в антиконсюмеризм. Аксиологической основой антиконсюмеризма по обоснованному и правомерному выводу диссертанта выступает ресентимент, который приводит к становлению нового типа морали. На уровне социальной системы антиконсюмеризм выступает как аутопойезис общества потребления. Общество потребления, таким образом, предстает как самореферентная система, которая наблюдает себя и выстраивает механизмы нейтрализации протестных движений (С. 111).

Оценивая представленную научно-квалификационную работу, следует отметить, что в ней содержится решение задач философской реконструкции и концептуализации генезиса и сущности антиконсюмеризма как феномена общества потребления, формирования методологических принципов преодоления консюмеризма в контексте общих закономерностей существования и развития современной социокультурной реальности, что имеет существенное значение для понимания и анализа существующих форм консюмеризма и антиконсюмеризма, для развития теории потребления и социальной философии в целом.

Представленное диссертационное исследование позволяет сделать некоторые **замечания**:

1. Дискуссионным представляется предложение сокращения потребления при все возрастающем социальном и имущественном неравенстве в мире. 20% мирового населения имеет 74% общемирового дохода, беднейшие 20% имеют только 2% общемирового дохода и эта разница только возрастает. Кому в таком случае автор предлагает снизить потребление и быть аскетичным?

2. Автор отмечает, что в настоящее время в обществе преобладает мифологическое мировоззрение (С. 40), что общество потребления основано на мифах, однако антиконсюмеризм также представляет собой миф, таким образом, происходит борьба с мифом с помощью еще одного мифа. Возможно ли возвращение к рационализму в современных условиях?

3. Недостаточно прописаны дальнейшие пути развития общества потребления и капитализма.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку содержания диссертационной работы Е. А. Василевской, новизны полученных научных результатов. Основные идеи диссертационного исследования отражены в ряде научных публикаций, три из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержание автореферата отражает основное содержание диссертации.

Диссертация Е. А. Василевской «Антиконсюмеризм как феномен общества потребления» отвечает требованиям ВАК РФ, критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Екатерина Андреевна Василевская заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент
заведующий кафедрой философии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Томский государственный
архитектурно-строительный университет»,
доктор философских наук
(09.00.11 – Социальная философия),
профессор



Мария Николаевна Кокаревич

Подпись М.Н. Кокаревич удостоверяю

Ученый секретарь
Ученого совета ТГАСУ



Юрий Александрович Какушкин

2 мая 2017 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», 634003, г. Томск, пл. Соляная 2. (3822) 65-39-30, <http://www.tsuab.ru/ru>; rector@tsuab.ru