

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 08 июня 2018 года публичной защиты диссертации Егорова Дмитрия Михайловича «Психологическая специфика избирательности восприятия лживого сообщения» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии на соискание учёной степени кандидата психологических наук.

Присутствовали 19 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

- | | |
|--|----------|
| 1. Краснорядцева О. М., доктор психологических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 19.00.01 |
| 2. Ульянич А. Л., кандидат психологических наук,
учёный секретарь диссертационного совета, | 19.00.04 |
| 3. Богомаз С. А., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 4. Бохан Н. А., доктор медицинских наук, профессор, | 19.00.04 |
| 5. Бохан Т. Г., доктор психологических наук, доцент, | 19.00.04 |
| 6. Буторин Г. Г., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 7. Гуткевич Е. В., доктор медицинских наук, | 19.00.04 |
| 8. Залевский Г. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 9. Кабрин В. И., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 10. Карнышев А. Д., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 11. Козлова Н. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 12. Логинова И. О., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 13. Лукьянов О. В., доктор психологических наук, доцент, | 19.00.01 |
| 14. Мещерякова Э. И., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 15. Рогачева Т. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 16. Серый А. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 17. Стоянова И. Я., доктор психологических наук,
старший научный сотрудник, | 19.00.04 |
| 18. Языков К. Г., доктор медицинских наук,
старший научный сотрудник, | 19.00.04 |
| 19. Яницкий М. С., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Краснорядцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Д. М. Егорову учёную степень кандидата психологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.16
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.06.2018, № 71

О присуждении **Егорову Дмитрию Михайловичу**, гражданину Республики Казахстан, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Психологическая специфика избирательности восприятия лживого сообщения»** по специальности **19.00.01** – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 06.04.2018, протокол № 68, диссертационным советом Д 212.267.16 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Егоров Дмитрий Михайлович**, 1982 года рождения.

В 2017 году соискатель очно окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности преподавателя психологии в государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Саратовской области «Вольский педагогический колледж им. Ф. И. Панферова».

Диссертация выполнена на кафедре психологии личности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Лукьянов Олег Валерьевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра психологии личности, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Знаков Виктор Владимирович, доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук», главный старший научный сотрудник

Нелюбин Николай Иванович, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра практической психологии, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Казанский (Приволжский) федеральный университет**» г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном **Фахрутдиновой Лилией Раифовной** (доктор психологических наук, профессор, кафедры общей психологии Института психологии и образования) и **Прохоровым Александром Октябрьновичем** (доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования), указала, что данная работа представляется актуальной как с позиции фундаментальности представленного труда, так и с позиции прикладной и практической значимости исследования. Современное общество отличается насыщенностью текстовых форм информации в социальных сетях, СМИ, рекламных технологиях в экономике и политике, и данные сообщения зачастую содержат в себе искажение реальных фактов, поэтому исследование стратегий распознавания лживых сообщений представляется весьма актуальным. Актуальность исследования определяется также необходимостью дальнейшего развития и проработки прогностических возможности теории психологических, и в работе раскрывается высокий методологический потенциал данного теоретического конструкта для

изучения психологических объектов. Данная работа очень важна и в плане получения новых достоверных фактов в области психологии социального восприятия в условиях межличностного взаимодействия. Исследование понимания неопределенно-лживых сообщений в ситуации социальных взаимодействий развивает теоретические представления в области психологии понимания лжи и обмана отечественной психологической школы, а также теорий лжи зарубежных психологических школ. Актуальность работы определяется необходимостью разработки новых методов изучения стратегий восприятия и методов распознавания лжи при восприятии текстовых сообщений. Проблема исследования связана с необходимостью изучения системной детерминации восприятия лживого сообщения в ситуации его понимания.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (в том числе 2 статьи в российском научном журнале, индексируемом Web of Science), в сборниках материалов международных научно-практических конференций опубликовано 2 работы. Общий объем публикаций – 5 а.л., авторский вклад – 4,65 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Егоров Д. М.** Психологическая специфика закономерностей распознавания лжи / Д. М. Егоров // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 393. – С. 191–195. – DOI: 10.17223/15617793/393/30. – 0,77 а.л.

Web of Science: **Egorov D. M.** Psychological specificity of lie recognition patterns / D. M. Egorov // Tomsk State University Journal. – 2015. – Vol. 393. – P. 191–195. – DOI: 10.17223/15617793/393/30.

2. **Егоров Д. М.** Сравнительный анализ восприятия лжи, предъявляемой в письменной и аудиальной формах / Д. М. Егоров // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 397. – С. 216–223. – DOI: 10.17223/15617793/397/34. – 0,66 а.л.

Web of Science: **Egorov D. M.** A comparative analysis of perception of lies presented in written and audio forms / D. M. Egorov // Tomsk State University Journal. – 2015. – Vol. 397. – P. 216–223. – DOI: 10.17223/15617793/397/34.

3. **Егоров Д. М.** Зависимость индивидуальных стратегий восприятия лжи от форм ее предъявления / Д. М. Егоров // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 60. – С. 40–52. – DOI: 10.17223/17267080/60/3. – 0,92 а.л.

4. **Егоров Д. М.** Сравнительный анализ стратегий восприятия правдивого и лживого текста / Д. М. Егоров, И. А. Бессмертная // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С. 67–80. – DOI: 10.17223/17267080/62/6. – 1 / 0,75 а.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Т. Н. Акулова**, канд. психол. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, *с замечанием:* заслуживают внимания вопросы, относящиеся к надежности и валидности методики исследования стратегий лживых сообщений. Вместе с тем рецензент, понимая всю сложность проводимого исследования, отмечает, что автор достаточно корректно и осторожно формулирует выводы по результатам проведенного исследования.
2. **А. С. Самекин**, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор доцент кафедры психологии и педагогики Павлодарского государственного университета им. С.М. Торайгырова. *с замечанием:* желательно представить шкалу адекватности стратегий восприятия в более детальном виде.
3. **Е. С. Щеголенкова**, канд. психол. наук, доц., проректор на учебно-методической работе Института повышения квалификации, г. Новокузнецк, *с замечанием:* результаты исследования параграфов 2.3. «Влияние установки на стратегии восприятия лживого текста» и 2.4 «Влияние половых различий на стратегии восприятия текстов с неопределенно-лживой направленностью» следовало сопровождать большим количеством иллюстративного материала.

Авторы отзывов отмечают значимость и своевременность выбранной темы, а также проблемы экспликации, выявления системных характеристик избирательности восприятия повествовательных сообщений, содержащих неопределенный ложь, определяется тем, что субъект в повседневной жизни сталкивается с большим потоком информации, представленным в разнообразных формах, и содержащего нередко элементы лжи, неправды. В этой связи человек избирательно подходит к процессу восприятия подобной информации, а, следовательно, формирует некоторое отношение, которое носит субъективный характер. Выявление и описание типологических особенностей восприятия субъекта в форме стратегий, является актуальной проблемой психологической науки и практики. Актуальность выбранной темы определяется тем, что субъект, сталкиваясь с потоком разноплановой, и порой противоречивой информации должен осуществить ее осмысление, интерпретацию, фильтрацию. В этих процессах проявляется его индивидуальный стиль и стратегии. Выявление наиболее эффективных стратегий восприятия лживого сообщения позволяет оценить степень адекватности восприятия субъекта, изучить специфику избирательности восприятия при взаимодействии и формировании отношения к важному аспекту современной реальности. Егоровым Д.М. представлены результаты исследования системных характеристик, определяющих избирательность восприятия лживого сообщения, как тенденцию к смысловому структурированию, которая имеет поливекторную направленность. Автор предложил оригинальную методику выявления и интерпретации стратегий восприятия лживого сообщения. Такая методика является актуальной в связи с тем, что сегодня наблюдается дефицит надежных и валидных методик, направленных на непосредственное изучение закономерностей в распознавании и восприятии обмана. Стоит отметить, что предложенная методика учитывает ограничения, связанные с мерой ее надежности и валидности. Вместе с тем, автор приводит ряд предварительных, психометрических процедур, которые направлены на повышение надежности и валидности. Полученные результаты исследования показали, что люди используют многообразные стратегии восприятия лживого сообщения, а данное многообразие зависит от формы презентации, установки и

гендерных различий респондентов. Выявлена устойчивость в стратегиях восприятия независимо от вышеперечисленных факторов. Такая устойчивость определяется мотивационно-когнитивным вектором восприятия субъекта.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. В. Знаков** – специалист в области исследований психологии понимания правды и обмана, когнитивного и аффективного бессознательного субъекта, роли переживаний и иррационального компонента понимания, многовариативности и степени полноты понимания субъектом информации в том числе, информации, содержащей ложь, обман, неправду, интерпретаций как конкретного способа понимания событий и ситуаций; **Н. И. Нелюбин** является специалистом в системно-антропологическом подходе и психологии отношений, исследует проблемы психологии мышления в контексте экзистенциально-феноменологического его понимания, изучает формы и механизмы самоутраты жизненных отношений, а также стратегий фальсификации потенциальных возможностей человека и способов имитации жизненных отношений в контексте практической психологии, психологического консультирования и психотерапии: работники кафедры общей психологии **Казанского (Приволжского) федерального университета** исследуют процессы самоорганизации на разных уровнях жизнедеятельности субъекта, смысловую организацию сознания субъекта и в частности рефлексивный слой познавательных состояний, образы психических состояний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

разработана научная идея избирательности восприятия лжи как особого системного психологического феномена;

предложена экспериментальная методика выявления и описания стратегий восприятия ложного сообщения на основе понимания системного характера их детерминации;

доказано, что индивидуальная избирательность восприятия ложного сообщения характеризуется репертуарами стратегий и субъективных отношений;

введена новая концепция описания стратегий восприятия ложного сообщения посредством выявления смысловых узлов и векторов восприятия

(самоорганизации и открытости восприятия) в проблемное поле психологии личности, общей психологии и психологии лжи с позиций системно-антропологического подхода.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в понятие «стратегия восприятия ложного сообщения» содержательно включается мотивационный, когнитивный, аффективный и аутентичный компонент многообразных формирующихся субъективных отношений человека к информации, содержащей обман, ложь, неправду;

применительно к проблематике диссертации *результативно использованы*: методологические основания системно-антропологического подхода и теории психологических систем в трактовке избирательности восприятия субъекта в контексте восприятия им ложных сообщений;

изложены теоретические представления о границах применимости понятий «отношение» и «смысловой узел» в анализе избирательности восприятия ложного сообщения;

раскрыта содержательная специфика категории «стратегия восприятия ложного сообщения»

изучены закономерности индивидуального восприятия ложных сообщений в зависимости от формы презентации и сложности рефлексии

проведена модернизация понятий «смысловой узел» и «стратегия восприятия» в контексте системно-антропологической психологии для решения задачи выявления системно-психологических характеристик избирательности восприятия лживого сообщения, индивидуальной устойчивости восприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм изучения стратегий восприятия субъектом ложного сообщения, который может использоваться в практике психологического консультирования;

определены возможности и перспективы использования полученных результатов в дальнейших исследованиях избирательности восприятия информации, содержащей ложь, и применения разработанной процедуры в сфере массовой коммуникации и психологического консультирования

создана модель, описывающая многообразие стратегий восприятия ложного сообщения;

представлены рекомендации, позволяющие производить оценку адекватности стратегий восприятия лживого сообщения в зависимости от формы презентации, установки и половой принадлежности человека.

внедрен разработанный исследовательский инструментарий в процесс психодиагностической подготовки практических психологов.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть полезны и применимы в аналитической и экспертной деятельности (анализ деятельности средств массовой информации), в совершенствовании деятельности организаций, занимающихся созданием информационного контента, информационной безопасностью, изучением восприятия и технологиями информационного воздействия, в научных исследованиях вопросов интерпретации и понимания информации отдельными субъектами и группами людей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с интерпретацией результатов эмпирического исследования и теоретических положений по проблеме избирательной активности восприятия, в частности избирательности восприятия текстов;

идея базируется на обобщении научных представлений об избирательной активности субъекта, анализе опыта теоретико-экспериментальных исследований, на понимании психологической активности в контексте современных методологических подходов (системно-антропологического и феноменологического), на экспериментальном методе исследования;

использованы новые, полученные автором данные и результаты опубликованных исследований по проблеме избирательности восприятия и распознавания лживых сообщений, презентированных в текстовых, аудиальных и видео формах;

установлено, что избирательность восприятия лживого сообщения проявляется в многообразных формах, а субъект, сталкивающийся со лживым сообщением, формирует стратегию восприятия, которая определяется преимущественно

мотивационно-когнитивным устойчивым компонентом и в меньшей степени зависит от формы презентации, установки на восприятие или гендерной принадлежности.

использованы современные методы сбора, обработки и презентации эмпирических данных, адекватные цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: совместном с научным руководителем формулировании цели, задач и гипотезы исследования, планировании экспериментального дизайна исследования, разработке методики исследования; самостоятельной теоретико-методологической проработке проблемы, сборе материалов, проведении качественного и статистического анализа, интерпретации результатов исследования и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению психологической специфики избирательности лживого сообщения и разработке оригинальной методики исследования при выявлении и описании многообразных стратегий восприятия лживого сообщения, имеющей значение для развития общей психологии.

На заседании 08.06.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Егорову Д. М.** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Краснорядцева Ольга Михайловна

Ульянич Анна Леонидовна

08.06.2018