

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»,
доктор геолого-минералогических наук,
профессор



Д. К. Сурғалиев

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Егорова Дмитрия Михайловича
«Психологическая специфика избирательности восприятия
лживого сообщения», представленную на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Д. М. Егорова посвящено изучению стратегии восприятия человеком лживого текстового сообщения в различных формах. Данная работа представляется актуальной как с позиции фундаментальности представленного труда, так и с позиции прикладной и практической значимости исследования. Современное общество отличается насыщенностью текстовых форм информации в социальных сетях, СМИ, рекламных технологиях в экономике и политике, и данные сообщения зачастую содержат в себе искажение реальных фактов, поэтому исследование стратегий распознавания лживых сообщений представляется весьма актуальным.

Актуальность исследования определяется также необходимостью дальнейшего развития и проработки прогностических возможности теории психологических систем (Галажинский, 1999; Краснорядцева, 1996; Лукьянов, 2009), и в работе раскрывается высокий методологический потенциал данного теоретического конструкта для изучения психологических объектов.

Данная работа очень важна и в плане получения новых достоверных фактов в области психологии социального восприятия в условиях межличностного взаимодействия. Исследование понимания неопределенно-лживых сообщений в

ситуации социальных взаимодействий развивает теоретические представления в области психологии понимания лжи и обмана отечественной психологической школы (В. В. Знаков, В. В. Кузнецов, Е. Н. Чекушкина и др.), а также теорий лжи зарубежных психологических школ (П. Экмана, Дж. Бургона, Д. Буллера, Дж. Вальчука и др.). Актуальность работы определяется необходимостью разработки новых методов изучения стратегий восприятия и методов распознавания лжи при восприятии текстовых сообщений.

Проблема исследования связана с необходимостью изучения системной детерминации восприятия лживого сообщения в ситуации его понимания. В качестве методологических оснований Дмитрий Михайлович применил теорию психологических систем (Галажинский, 1999; Краснорядцева, 1996; Лукьянов, 2009). Автор исследовал стратегии восприятия лживого сообщения в контексте системных детерминант «смысловых узлов» и «векторов отношений».

Научная новизна исследования определяется методологически и теоретически оригинальными позициями автора в изучении стратегий восприятия на примере восприятия лживых сообщений в форме текста. Научную ценность и новизну представляет само теоретическое обоснование проблемы, определение стратегий восприятия лживой информации, а также представление «восприятия лжи» в виде формулы, как функции от вектора восприятия, «смыслового узла» и флуктуаций, которым подвержена психологическая система в определенные периоды времени.

Впервые было проведено исследование стратегий восприятия как психологической системы, характеризующейся свойствами самоорганизации и открытости, на примере восприятия текста с неопределенно-лживым сообщением, разработана типология стратегий восприятия на основании анализа особенностей «смысловых узлов» и «векторов отношений» при восприятии неопределенно-лживого текста.

Для выполнения исследовательских задач диссертант разработал оригинальный метод изучения «смысловых узлов» и «векторов отношений» при восприятии лживых сообщений, позволивший автору исследования получить достоверные научные факты, определившие научную новизну представленной

работы. Д. М. Егоров применил факторный анализ для выделения ведущих «смысловых узлов» восприятия текстов, который был основанием типологических форм, определивших специфику стратегий восприятия. Дальнейшее исследование было связано с последовательным осуществлением разнообразных методических приемов получения эмпирических данных при помощи, выявленных автором параметров стратегий восприятия. Разработанные автором методы исследования стратегий восприятия лживого сообщения определяют научную новизну и **практическую значимость диссертации**, поскольку могут быть основанием для разработки методических указаний по распознаванию лжи и обмана в текстовых сообщениях. Представленная методика описания и выявления специфики стратегий восприятия лживых сообщений, предъявляемых в печатной, аудиальной, аудиовизуальной форме, представляет несомненную практическую значимость данной работы.

Теоретическая значимость исследования обусловлена проведенным теоретико-эмпирическим анализом восприятия лживых сообщений в контексте теории психологических систем (Галажинский, 1999; Краснорядцева, 1996; Лукьянов, 2009) и дальнейшим развитием теоретических представлений о природе психологических систем. Изучение стратегий восприятия на примере восприятия неопределенно-лживых сообщений обогатило теоретические представления о природе социального восприятия и межличностного взаимодействия, характеризующихся, согласно теоретико-эмпирических исследований диссертанта, имплицитным содержанием различных форм лжи и обмана.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития психологической науки, общей психологии обусловлена исследованием и развитием теории психологических систем как методологического основания исследований психологических объектов на примере исследования восприятия неопределенно-лживых сообщений, предъявляемых в печатной, аудиальной, аудиовизуальной форме. Внесен вклад в психологию личности, поскольку данная работа представила теоретико-эмпирические исследования социального

восприятия в межличностном взаимодействии, где феномены лжи и обмана представлены автором как их неотъемлемая часть.

Предложенные исследования могут иметь применение в практической психологии, поскольку изучение проблематики распознавания лжи и обмана вносят важную лепту в исполнение задач криминальной психологии и психологии СМИ и массовых коммуникаций.

Структура и содержание работы. Структура диссертации логично выстроена и содержит введение, две главы, список использованных источников и литературы, два приложения, включающих в себя методики исследования стратегий восприятия лживого теста и статистические таблицы (исследование презентации лжи). Текст работы изложен хорошим литературным языком, стилистически выдержан. Иллюстративный материал выполнен качественно, облегчает восприятие цифровых данных и расширяет доказательную базу работы. Результаты исследования и выводы логично связаны с текстом диссертации и соответствуют задачам работы. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и полностью отражают суть исходного гипотетического предположения.

Во введении автор обосновывает актуальность проблемы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель, задачи и гипотезу, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, обозначает методологическую базу и методы исследования, указывает основные этапы исследования, определяет положения, выносимые на защиту, отмечает надежность и достоверность полученных результатов, их внедрение и апробацию.

Теоретическое обоснование исследования содержит достаточно полный обзор и анализ зарубежных и отечественных литературных источников в области теории психологических систем, а также концепций и представлений в области психологии лжи и обмана.

Методологическим основанием эмпирического исследования явилась теория психологических систем, что определило логичность и целостность диссертационного исследования. Теоретические и методологические предпосылки

исследования в целом обусловили адекватность и полноту эмпирического исследования и его результатов поставленным целям и задачам.

Выборка исследования является репрезентативной, достаточно однородной и охватывает юношеский возраст от 16 до 24 лет. Исследование включало в себя изучение гендерных особенностей стратегий восприятия лживых сообщений. Автор исследования выявил специфику стратегий восприятия лживого сообщения в зависимости от половых различий, проявленную в различиях структуры и динамики «смысловых узлов», в качестве «векторов отношений», в степени адекватности восприятия лживого сообщения.

Достоверность и надежность полученных результатов обоснована и характеризуется непротиворечивостью исходных теоретико-методологических позиций, структурой, содержательной целостностью и последовательностью изложения материала, использованием методов психологического исследования адекватных предмету, цели, задачам исследования, а также применением математических методов обработки и анализа результатов с помощью автоматизированных статистических пакетов.

Полученные автором результаты, сформулированные положения, выводы и обобщения можно рассматривать как весомый вклад в развитие общей психологии, психологии личности. Обработка и анализ экспериментальных данных исследования, их корректная и аргументированная интерпретация свидетельствуют о высокой научной квалификации автора, которую он доказал в ходе представления результатов своего исследования научному сообществу.

В целом высоко оценивая диссертационную работу Д. М. Егорова и отмечая ее законченный характер, обращаем внимание на **наличие отдельных недостатков и дискуссионных вопросов**, к числу которых относятся следующие:

1. Цель исследования «выявление типологических особенностей (феноменов) восприятия лживого сообщения» не совсем точно отражает тему «Психологическая специфика избирательности восприятия лживого сообщения» и конечные результаты исследования. Согласно заключению и выводам, цель исследования связана с выявлением и уточнением специфики избирательности

восприятия текста с неопределенной степенью лживости, т.е. особенностей, присущих только избирательности восприятия лживого сообщения, отличающего его от других видов восприятия.

2. Вызывает вопросы формулировка проблемы исследования как «экспликации системных оснований избирательности восприятия повествовательных сообщений». Проблема должна звучать как совокупность теоретических или практических вопросов, противоречащих существующим знаниям, требующих решения путем научных исследований. Экспликация – это теоретические основания, исходные научные понятия в процессе формирования первоначальных концептуальных структур, что является скорее проблемой на уровне докторской диссертации.

3. Теоретический анализ автором понятия лжи в контексте психологической системы, состоящей из элементов: лжец, изобличитель и условия взаимодействия показал, что ложь является свойством самого изобличителя, что отражено в определении лжи, принятом автором на с 47. Таким образом, в самом определении закладывается представление о лжи как части психической реальности самого изобличителя, и тогда возникают вопросы, который в теоретической части оставлены без ответа: в чем тогда специфика восприятия лжи от любого иного восприятия, если ложь имплицитно присутствует и является частью реальности самого изобличителя лжи, и если «ложь и неправда часть подлинного бытия» изобличителя (с. 48)? Различает ли изобличитель тогда собственную ложь от обмана лжеца? Применяя различные стратегии восприятия лжи, что различает изобличитель: собственную ложь внутренних психологических объектов или ложь, с которой он встретился в реальности? Не происходит ли подмена понятий «лживость информации» с субъективным планом восприятия, с пристрастностью восприятия? Иначе возникает представление, что все субъекты взаимодействия лжецы, но их ложное сообщение принадлежит не им, а фантазиям и рефлексивному осмыслению самого изобличителя.

4. Вопрос по типологии стратегий восприятия, выявленных в результате теоретико-эмпирического исследования для восприятия лжи (мотивационный, когнитивный, аффективный и аутентичный типы) с. 65–66: насколько данные типы

специфичны для восприятия лживого сообщения в отличие от других видов восприятия?

Вместе с тем спорные моменты не снижают общей положительной оценки диссертации. Опубликованные Д. М. Егоровым научные работы отражают основные результаты исследования, среди них 5 статей опубликованы в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Содержание автореферата соответствует диссертации, раскрывает его основное содержание и выводы.

Заключение. Диссертационная работа Д. М. Егорова «Психологическая специфика избирательности восприятия лживого сообщения», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные в диссертации, имеют существенное значение для психологической науки и практики.

Работа соответствует требованиям пп. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28 августа 2017 г.) предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Егоров Дмитрий Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен профессором кафедры общей психологии Института психологии и образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), доцентом Фахрутдиновой Лилией Раифовной.

Отзыв на диссертацию Д. М. Егорова обсужден и одобрен на заседании кафедры общей психологии Института психологии и образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 10 мая 2018 г., протокол № 9.

Составитель отзыва:

профессор кафедры общей психологии
Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор психологических наук,
доцент

Фахрутдинова Лилия Раифовна

Заведующий кафедрой общей психологии
Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор психологических наук,
профессор

Прохоров Александр Октябринович

10 мая 2018 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес организации: 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

Тел.: (843) 292-69-77

E-mail: public.mail.@kpfu.ru

Официальный сайт: www.kpfu.ru

