

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 июня 2015 года публичной защиты диссертации Кочергина Дмитрия Геннадьевича «Постиндустриальное направление отечественной экономической мысли» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на соискание степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 14-15

Время окончания заседания: 16-45

На заседании диссертационного совета присутствовали 18 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

1. Канов В. И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

2. Коломиец Т. И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

3. Казаков В. В. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10

4. Нехода Е. В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда)

5. Бурыхин Б. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

6. Гага В. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

7. Земцов А. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10
9. Каз М. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
10. Каячев Г. Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
11. Нехорошев Ю. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
12. Никулина И. Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
13. Овсянникова Т. Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
14. Рощина И. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
15. Скрыльникова Н. А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01
16. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
17. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01
18. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты тайным голоданием (за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Д. Г. Кочергину ученую степень кандидата экономических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.11 на базе
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.06.2015 г. № 16

О присуждении **Кочергину Дмитрию Геннадьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Постиндустриальное направление отечественной экономической мысли»** по специальности **08.00.01** – Экономическая теория принята к защите 10.04.2015 г., протокол № 10, диссертационным советом **Д 212.267.11** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Кочергин Дмитрий Геннадьевич**, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет».

В 2012 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева».

Работает в должности заведующего лабораторией социологических исследований в государственном образовательном учреждении «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования» Департамента образования и науки Кемеровской области.

Диссертация выполнена на кафедре экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева».

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Логачев Владимир Анатольевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева», кафедра экономики, профессор.

Официальные оппоненты:

Левин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра экономической теории и государственного управления, профессор

Фомина Юлия Андреевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра инновационного и проектного управления, доцент
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления**», г. Улан-Удэ, в своем положительном заключении, подписанном **Дондовой Еленой Буянтуевной** (доктор экономических наук, профессор, кафедра общей экономической теории и регионоведения, заведующий кафедрой), указала, что диссертационная работа Д. Г. Кочергина является актуальной, поскольку обращается к до сих пор не решенной проблеме историко-экономического анализа постиндустриальных экономических исследований, бурно развивающихся в пореформенной России и в настоящее время получающих противоречивое отражение в концепциях социально-экономического развития России; научная новизна исследования состоит в раскрытии общих закономерностей становления и развития отечественного постиндустриального научного направления; автором обосновано наличие постиндустриального направления отечественной экономической мысли как объекта историко-

экономического анализа; на основании анализа эмпирических данных предложена периодизация развития данного направления; выявлена методологическая специфика двух основных течений в составе указанного направления на современном этапе; раскрыты особенности отечественной концепции «постэкономического общества» как технократической концепции; предложенная автором классификация постиндустриальных концепций по критерию специфики восприятия статуса человека в системе общественного производства позволила выделить технократический и гуманистический подходы к пониманию объективных постиндустриальных тенденций; детальное исследование отечественного постиндустриального научного направления, проведенное автором, позволяет предвидеть основные тенденции его дальнейшего развития.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 9, в коллективных научных монографиях – 3, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 8. Общий объем работ – 13,9 п.л., авторский вклад – 12,65 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кочергин, Д. Г. Целевое содержание предстоящей индустриализации: «пост» или «нео»? [Текст] / Д. Г. Кочергин, В. А. Логачев // Экономист. – 2013. – № 11. – С. 13-19. – 0,4 / 0,2 п.л.

2. Кочергин, Д. Г. Экономика знаний в ресурсодобывающих регионах России: измерение и анализ [Текст] / Д. Г. Кочергин // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11. – С. 232-238. – 0,75 п.л.

3. Кочергин, Д. Г. Неоиндустриальная парадигма на фоне «постиндустриальной» тематики [Текст] / Д. Г. Кочергин, В. А. Логачев // Экономист. – 2011. – № 7. – С. 37- 44. – 0,6 / 0,3 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили: 1. **Н. В. Грачева**, д-р экон. наук, доц., профессор кафедры «Экономика и менеджмент» Брянского государственного технического университета, *с замечанием*: из автореферата не очевидно, каким образом приоритетная концепция постиндустриального развития реализуется в выработке научно-обоснованной стратегии развития России. 2. **С. И. Бабкина**, канд. экон. наук, заведующий

кафедрой международных экономических отношений и международной информации Крымского института Межрегиональной академии управления персоналом, г. Симферополь, *с замечанием*: в автореферате присутствует неопределенность, не позволяющая понять, что характерно для концепции «постэкономического общества»: невнимание только к вопросам общественной рациональности или к проблеме рациональности вообще. 3. **М. Е. Коновалова**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой экономической теории Самарского государственного экономического университета, *с замечанием*: в автореферате автору следовало бы уделить большее внимание анализу перспектив неоиндустриальных идей в отечественной науке и возможности их реализации в экономической практике. 4. **С. А. Воронин**, д-р экон. наук, главный научный сотрудник Института прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан, г. Ташкент, *с замечанием*: результаты анализа постиндустриальных аспектов концепций социально-экономического развития России представлены в автореферате очень сухо, что не позволяет судить о преимуществах и недостатках анализируемых концепций, в частности, об ожидаемой эффективности от их реализации в экономической политике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что С. Н. Левин – признанный специалист в области институциональной экономической теории и методологии экономической науки; Ю. А. Фомина – высококвалифицированный специалист в области институциональной экономической теории и истории экономических учений; Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления является одним из ведущих научно-исследовательских центров России, в котором работают специалисты, занимающиеся исследованиями в области экономической теории, в том числе в области «постиндустриальной экономики», «информационной экономики» и «экономики, основанной на знаниях».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

На основе использования наукометрических методов *доказано* существование постиндустриального направления российской школы экономической мысли как

самостоятельного объекта историко-экономических исследований (С. 23-26), *дана периодизация* истории отечественного постиндустриального направления во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов, включающая этапы генезиса (1967-1980-е гг.), дивергенции (1990-е гг.) и конкуренции (2000-е гг.) (С. 33).

На основе содержательного анализа отечественного направления постиндустриальных исследований *выявлен* их единый объект – постиндустриальные тенденции современного социально-экономического развития (С. 32-33). *Обосновано* выделение в составе отечественного постиндустриального направления двух основных течений – постэкономического и политэкономического, оно происходило в процессе взаимодействия разнотипных дискурсов западной теории «постиндустриального общества» и отечественной марксистской политэкономии (С. 28-33); сопоставление с советской и зарубежной экономической мыслью позволило *раскрыть* исторические особенности формирования и методологическую специфику современных постиндустриальных исследований в России (С. 50-68).

Отечественные постиндустриальные концепции *классифицированы* по критерию специфики отражения статуса человека в системе общественного производства: технократического подхода придерживаются сторонники mainstream economics (С. 127, 139); гуманистического подхода – теоретики постсоветского марксизма (С. 131, 146-147); сочетание обоих подходов характерно для концепции «постэкономического общества» и «неоиндустриальной парадигмы» (С. 135-136, 151).

Выявлены теоретические предпосылки альтернативных взглядов на стратегию экономического развития России в системе постиндустриальных координат: 1) рыночно-постиндустриальный подход, нацеленный на создание экспортно-ориентированного постиндустриального сектора экономики за счет перераспределения сырьевой ренты; 2) рыночно-реиндустриальный подход, предполагающий ускоренное технологическое обновление индустриального сектора экономики; 3) плано-неоиндустриальный подход, ориентированный на воссоздание индустриальной экономики России на базе технологий шестого уклада (С. 156-165).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыта историческая и теоретико-методологическая специфика постиндустриального направления отечественной экономической мысли;

предсказаны основные тенденции дальнейшего развития постиндустриального направления, *обнаружены* идейные истоки появляющихся в настоящее время концептов (в частности, неоиндустриализации);

показан процесс трансформации постиндустриальных идей в неоиндустриальное представление о стратегическом пути развития экономики России как историко-логическая закономерность. Это обусловлено, с одной стороны, методологической слабостью оригинальных постиндустриальных исследований в России и практическими потребностями ускоренной модернизации российской экономики, с другой стороны.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

оценена степень постиндустриальной направленности ряда экономико-теоретических концепций стратегии социально-экономического развития России.

Результаты исследования *использованы* при разработке модели развития экономики знаний в ресурсодобывающем регионе (на примере Кемеровской области) при поддержке гранта Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., соглашение № 14.В37.21.1996.

Выводы и результаты работы *используются* в учебном процессе в курсах «Экономическая теория», «История экономических учений», «Институциональная экономика», «Теоретические основы формирования информационного общества» для студентов Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при теоретическом обосновании экономической политики России в части приоритетов постиндустриального развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они получены путем применения современных методов исследования, *адекватных*

цели и задачам работы. Положения диссертации основываются на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, в том числе постиндустриальной, информационной, основанной на знаниях экономики, институциональной теории, истории экономических учений. Идеи автора *базируются* на принципах историко-логического анализа истории экономической мысли и элементах модели общественного производства, разработанной в рамках марксистской политической экономии. Достоверность работы *подтверждается* использованием и глубоким анализом значительного объема отечественных и зарубежных исследований по постиндустриальной тематике и апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации, получении исходных данных путем анализа научных материалов; обработке и интерпретации полученных результатов; участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и рекомендаций; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи историко-научного анализа теоретической и методологической специфики постиндустриального направления отечественной экономической мысли, имеющей значение для развития экономической теории.

На заседании 18.06.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Кочергину Д.Г.** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна

18 июня 2015 г.