

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 29 марта 2017 года публичной защиты диссертации Гапонова Александра Сергеевича «Природа социального познания: эвристический потенциал феноменолого-герменевтической программы» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.11– Онтология и теория познания:

1. Суровцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс И.А., кандидат философских наук, доцент, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов С.С., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
5. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
6. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
7. Коробейникова Л.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
8. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
10. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01
11. Моисеева А.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
12. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
13. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
14. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
15. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
16. Черникова И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
17. Чешев В.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
18. Щербинин А.И., доктор политических наук, профессор, 09.00.11
19. Щербицина Н.Г., доктор политических наук, доцент, 09.00.11

Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить А.С. Гапонову ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.03.2017, № 20

О присуждении **Гапонову Александру Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Природа социального познания: эвристический потенциал феноменолого-герменевтической программы»** по специальности **09.00.01** – Онтология и теория познания принята к защите 10.01.2017, протокол № 18, диссертационным советом Д 212.267.01 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Гапонов Александр Сергеевич**, 1983 года рождения.

В 2006 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2009 году соискатель очно окончил аспирантуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры онтологии, теории познания и социальной философии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре онтологии, теории познания и социальной философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Завьялова Маргарита Павловна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра философии и методологии науки, профессор.

Официальные оппоненты:

Бакеева Елена Васильевна, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра онтологии и теории познания, профессор

Юрьев Роман Александрович, кандидат философских наук, доцент, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний», кафедра гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Вятский государственный университет**», г. Киров, в своём положительном заключении, подписанном **Останиной Ольгой Александровной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой) и **Суворовым Глебом Владимировичем** (кандидат философских наук, кафедра философии, доцент), указала, что трансформация современного общества, изменение типа цивилизационного развития выражены в смене социальных практик, формах коммуникации, что разносторонне влияет на социальное познание и формирует потребность в новых эпистемологических, методологических подходах. Применение данных подходов в исследованиях значимо для самоидентификации

того или иного общества, сообщества. Идет поиск новых способов философствования, которые могли бы адекватно решить традиционные онтологические и гносеологические проблемы. К таким проблемам относится проблема истины, объективности знания, прежде всего, социального; она имеет неоднозначные и даже противоречивые решения, на что указывает А.С. Гапонов. В социальных науках имеет место конкуренция парадигм, поиск наиболее адекватной из них; каждая из парадигм так или иначе апеллирует к определенному философскому учению, направлению. Смена парадигм происходит в контексте становления нового, постнеклассического, типа научной рациональности. Перечисленные обстоятельства позволяют говорить об актуальности представленного диссертационного исследования, автор которого ставит своей целью выяснить, во-первых, как феноменолого-герменевтическая программа может быть применена для изменения типа философского мышления, во-вторых, как в рамках «постметафизического типа» философского мышления можно разработать и решить проблемы объективности социального знания и природы социального познания. Автором получены научно значимые результаты исследования, наиболее существенным из которых является раскрытие эвристического потенциала феноменолого-герменевтической философии для характеристики, описания природы социального познания. А.С. Гапонов вполне убедительно обосновывает положение о том, что перформативная установка в социальном познании, будучи неотъемлемой его чертой, не противоречит интерсубъективности, общезначимости знания, которые обеспечиваются ситуацией коммуникативного взаимодействия. В диссертации подробно и глубоко раскрыто содержание универсальности языкового измерения бытия и познания, и оригинальным решением автора является включение данного измерения в обоснование взаимодополнения объяснения и понимания; таким образом, применено не только эпистемологическое, но и онтологическое обоснование взаимосвязи объяснения и понимания в социальном познании. Идея об интерпретации «наук об обществе» как виде социальной практики не нова в философии, новым моментом, исследованным А.С. Гапоновым, является трактовка этого вида социальной практики как направленного на аппликацию и трансформацию системы смысловых

значимостей, формирующих социальное бытие. Элементы новизны присутствуют и в предложенной автором модели субъекта и субъект-объектных отношений, укорененных в повседневных практиках. Вкладом автора в обоснование объективности социального познания можно считать и применение категории «бессубъектные инстанции», о которых идет речь в феноменолого-герменевтической философии (это традиция, жизненный мир, язык, предрассудок и др.); бессубъектные инстанции рассмотрены в качестве фундамента познания и формирования субъективности. Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы при разработке проблематики философско-методологического обоснования социального познания, а также в образовательном процессе при подготовке учебных курсов и спецкурсов по философским и историко-философским дисциплинам.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в сборниках материалов международной и всероссийских научных и научно-практических конференций – 4. Общий объём публикаций – 3,5 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Гапонов А. С.** Проблема понимания в герменевтической философии и ее значение для обоснования моральной теории / А. С. Гапонов // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 374. – С. 49–54. – 0,82 п.л.

2. **Гапонов А. С.** Проблема субъекта социального познания в контексте «коммуникативного поворота» / А. С. Гапонов // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 354. – С. 44–47. – 0,54 п.л.

3. Гапонов А. С. Язык как среда и основание социального познания / А. С. Гапонов // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 351. – С. 46–49. – 0,57 п.л.

4. Гапонов А. С. Социальная наука в контексте «герменевтического поворота» / А. С. Гапонов // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 71–74. – 0,56 п.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **И. В. Дёмин**, канд. филос. наук, доцент кафедры философии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П.Королёва, *с замечаниями*: Во второй главе диссертации рассматриваются различные концепции языковой коммуникации, в частности диссертант обращается к таким современным философам, как К.-О. Апель, Ю. Хабермас, Дж. Остин, Дж. Сёрль. Не вызывает сомнений, что всех перечисленных авторов можно отнести к постметафизическому типу философской рефлексии, однако непонятно, какое отношение их концепции имеют к герменевтической феноменологии. Кроме того, недостаточно прояснён вопрос о соотношении феноменолого-герменевтической программы, представленной в трудах Хайдеггера, Гадамера, Рикёра, и установки социального конструктивизма, реализованной в «феноменологической социологии» А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана. 2. **А. А. Линченко**, канд. филос. наук, доц., научный сотрудник Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *с замечанием*: Диссертант слабо привлекает современные зарубежные исследования, выполненные в рамках феноменолого-герменевтической философии. Определённые перспективы могло бы дать обсуждение альтернативных вариантов феноменолого-герменевтической программы, которые не получили должного освещения в русскоязычной литературе (например, герменевтика Генриха Ромбаха или исследования Сабины Аммон, Андреа Лайлаха-Хендриха, Бориса Рэме, Себастьяна Ришара и др.). Это позволило бы увидеть не только целостность феноменолого-герменевтической философии, но и ее известную противоречивость, осмыслить споры внутри данного направления в английском, немецком и французском вариантах данной философии, представить

многообразие подходов по отношению к проблеме субъекта социального познания, теме взаимосвязи «объяснения» и «понимания» в горизонте социального познания, теме совмещения принципа объективности и перформативной установки в социальном познании. 3. **С. А. Гашков**, канд. филос. наук, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург, *с замечаниями*: Автор не рассматривает критику коммуникативной модели общества, например, критику теории коммуникативного общества, выраженную в работах М. Фуко. В автореферате отсутствуют чётко прописанные принципы классификации феноменолого-герменевтической традиции в её кардинальном отличии от других новоевропейских традиций философствования.

Авторы отзывов отмечают, что актуальность диссертационной работы А. С. Гапонова обусловлена необходимостью переосмысления методологических оснований социальных наук в современном – постметафизическом – интеллектуальном контексте. Автор выявляет сущностные трансформации фундаментальных структур социального познания в ситуации лингвистического, герменевтического, коммуникативного и прагматического поворотов. Научная новизна исследования заключается в раскрытии эвристического потенциала феноменолого-герменевтической философской традиции. Выбор герменевтической феноменологии в качестве релевантного контекста для обсуждения ключевых методологических проблем наук об обществе обусловлен тем обстоятельством, что данное философское направление, с одной стороны, в полной мере учитывает культурную, языковую и историческую обусловленность социального познания, с другой стороны, сохраняет ориентацию на истину и рациональность. Анализ проблем социального познания в феноменолого-герменевтической перспективе позволяет избежать двух методологических крайностей – натурализма (наивного объективизма) и релятивизма. В работе А. С. Гапонова речь идёт не только о реконструкции моментов социальных учений в рамках феноменолого-герменевтической традиции, но и о возможности дальнейшего применения, развития и обоснования методологических установок, обеспечивающих научную

объективность социального знания. В диссертации показана эвристическая возможность взаимосвязи субъекта и объекта в социальном познании, раскрывается эвристический потенциал феноменолого-герменевтической традиции в онтологии социального знания, отражено глубокое понимание автором фундаментальной взаимосвязи онтологии, теории познания и социального знания в их трансформации в контексте современности, обоснована необходимость экспликации роли языка для раскрытия эвристических принципов онтоэпистемологии социального познания. Взаимосвязь теоретической и прикладной лингвистики и онтоэпистемологии социального познания представляется весьма перспективной для исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е. В. Бакеева** является высококвалифицированным специалистом в области экзистенциальной онтологии и герменевтики; **Р. А. Юрьев** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, феноменологии и теории речевых актов; одним из направлений деятельности **Вятского государственного университета** являются исследования в области современной феноменологии, герменевтики, а также методологии социально-гуманитарных наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Выявлено, что рамках феноменолого-герменевтической философии выстраивается онтология, в которой такие инстанции, как традиция, «жизненный мир», коммуникативное сообщество трактуются в качестве «опорных конструкций» человеческого бытия, заменяющих собой традиционное новоевропейское понятие трансцендентального субъекта. Эти онтологические структуры не являются абсолютной инстанцией по отношению к опыту, а сами формируются в процессе взаимодействия с ним. Отсюда, любая региональная онтология всегда включена в нетематическое поле «жизненного мира» и «повседневности».

Показано, что дихотомия «субъект-объект» и «индивид-структура» успешно преодолеваются в феноменолого-герменевтической традиции за счет разработанной ею коммуникативной онтологии. Эта онтология по-новому раскрывает связь

объекта и субъекта познания в их взаимопринадлежности, что указывает на диалогичность социального познания. Данная позиция позволяет преодолеть психологизм и субъективизм классической герменевтики и обосновать возможность получения объективного знания.

Обосновано, что сущностная взаимосвязь субъекта и объекта социального познания, будучи неотъемлемой его чертой, обеспечивается ситуацией коммуникативного взаимодействия. При этом язык и коммуникация являются не только условием получения общезначимого знания, но также способом раскрытия предельных оснований социального бытия. Благодаря этому возможно обосновать взаимодополнение таких когнитивных процедур, как «объяснения» и «понимания» в «науках об обществе». В диссертационном исследовании применено не только эпистемологическое, но и онтологическое обоснование взаимосвязи «объяснения» и «понимания» в социальном познании.

Установлено, что феноменолого-герменевтическая программа позволяет тематизировать «науки об обществе» как вид социальной практики. Социальная практика предстает здесь как духовно-смысловая деятельность, направленная на углубление саморефлексии человека и общества. В рамках феноменолого-герменевтической мысли осмысление предстает в качестве «двустороннего» процесса, осуществляемого одновременно в теоретическом и практическом «измерениях» социальной реальности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Раскрыты эвристические возможности современной феноменолого-герменевтической философии, значимые для определения специфики социальной науки.

Эксплицированы онтоэпистемологические принципы феноменолого-герменевтической программы, на базе которых сформулирована философско-методологическая платформа социогуманитарного познания, антинатуралистической направленности.

Обоснован концептуальный подход, который позволяет представить сущностную взаимосвязь субъекта и объекта как необходимое условие познания социальной реальности.

Установлено, что перформативная установка в социальном познании, будучи неотъемлемой его чертой, не противоречит intersubjectивности, общезначимости знания, которые обеспечиваются ситуацией коммуникативного взаимодействия.

Проведена реконструкция феноменолого-герменевтического подхода, который позволяет трактовать социальное познание как условие актуализации и ускорения процесса систематической рефлексии, направленного на преодоление барьеров, затрудняющих развитие продуктивных социальных практик.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Проведена реконструкция феноменолого-герменевтической программы на базе обширного массива литературы; данная программа позволяет специалистам в области методологии социогуманитарных наук использовать дополнительные ресурсы и подходы в осмыслении сущности социального познания.

Эксплицирована необходимость совместимости методов «объяснения» и «понимания» в социальном познании, что позволит включить ценностно-смысловой аспект в структуру научного исследования.

Сформулирован философско-методологический подход к социальному познанию, как формы социальной практики, который позволяет раскрыть статус социальных наук, с позиции повышения социальной ответственности участников профессиональных сообществ.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования расширяют философско-методологическую проблематику в изучении социальных наук и вносят вклад в разработку отечественной традиции осмысления актуальных вопросов современной онтологии и теории познания.

Материалы данного исследования могут быть использованы для разработки курсов по философии и методологии социального познания, онтологии, истории современной философии, а также спецкурсам по проблемам современной герменевтики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержанно. Достоверность полученных результатов определяется репрезентативностью источниковедческой базы исследования, корректным применением общенаучных и социально-исторических методов. В диссертации использован исторический метод, в рамках которого выявлены базовые онтологические и эпистемологические положения современной феноменолого-герменевтической программы, а также компаративный метод и метод контекстуальной интерпретации. Привлечено достаточное количество источников литературы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

Установлено, что в феноменолого-герменевтической философии разработана онтология, на базе которой раскрывается взаимнопринадлежность объекта и субъекта познания, что позволяет тематизировать диалогический характер социального познания.

Показано, что в современной феноменолого-герменевтической перспективе социальное познание предстаёт как артикуляция тех смыслов и значимостей, с которыми индивид сталкивается на уровне повседневности; это позволяет представить ценностно-смысловой аспект социального познания в качестве необходимого элемента данного типа духовной практики.

Обосновано, что включённость субъекта социального познания в его объект, будучи неотъемлемой его чертой, не противоречит интерсубъективности, общезначимости знания, которые обеспечиваются ситуацией коммуникативного взаимодействия.

Эксплицированы возможности феноменолого-герменевтической программы в решении вопроса о совместимости таких когнитивных процедур, как «объяснение» и «понимание» в социальном познании.

Выявлены конструктивистские тенденции в трактовке феноменолого-герменевтической программой природы социального познания, позволяющие рассматривать его как форму социальной практики, направленную на рационализацию общественной жизни.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач диссертационного исследования, разработке основных положений диссертационной работы: эксплицировании онтоэпистимических идей и принципов феноменолого-герменевтической программы; выявлении эвристических возможностей феноменолого-герменевтической программы в вопросе определения специфики социального познания; апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению возможностей современной феноменолого-герменевтической философии в раскрытии природы и оснований социального познания, имеющей значение для развития современной онтологии, теории познания и методологии социального познания.

На заседании 29.03.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Гапонову А.С.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Handwritten signature of Valeriy Alexandrovich Surovets

Суровцев

Валерий Александрович

Эннс

Ирина Андреевна

29.03.2017