

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гапонова Александра Сергеевича «Природа социального познания: эвристический потенциал феноменолого-герменевтической программы» представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09 00 01 – Онтология и теория познания

В поле внимания диссертации Гапонова А.С. оказывается трудная и чрезвычайно актуальная проблема: проблема объективности социального знания. Автору весьма хорошо удаётся показать то, что социальная наука в настоящее время находится на перепутье позитивистского объективизма и герменевтического субъективизма, и что единственным верным выходом стало бы методологическое преодоление крайностей того и другого подходов. Автор справедливо обращается к эвристическому потенциалу феноменолого-герменевтической традиции.

Можно согласиться с автором, что в выбранной перспективе нужно рассматривать феноменолого-герменевтическую перспективу в самом широком смысле слова, не замыкая её на конкретных фигурах Гуссерля, Хайдеггера или Гадамера. Автором проделана значительная работа по выделению и поиску эвристических онтоэпистемологических оснований социального знания. Отдельно хотелось бы отметить актуальность и новизну такой работы: речь в диссертации идёт не только о реконструкции моментов социальных учений в рамках феноменолого-герменевтической традиции, но и о возможности дальнейшего применения, развития и обоснования методологических установок, обеспечивающих научную объективность социального знания. Поэтому нельзя не согласиться с автором, что феноменолого-герменевтическая традиция интересна в данном контексте, прежде всего тем, что она ставит акцент не на бытие и познание, а на «укоренённость» коммуникации в «жизненном мире» индивидов. Показывается эвристическая возможность взаимосвязи субъекта и объекта в социальном познании, раскрывается эвристический потенциал феноменолого-герменевтической традиции в онтологии социального знания.

Интересным является также глубокое понимание автором фундаментальной взаимосвязи онтологии, теории познания и социального знания в их трансформации в контексте современности. Следует отметить, что ситуация в отношении социального и онтологического знания может быть признана в современности достаточно конфликтной. Наблюдается сложное и противоречивое взаимодействие различных субъективистских и объективистских тенденций в том, что можно назвать «постметафизическим» полем, образовавшимся в результате кризиса «менталистской» картины мира.

Также хотелось отметить понимание автором необходимости экспликации роли языка для раскрытия эвристических принципов онтоэпистемологии социального познания. Взаимосвязь теоретической и прикладной лингвистики (в частности, лексикологии и семантики), с одной стороны, и онтоэпистемологии социального знания, с другой, мне представляется весьма перспективной для исследования. Таким образом, выбор автором феноменолого-герменевтической традиции в качестве объекта исследования представляется совершенно оправданным: эта традиция в полной мере охватывает онтологическую, эпистемологическую, социально-философскую и социо-лингвистическую проблематику. Автор со всей серьезностью подошёл к раскрытию онтоэпистемологического значения феноменолого-эпистемологической традиции, в частности, в развитии социально-философских и социо-лингвистических представлений.

В качестве сильных сторон работы, обращают на себя внимание: 1) отличное понимание автором основной проблематики изучаемой им традиции, 2) строгий порядок научных вопросов и продуманная структура работы, 3) критическое и обоснованное обращение автора к философским текстам и фигурам их авторов, 4) оригинальность в постановке и решении сложных онтологических и социально-философских проблем (например, проблемы отношения понимания и объяснения).

В плане замечаний, мне бы хотелось обратить внимание на критику теории коммуникативного общества, выраженную, в частности, в работах М. Фуко.

В отличие от Хабермаса, считавшего коммуникацию прозрачной, Фуко предполагал, что в основе всякой коммуникации лежат структуры, независимые от воли и сознания индивида. На примере дисциплинарных практик, в школе, армии, тюрьме, больнице и т.д. Фуко показал, что телесные структуры индивидуации обеспечиваются внешней по отношению к сознанию силой: властными отношениями. Мне бы хотелось также видеть в составе работы отражение критики коммуникативной модели общества.

Также хотелось бы видеть более чётко прописанные принципы классификации феноменолого-герменевтической традиции в её кардинальном отличии от других новоевропейских традиций философствования. По моему мнению, фигуры таких философов, как Дж. Сёрль или Дж. Остин, могут быть рассмотрены в контексте феноменолого-герменевтической традиции лишь опосредованно, в качестве альтернативных доктрин и учений, указывающих, скорее, на определённую замкнутость не только «островной», но и «континентальной» философской традиций на самих себе. Мы, как исследователи, можем говорить о «постметафизическом» контексте современной лингвистической философии, и это оправдано. Но необходимо также всегда иметь в виду различия и уточнения, которые сама множественность новоевропейской традиции уже установила.

Несмотря на это, на мой взгляд, такое достаточно широкое толкование традиции является наиболее перспективным, ввиду широты, полноты, сложности и значимости самого предметного поля онтологических основ социального знания. Поэтому у меня вызывает несомненное чувство поддержки настойчивость автора в самостоятельной философской оценке и интерпретации всей совокупности рассматриваемых тенденций и подходов.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не отражаются на научной ценности диссертационного исследования.

Судя по автореферату, диссертационная работа А.С. Гапонова является завершённым, самостоятельным исследованием, соответствующим всем критериям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени

кандидата наук Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова»,
кандидат философских наук (09.00.11 – Социальная философия)



Гашков Сергей Александрович
E-mail: sgachkov@hotmail.com

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова»

Адрес: 190005 Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, д. 1.

Тел.: (812) 316 23 47; e-mail: acom@bstu.spb.ru; сайт: www.voenmeh.ru

Я, Гашков Сергей Александрович, даю согласие на включение моих
персональных данных в работу диссертационного Совета, и их дальнейшую
обработку.

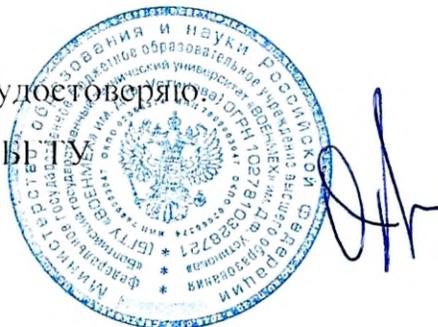


С.А. Гашков

10.03.2017

Подпись Гашкова удостоверяю

Учёный секретарь ВЕТУ



М.Н. Охочинский