

В диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Михаила Евгеньевича Нехороших «Кассационное производство: сущность, задачи и направления совершенствования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Уголовно-процессуальная политика Российской Федерации последних лет наряду с шагами, серьезно корректирующими «идеологию» российского уголовного судопроизводства (реальное привнесение в него идей разделения властей, состязательности и презумпции невиновности, усиление роли суда на всех этапах производства, приоритет личностных ценностей и т.п.), дала толчок для модернизации некоторых организационных и правовых конструкций, уточнения ранее действующих и формирования новых институтов современного отечественного производства по уголовным делам. В полной мере к ним можно отнести и кассационное производство в современном отечественном уголовном процессе.

Поиск оптимальных форм производства по уголовным делам, которые дали бы возможность рационально и экономно использовать выделяемые для осуществления правосудия ресурсы, сократить сроки рассмотрения уголовных дел, существенно повысить предупредительное воздействие наказания, снять чрезмерную нагрузку с судейского корпуса выступает одним из стратегических направлений модернизации российского уголовно-процессуального законодательства.

Следует согласиться с автором, что после принятия в 2010 году Федерального закона № 433-ФЗ «с 01 января 2013 года в российском уголовном

процессе начала действовать модель кассационного производства, которая соединила в себе не только признаки «классического» кассационного производства (проверка исключительно законности постановленного приговора), но и признаки советского надзорного производства (проверка приговоров, вступивших в законную силу, в ревизионном порядке). Существенное изменение формы кассационного производства поставило актуальную проблему для науки уголовного процесса о его сущности и задачах в настоящее время» (с. 3 автореферата).

В связи с этим *актуальность* исследования очевидна, как очевидна и его *научная новизна*, т.к. это одна из первых попыток критического исследования данного «модернизированного» института современного российского уголовно-процессуального права.

Следует согласиться с подходами соискателя к *целеполаганию* исследования. Судя по автореферату диссертации, М. Е. Нехороших удалось достичь поставленных перед работой целей путем решения частных задач, а использованные при подготовке диссертации средства познания не дают оснований для сомнений в достоверности полученных выводов, имеющих, по нашему мнению, *высокую теоретическую и практическую значимость*.

Как представляется, в результате получилось добротное и обстоятельное монографическое исследование актуальных проблем современного уголовного судопроизводства и соискателю удалось с учетом современной уголовно-процессуальной политики Российского государства сформировать *самостоятельное видение* путей оптимизации проверочных производств в современном уголовном процессе. Данные обстоятельства в полной мере определяют *личный вклад автора в исследование актуальных научных проблем*, которые относятся к числу достаточно значимых и к тому же не получивших до настоящего времени комплексной разработки.

Вместе с тем, ряд положений, вынесенных соискателем на публичную защиту, как представляется, требуют дополнительных уточнений и аргумен-

тов, что М. Е. Нехороших необходимо учесть. В частности это касается положений 5-6, 9 (с. 11-12 автореферата).

Тем не менее, как видно из содержания высказанных соискателю пожеланий, они касаются исключительно дискуссионных вопросов, ответы на которые лишь усилят научную достоверность выводов исследования и, безусловно, не могут влиять *на общий вывод*: представленная в автореферате диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуального права, по содержанию и по форме отвечает требованиям п. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.08.2017), является завершенным исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор – Михаил Евгеньевич Нехороших заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Омской юридической академии,
заслуженный юрист РФ
д. ю. н., профессор
4 сентября 2018 г.
гор. Омск

Юрий Владимирович Дерисhev

Сведения об организации: Частное образовательное учреждение высшего образования «Омская юридическая академия», Россия, 644010, г. Омск, ул. Короленко, д. 12; (3812)321330; academy@omua.ru; <http://www.omua.ru/academy>

