

**Отзыв на автореферат диссертации М.В. Винарского**  
«Легочные моллюски (Mollusca: Gastropoda: Lymnaeiformes) водоемов  
Урала и Западной Сибири» на соискание ученой степени  
доктора биологических наук по специальности  
03.02.04 – зоология

Пресноводные легочные моллюски – хотя и неплохо изученная, но одна из наиболее проблемных для современной систематики и гидробиологии групп гидробионтов. Нелепым образом сложилось, что для этой группы десятилетиями сосуществуют как минимум две резко различающиеся системы классификации, охватывающие практически все таксономические уровни от видов до отрядов. Это создает огромные неудобства для зоологов и почти непреодолимую путаницу для гидробиологов, не имеющих возможности разобраться в приоритетах валидности тех или иных таксонов.

Представленная работа, хотя и посвящена конкретному региону, является попыткой новой ревизии пресноводных легочных моллюсков вообще, что и составляет ее основную научную ценность. В работе (и в ряде предшествующих публикаций автора) критически обсуждаются прежние варианты классификации легочных моллюсков и стоящие за ними методические подходы, постулируется обоснованный компромисс между этими вариантами и на основе его проводится ревизия классификации на уровне видов и родов. Новая система, конечно, вызывает раздражение как еще один новый вариант (которых и так много), но выглядит достаточно разумной и имеет хорошие шансы со временем утвердиться в качестве основной. Тем более, что автор уже опубликовал довольно подробные монографии с определителями видов, которые считает валидными. Дополнительно усиливают приводимые построения и данные по молекулярной систематике группы, которые многими авторами сейчас рассматриваются как наиболее объективные.

Отдельный значительный интерес представляют данные по внутривидовой изменчивости пресноводных пульмонат: в частности, об отсутствии рас, связанных с типами биотопов и водоемов, и о наличии сильной, но плавной географической изменчивости, которая, при недостаточных данных, вполне может трактоваться как видообразование. Эти результаты весьма важны для оценки объема видов в данном отряде и, возможно, для понимания микроэволюции животных в целом.

В работе на уровне автореферата не найдено очевидных ошибок, замечания к ней связаны с отсутствием или недостаточной проработкой отдельных аспектов. Так, можно предположить, что автор уже выстроил более или менее полную (а не региональную) ревизию пресноводных легочных моллюсков, хотя бы на уровне родов. Данных на эту тему в автореферате не приводится, что сразу порождает много вопросов: как, в

свете этой ревизии, соотносятся таксоны Bulinidae и Planorbidae, Corvusiana и Stagnicola, Omphiscola и Aenigmomphiscola и т.п. Хотя понятно, что требовать ответов от автора нельзя, так как часть этих таксонов отсутствует в Западной Сибири. Остается ждать от автора новой монографии с общей ревизией систематики группы.

Восприятию данных о распространении видов и биогеографии региона мешает отсутствие в автореферате сведений о полноте охвата региона сборами проб (хотя бы – карты сбора проб). В качестве примера приведена карта распространения в регионе *Ancylus fluviatilis*, но остается неясным, например – отсутствие вида в Сибирских Увалах, а также под Новосибирском и Томском – достоверный факт или следствие слабой изученности этих районов?

Жаль, что экологическая составляющая работы резко отстает от таксономической, хотя и подразумевается в задачах исследования. Аутэкологический анализ приведенного для примера вида *Ancylus fluviatilis* – крайне скудный, практически лишен количественных данных, данных по образу жизни вида и по сообществам, в которые он входит. Видимо, эти вопросы не вошли в область интересов автора. Задача по выявлению особенностей фаун Pulmonata в водоемах разного типа (глава 8) также не вполне выполнена: а автореферате приводятся только результаты по изменению видового богатства для разных типов водоемов, а о соответствующих им фаунистических комплексах речи вообще не идет. Очевидно, нельзя объять необъятное.

Общий высокий уровень работы представляется бесспорным, и М.В. Винарский, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности «Зоология».

19.04.2014.

Чертопруд Михаил Витальевич,  
кандидат биологических наук, доцент кафедры гидробиологии  
Биологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова (119234, Россия,  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 12, Биологический факультет МГУ).  
Тел. 495-939-2573, 910-414-4767.  
E-mail: lymnaea@yandex.ru.

