

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ивановой Натальи Александровны «Наука как социальная практика и ее габитуальное основание», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания в диссертационный совет Д. 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Предложенная в диссертационном исследовании Н. А. Ивановой, концептуализация науки как социальной практики актуальна для российской социально-гуманитарной науки, несмотря на то что еще в марксистской философии категория «социальная практика» являлась одной из центральных. Однако, не получив достаточной разработки, она стала чаще всего отождествляться с понятием деятельности, понимаемым как целенаправленное преобразование природной и социальной действительности. Философская трактовка научного познания как деятельности позволила раскрыть и описать субъект-объектную структуру, а также основные виды научно-познавательной деятельности (теоретическую и практическую). Социологическое изучение науки привело к тому, что наука предстала как социальный феномен, являющийся относительно самостоятельным социальным институтом и сложной коммуникативной системой.

Развитие идеи социальных практик в современной социальной теории способствовало преодолению «сильного» понятия общества как самодостаточной, хорошо интегрированной системы и признанию конституирующей роли субъектов социальных действий и взаимодействий. В результате сформировалась практическая парадигма как одно из ведущих направлений современной социальной теории, представляющая собой форму концептуализации объективно-субъективного континуума.

Новизна и ценность диссертационного исследования Н. А. Ивановой заключается в том, что оно представляет собой разработку такого понимания науки, которое, во-первых, релевантно интегративным тенденциям современной социальной теории, направленным на преодоление разрыва между субъективными действиями и объективными структурами, во-вторых, способствует натурализации философского анализа наук благодаря рецепции эмпирических результатов социальных исследований науки в рамках программы STS, а в целом решает проблему социальной природы научного познания не

посредством содержательной и дисциплинарной дистинкции социологического и философского анализа, а в форме продуктивного междисциплинарного диалога, что позволяет оценить проведенное Н. А. Ивановой исследование как научное достижение в области социальной эпистемологии, направленной не только на решение конкретных задач, но и на концептуальные построения.

В решении задачи установления особенностей научной практики особое внимание заслуживает то обстоятельство, что вопреки философской традиции проводить различие между подлинными формами бытия и неподлинными, научным творчеством и обыденной жизнью, и социологическому подходу, противопоставляющему сферу повседневности высшим специализированным формам, автор исследования исходит из необходимости признания научной повседневности (рутинизации научной практики). Признание фонового, контекстуального и материально-телесного характера процесса научного производства означает, что научная практика обладает неявными и вещными предпосылками, а также пространственно-временным измерением, обеспечивающим многообразие научных практик. Представляется справедливым утверждение автора о том, что конструктивизм и перформативность проявляются не только в социально-экономических науках, но предстают как сущностные черты любой формы научной практики.

В работе убедительно показано, что, имея долгую историю, традиция изучения габитуальных форм в социально-гуманитарной науке привела не только к релятивизации рациональности, но и к признанию социального и гетерогенного характера субъектного основания практического мышления. В этом отношении стремление автора объединить известную диспозиционную концепцию личности В. А. Ядова с идеей габитуса П. Бурдьё, во-первых, соответствует позиции самого Владимира Александровича, во-вторых, преодолевает критические замечания в адрес французского социолога о недостаточной разработанности концепции габитуса как мотивационного основания социальных практик. Следует также отметить, что диссертационное исследование неслучайно завершается рассмотрением морального габитуса науки. Это отвечает как интересу представителей агент-структурной интеграции к вопросам морали в силу философских источников их воззрений, так и практической значимости этической проблематики в современных условиях.

В качестве замечания следует отметить, что диссертация выиграла бы, если бы автор уделила большее внимание многообразию трактовок науки, что позволило бы дополнить и усилить представленную в работе аргументацию,

доказывающую необходимость разработки предложенной Н. А. Ивановой концептуализации наук.

Текст автореферата дает представление о содержании и логике диссертационного исследования, обладает всеми необходимыми структурными элементами. Список публикаций автора свидетельствует о последовательном и систематическом характере работы над выбранной проблематикой и апробации промежуточных итогов исследования на конференциях различного уровня.

Считаю, что диссертация «Наука как социальная практика и ее габитуальное основание» соответствует требованиям пп. 9-11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям. Автор исследования Иванова Наталья Александровна заслуживает присуждения степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Вавилина Надежда Дмитриевна

доктор социологических наук

(22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы),

профессор, ректор АНО ВПО «Новый Сибирский институт»

19.02.2016

Автономная некоммерческая организация

высшего профессионального образования

«Новый Сибирский институт»

630027, г. Новосибирск, ул. Объединения, 82/2

<http://vponsi.ru>

Тел. 8 (383) 272-30-96, e-mail: nsu@vponsi.ru

Я, Вавилина Надежда Дмитриевна, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой Диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

19.02.2016

Подпись удостоверяю

Ученый секретарь АНО ВПО НСИ

Низковская Ю.В.

19.02.2016

