

Отзыв

на автореферат диссертации Ивановой Натальи Александровны «НАУКА КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА И ЕЕ ГАБИТУАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 «Онтология и теория познания».

Автореферат диссертации Ивановой Н.А. посвящен исследованию вопроса о сущности, роли и месте науки в условиях современного общественного развития. Автор автореферата обращается к такому аспекту рассмотрения темы как влияние современной социальной теории на оценку статуса науки, оценку результатов социальных исследований научных лабораторий. Этот ракурс позволяет сделать традиционный философский анализ науки более целостным. Кроме того, автор стремится выявить специфические характеристики науки как социальной практики, полагая, что в качестве наиболее удобного способа выражения подобных особенностей выступает габитуальное основание.

Сама идея рассмотрения габитуального основания науки как формы социальной практики представляется интересной и представляет собой достаточно новый ракурс философского осмысления науки и ее роли в развитии современной культуры.

Подход в рамках диссертационного исследования, который избирает соискатель, представляется вполне последовательным и имеющим право на существование. Условно, автор разделяет цель исследования на два этапа, последовательное осуществление которых, позволяет достичь искомого результата.

Первый этап связан с доказательством того, что наука может выступать в качестве социальной практики. Для этого автор обращается к анализу теоретико-методологических оснований социальности науки: от традиционных социальных трактовок науки (Дюркгейм Э., Мангейм К. и др.) до конструктивистских (Латур Б.). После чего автор обращается к осмыслению науки как социальной практики, рассмотрев подходы к определению понятия «социальная практика» и уточнив специфические черты научной практики.

Автор приходит к выводу о многообразии форм проявления научных практик и необходимости выработки подхода по систематизации этого многообразия. Это позволяет ему перейти ко второму этапу исследования для решения поставленной цели в диссертации.

На втором этапе решается вопрос по выявлению того, может ли «хабитуализация» выступать в качестве основания науки как социальной практики. Для этого автор обращается к анализу габитуальных оснований познавательной деятельности и различных практик социальной и человеческой активности. Обоснование габитуса как основания познания и практики позволяет соискателю рассматривать габитус научного сообщества в качестве основания научных практик. Авторами демонстрируется зависимость научной практики от габитуального основания последней.

Тем не менее, исследование не лишено ряда недостатков. В частности, требуется уточнение такой характеристики автором своей работы как инновационность (с. 10), поскольку не совсем понятен смысл употребления этого понятия в автореферате.

Тем не менее, указанные замечания не устранили достоинств работы, которую, судя по автореферату, отличает самостоятельность выводов и логичность изложения. Текст автореферата и перечень публикаций автора дают возможность судить о достаточно полном отражении в них результатов диссертационной работы соискателя, соответствии представленной диссертации профилю специальностей, а также критериям, предъявляемым к авторефератам на соискание учёной степени доктора наук согласно «Положению о присуждении учёных степеней», утверждённому Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, что делает

возможным присвоение её автору Ивановой Наталье Александровне искомой степени доктора философских наук по специальности: 09.00.01 - онтология и теория познания.

Профессор кафедры истории и
философии науки и техники
Национального исследовательского
Томского политехнического университета,
д.ф.н.



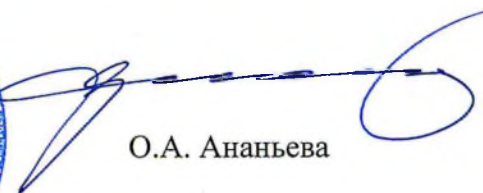
И.Б. Ардашкин

634050, г. Томск, проспект Ленина, д. 30,
телефон: +7 3822-60-63-33,
e-mail: tpu@tpu.ru,
URL: <http://www.tpu.ru/>

11.01.2016 г.

Подпись Ардашкина Игоря Борисовича заверяю

Ученый секретарь ТПУ



О.А. Ананьева