

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 декабря 2017 года публичной защиты диссертации Нагель Ольги Васильевны «Словообразовательные механизмы в процессах восприятия, идентификации и использования языка» по специальностям 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Присутствовали 20 из 26 членов совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык и 5 докторов наук по специальности 10.02.19 – Теория языка:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Киселев В. С., доктор филологических наук, доцент, заместитель председателя диссертационного совета, | 10.01.01. |
| 2. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 3. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент, ученый секретарь диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 4. Араева Л. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.19. |
| 5. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 6. Демешкина Т. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 7. Жилиякова Э. М., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 8. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 9. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 10. Климовская Г. И., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 11. Колмогорова А. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.19. |
| 12. Лебедева О. Б., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 13. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 14. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 15. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 16. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 17. Рябова М. Ю., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.19. |
| 18. Фомин А. Г., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.19. |
| 19. Шишигин К. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.19. |
| 20. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |

В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Юрина Елена Андреевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О. В. Нагель учёную степень доктора филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 21.12.2017 № 54

О присуждении **Нагель Ольге Васильевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Словообразовательные механизмы в процессах восприятия, идентификации и использования языка»** по специальностям **10.02.01** – Русский язык, **10.02.19** – Теория языка принята к защите 11.09.2017 (протокол заседания № 41) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Нагель Ольга Васильевна**, 1973 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Русские именные словообразовательные типы синкретичной семантики (когнитивно-функциональный аспект)» по специальности 10.02.01 – Русский язык защитила в 2005 году в диссертационном совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2016 году соискатель окончила докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры английской филологии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общего, славяно-русского языкознания и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, **Резанова Зоя Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общего, славяно-русского языкознания и классической филологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Голев Николай Данилович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра русского языка, профессор

Тимофеева Мария Кирилловна, доктор филологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт математики им. Л. С. Соболева Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория логических систем, старший научный сотрудник

Шкуропацкая Марина Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина», кафедра русского языка и литературы, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов, в своём положительном отзыве, подписанном **Крючковой Ольгой Юрьевной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации определяется значимостью для теории языка в целом вопроса о структуре ментального лексикона, о месте грамматического в широком смысле, в том числе и словообразовательного, компонента в ментальном лексиконе человека, о способах хранения и активации в сознании говорящих языковых единиц разных типов и правил их конструирования. Актуальность работы для русской словообразовательной дериватологии связана с недостаточной изученностью вопроса о ментальном лексиконе на материале русской производной лексики, составляющей значительную часть словарного состава русского языка и имеющей особую значимость для изучения механизмов когнитивной деятельности человека. О. В. Нагель получены новые данные о словообразовательных типах русских производных имен, существительных с синкретичной мутационно-модификационной семантикой, описанных ранее только в структурно-семантическом аспекте; экспериментально обоснован характер восприятия и идентификации данных имен носителями языка, зависимость типа восприятия (холистическое / композиционное) от системно-языковых, коммуникативных условий, от специфики пропозиционально-модусной структуры (когнитивной основы) имен с синкретичным словообразовательным значением; на основе сопоставления данных разноязычных национальных корпусов показана национально-культурная специфика использования русских производных оценочно-характеризующих имен лиц; разработаны значимые для теории языка и русской дериватологии положения: а) о роли единиц морфемного уровня в ментальном лексиконе; б) о способах распознавания слов композиционного типа; в) о факторах, влияющих на тип и скорость восприятия и идентификации производных слов; г) о полипропозитивной сущности русских производных оценочно-характеризующих имен лиц; д) о контекстных условиях активации

когнитивных модусов производных имен с синкретичным словообразовательным значением; представлено обоснование целесообразности и эффективности использования разных исследовательских методик и приемов (собственно лингвистических, психолингвистических, статистических) в отношении одного и того же материала, продемонстрирована взаимная верифицируемость разных методов и доказана эвристическая ценность методической комплементарности. Разработанная автором модель междисциплинарного исследования, представленные экспериментальные методики могут быть использованы для изучения других словообразовательных единиц и подсистем русского и других языков; материалы работы могут применяться в учебных курсах по теории языка, русской дериватологии, переводоведению.

Соискатель имеет 41 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 32 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ (в том числе 6 статей в зарубежном научном журнале, индексируемом Web of Science и 4 статьи в российских научных журналах, индексируемых Scopus), в научных журналах опубликовано 3 работы, в сборниках научных трудов опубликовано 2 работы, в сборниках материалов Международного конгресса исследователей русского языка, международных и всероссийских научных и научно-практических конференций (из них 1 зарубежная конференция) опубликовано 9 работ. Общий объем работ по теме диссертации – 19,13 п.л., авторский вклад – 14,74 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Нагель О. В.** Языковая реализация межличностного познания посредством производных наименований синкретичной природы / О. В. Нагель // Язык и культура. – 2011. – № 1 (13). – С. 70–85. – 1,3 п.л.

2. **Нагель О. В.** Когнитивные исследования языка и методология обучения иноязычному дискурсу (словообразовательный аспект) / О. В. Нагель, И. Г. Темникова, Н. А. Верхотурова // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2014. – № 2. – С. 33–40. – 0,81 / 0,45 п.л.

3. **Нагель О. В.** Семантика производного имени как активатор метаязыкового сознания носителя русского языка / О. В. Нагель // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2014. – № 2 (28) – С. 63–71. – 0,65 п.л.

4. **Nagel O. V.** Investigating Russian Derivational Suffix –yaka : Russian Parallel Corpus Study / O. V. Nagel // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2014. – Vol. 154. – P. 122–129. – DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.10.123. – 0,81 п.л. (*Web of Science*)

5. **Нагель О. В.** Деривационная специфика наименований лица в славянских языках (на материале параллельного подкорпуса НКРЯ) / О. В. Нагель // Русин. – 2015. – № 3 (41). – С. 226–240. – DOI: 10.17223/18572685/41/16. – 1,04 п.л. (*Scopus*)

6. **Nagel O. V.** Age of Acquisition and Token Word Frequency Correlation in Lexical Decision : Recognition of Russian Suffixed Words / O. Nagel, A. S. Bub, I. G. Temnikova // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2016. – № 4. – DOI: 10.20916/1812-3228-2016-4-150-159. – С.150–159. – 1,05 / 0,51 п.л.

7. **Нагель О. В.** Функциональная специфика производных имен синкретичной зоны русского словообразования / О. В. Нагель // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2016. – № 6 (44). – С. 50–67. – DOI: 10.17223/19986645/44/4. – 1,38 п.л.

На автореферат поступило 9 положительных отзывов. Отзывы представили:
 1. **Н. Ф. Алефиренко**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры филологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, *с замечанием* о дискуссионном характере взаимоотношения вербального и ментального лексикона.
 2. **Л. И. Горбунова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка и общего языкознания Иркутского государственного университета, *с вопросом*: каким образом измеряется степень эмоциональной

оценочности суффиксов? и с замечанием о сомнительном отнесении некоторых производных к Модели 2 (*шалить – шалун*) и интерпретации их семантики как оценочной, о возможности разной квалификации единиц. 3. **Л. Г. Ефанова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка как иностранного Национального исследовательского Томского политехнического университета; *без замечаний*. 4. **Е. Б. Трофимова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры иностранных языков Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В. М. Шукшина, г. Бийск, *без замечаний*. 5. **М. В. Фаликман**, д-р психол. наук, старший научный сотрудник кафедры теоретической и прикладной лингвистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, *без замечаний*. 6. **Н. В. Халина**, д-р филол. наук, профессор кафедры связей с общественностью и рекламы Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с вопросом о функциональной композициональности производного слова и с замечаниями: необходимо сопоставить утверждения о том, что когнитивная обработка языковых данных включает происходящие в голове человека когнитивные операции; маргинальные языковые явления могут быть ценными источниками информации о природе обработки и репрезентации языковых явлений в человеческом сознании; следует пояснить специфику функционального метода в корреляции с функциональным подходом*. 7. **Й. Виймаранта**, доктор философии (в оригинале – «*filosofian tohtori*»), проф., профессор русского языка отделения лингвистики и переводоведения Университета г. Турку, Финляндия, *с замечанием о неосторожности формулировки об уникальности русского языка в использовании словообразовательных средств для выражения межличностной оценки, так как для тестирования универсальных и уникальных черт русского языка следовало бы включить в анализ и другие языки, а также с замечанием об отсутствии в автореферате конкретных примеров использования всех методов исследования и возможности применения результатов исследования в сфере обучения*. 8. **А. Джанян**, PhD, Assistant professor кафедры Когнитивной науки и психологии Нового болгарского университета, г. София, *с замечанием, касающимся*

актуальности цитированной литературы пятнадцати-тридцатилетней давности.

9. **В. Б. Куперман**, Ph.D., Associate Professor, профессор кафедры лингвистики и языков Университета МакМастер (г. Гамильтон, Канада), *с вопросами*: каким образом семантические и функциональные модели, рассматриваемые диссертантом, сочетаются с классом «аморфных» моделей, и предлагает ли исследование данные в поддержку или против «аморфных» моделей? какой экспериментальный или корпусный подход можно предложить, чтобы оценить возраст, когда словообразовательные связи осознаются ребенком и начинают им использоваться? *и с замечанием*: методы, применяемые при изучении этнокультурной специфики использования синкретичных имен носителями русского языка, адекватны цели работы, но не представляют полной картины функционирования синкретических форм вне русского языка и о влиянии этнокультурного разнообразия на использование этой периферийной словообразовательной модели, следует дополнить исследование экспериментальным сравнением похожих языковых феноменов среди носителей разных языков либо сравнения носителей одного языка, функционирующих в разных этнокультурных, географических и социальных контекстах.

Авторы отзывов отмечают, что работа отражает новый мировоззренческий поворот языкознания рубежа XX и XXI веков, характеризуется междисциплинарностью и полипарадигмальностью, затрагивает комплекс вопросов, крайне актуальных и значимых для современной лингвистики и психолингвистики, в том числе вопросы структуры ментального лексикона, а именно включенности в него морфемного уровня, и применения разрабатываемых положений к материалу русского языка. Важный аспект актуальности исследования связан с рассмотрением словообразовательных механизмов в сопряжении с картиной мира и языковой компетенцией участника коммуникации. О. В. Нагель предложены принципиально новые эмпирические данные о восприятии слов русского языка, полученные с использованием ряда поведенческих методов; предложена авторская модель когнитивной обработки русского производного имени синкретичной семантики; выявлены и описаны

факторы, влияющие на специфику когнитивной обработки исследуемого имени; впервые уделено особое внимание взаимодействию между когнитивными процессами, обеспечивающими идентификацию слова и его хранение в ментальном лексиконе, и эмоциональной окраской значения этого слова; на основе экспериментального материала освещено новое теоретическое истолкование когнитивной стороны синкретизма в русском словообразовании; введены в научный оборот данные о функционировании производных слов русского языка. Работа вносит ощутимый вклад в современный свод знаний о русском словообразовании и в учение о ментальном лексиконе, обогащает теоретическую лингвистику сведениями о факторах, влияющих на когнитивную обработку производных языковых единиц. Значимым представляется проект билингвального русско-английского словаря производной лексики и обучающий четырёхступенчатый алгоритм работы с производным именем при его переводе на английский язык. Результаты и выводы исследования могут быть использованы при обучении языку и переводу и при разработке новых методических подходов к преподаванию языка как родного или иностранного и переводоведения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н. Д. Голев** является ведущим специалистом в области теории словообразования русского языка, дериватологии, лингвокогнитологии, морфологии, общего языкознания, ономазиологии, теории языка и экспериментальной лингвистики; **М. К. Тимофеева** – специалист в сфере исследования философско-методологических оснований лингвистики, логических проблем семантики и прагматики естественного языка, экспериментальных когнитивных исследований; **М. Г. Шкуропацкая** – специалист в области дериватологического описания русского языка и деривационной лексикологии, функционального словообразования, исследований языковой картины мира и лингвокультурологии; **Саратовский национальный исследовательский государственный университет** является известным центром изучения русского языка, его словообразовательной системы, функциональных аспектов деривационной лексики, когнитивно-дискурсивного изучения словообразовательных

процессов, а также исследований тенденций и факторов словообразовательной динамики русского языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

исследовано русское производное имя синкретичной семантики как особый тип системно-структурной языковой организации знания в ментальном лексиконе;

представлены способы включения морфологического уровня языка в структуру ментального лексикона с лингвистических и психолингвистических позиций;

доказано, что когнитивная обработка русского производного имени синкретичной семантики осуществляется по двухуровневой модели с одним типом доступа, согласно которой морфемный уровень вводится в модель интерактивной активации;

получены доказательства актуальности в ментальном лексиконе носителя русского языка словообразовательного значения русских синкретичных словообразовательных типов и всех компонентов семантической организации синкретичного производного;

при исследовании когнитивной обработки производного имени вне лингвистического контекста и с включением его в языковой контекст *установлены* факторы, определяющие особенности восприятия и идентификации русского синкретичного производного имени:

– включенность композиционной структуры синкретичных производных в процесс их идентификации;

– влияние на восприятие и идентификацию производного слова структурных и семантических особенностей синкретичного производного, производящего слова, суффикса и словообразовательного типа, а также контекстных условий функционирования производного;

предложена концепция языковой объективации оценки лица посредством синкретичного производного имени как элемента культурного языкового кода носителя русского языка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

создана научная концепция исследования ментального лексикона и когнитивного аспекта словообразования, что вносит вклад в современную теорию языка, когнитивную лингвистику, психолингвистику, экспериментальную лингвистику, теорию русского словообразования;

предложена междисциплинарная методология анализа когнитивных оснований восприятия, идентификации и использования производного имени, основанная на комплементарном применении частных методов структурного описания, функционального метода, метода эксперимента (лингвистического и психолингвистического) и методов статистической обработки;

разработана модель восприятия, идентификации и использования русского производного имени синкретичной семантики с учетом специфики факторов, определяющих протекание данных процессов;

разработан и введен в научный оборот русистики понятийно-терминологический аппарат, актуальный для экспериментального изучения включенности словообразовательных механизмов в процессы восприятия, идентификации и использования языка.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована на репрезентативном материале производных синкретичной семантики русского языка и их эквивалентов на английском языке методика анализа восприятия, идентификации и использования производного имени, которая может быть использована при решении ряда прикладных задач лингвистики (преподавание русского языка, теоретических лингвистических дисциплин, в том числе теории и практики перевода);

представлен четырехступенчатый алгоритм работы с производным именем и его эквивалентами, апробированный в рамках образовательного курса по переводу в разделе изучения способов перевода культурных реалий русского языка;

предложен проект электронного билингвального русско-английского словаря производной лексики на базе материалов параллельного подкорпуса Национального

корпуса русского языка, который может быть использован в практике преподавания русского языка как иностранного, теории и практики перевода.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании русского языка как иностранного, лексикологии русского языка, экспериментальной лингвистики, психолингвистики, теории и практики перевода.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:

Достоверность полученных автором результатов обусловлена теоретико-методологической базой исследования, включающей классические научные труды и современные исследования в области теории русского словообразования, теории языка, психолингвистики, когнитивной лингвистики; междисциплинарным характером исследования и реализованным в нём экспериментальным подходом; разработанной и апробированной в диссертации методикой анализа материала, в которой интегрированы как собственно лингвистические методы и приёмы, так и использующиеся в смежных гуманитарных дисциплинах; обширным и разнообразным эмпирическим материалом: 171 синкретичное производное; 513 контекстов, содержащих синкретичные производные / производящие слова и их переводы на английский язык; 10023 реакции, полученные в результате 6 письменных опросов (482 стимулов, 115 информантов) и 153636 реакций, полученных в результате 6 поведенческих экспериментов (527 стимулов, 213 информантов).

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в разработке новой научной концепции восприятия, идентификации и использования производной лексики с лингвистических и психолингвистических позиций. Впервые определены структурные, семантические и функциональные факторы, способные влиять на путь доступа к ментальному лексикону носителя русского языка при восприятии и идентификации русского производного имени синкретичной семантики; выявлена этнокультурная специфика употребления русских производных имен синкретичной семантики и обоснована значимость учета периферийных языковых зон в процессе освоения языка и обучению переводу.

Личный вклад соискателя состоит в: определении цели и задач работы, стратегии их достижения, обосновании концепции исследования, сборе материала, его анализе, систематизации и концептуализации, в проведении лингвистических и психолингвистических экспериментов, обобщении и интерпретации полученных данных, разработке модели восприятия, идентификации и использования производного имени, в апробации научных результатов на конференциях, в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения модели восприятия, идентификации и использования русского производного имени синкретичной семантики, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории языка, психолингвистики, когнитивной лингвистики, теории словообразования.

На заседании 21.12.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Нагель О. В.** ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык и 5 докторов наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 5 человек, проголосовал: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета



Юрина Елена Андреевна

Филь Юлия Вадимовна

21.12.2017