

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Нагель Ольги Васильевны
«Словообразовательные механизмы в процессах
восприятия, идентификации и использования языка»,
представленной на соискание учёной степени
доктора филологических наук
по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка

г. Новосибирск

17 ноября 2017 г.

Современные исследования языка интенсивно развиваются за счёт расширения междисциплинарных взаимодействий, вводящих новые ракурсы рассмотрения и анализа языковых данных, новые методы и инструменты их изучения. В результате фундаментальные знания о языке, накопленные на протяжении истории развития языкознания, приобретают соотнесённость с внеязыковой реальностью, приближая тем самым языкознание к наукам о жизни, связывая его с прежде казавшимися «внелингвистическими» теориями и прикладными сферами. Этот процесс, постепенно вовлекающий в рассмотрение всё большее разнообразие аспектов языка, трудно переоценить, поскольку он позволяет выйти за пределы понимания языка как изолированной абстрактной структуры и изучать реальные – устанавливаемые на основе экспериментальных исследований – связи языка с восприятием, когнитивной организацией, нейрофизиологией и поведением человека. Лингвисты получили возможность экспериментально оценить степень значимости для реального функционирования языка тех традиционных абстрактных категорий, которые прежде рассматривались как теоретические конструкты. Этот процесс связывает языкознание с естественнонаучными областями и значительно расширяет как теоретические представления о языке, так и сферу прикладно-

го использования лингвистических знаний. **Актуальность** диссертационного исследования состоит в том, что оно находится в русле данной тенденции и вносит вклад в изучение того, как процессы восприятия и идентификации производных слов человеком зависят от типа словообразовательной структуры слов.

Новизна работы состоит в детальном эмпирически ориентированном изучении ранее не исследованных процессов восприятия и идентификации русских синкретичных производных, влияния на данные процессы их структурных, семантических и функциональных характеристик.

Обоснованность проведённого автором диссертации исследования состоит в том, что оно в полной мере охватывает те смежные области лингвистических и междисциплинарных знаний, которые связаны с каждым рассматриваемым вопросом, создавая тем самым прочную базу для рассуждений. В своей работе автор опирается на лингвистические, когнитивные, психологические, психолингвистические, нейрофизиологические знания, касающиеся изучаемых вопросов. В каждой из этих областей автор демонстрирует логичность и последовательность рассуждений, компетентность, опирающуюся на знакомство с обширной литературой.

Когнитивная точка зрения, развиваемая автором, потребовала изучения ряда теорий репрезентации языковых единиц (слов и морфем) в сознании человека. Проанализированы следующие модели: логогенная модель (интегрирование значения, морфологической, словообразовательной, синтаксической, фонологической, орфографической информации о слове в единую структурную единицу); два варианта модели поморфемного хранения информации (гипотеза раздельного хранения основ и аффиксов, гипотеза о наличии связей, предопределяющих соединение морфем в словоформу и выведение значения слова); модель оптимизации доступа к цельнословным репрезентациям (существенную роль в оптимизации доступа играет, в частности, корень слова); двухуровневая модель, дифференцирующая доступ к знакомым и незна-

комым словам (непосредственный доступ для первых и декомпозиция для вторых).

Апелляция к психологии связывает диссертационное исследование с линией рассуждений, заложенной в трудах В. фон Гумбольдта, В. Вундта, А.А. Потебни и др. Исследование характеристик восприятия производных слов потребовало анализа психологических теорий восприятия, соотношения и взаимосвязей восприятия с мышлением, эмоциями, представлениями и ощущениями, моторикой. Были изучены основные факторы, влияющие на восприятие языковой единицы: особенности зрительного восприятия, частотность, возраст усвоения. В связи с изучением вопроса о соотношении восприятия производного слова (его формы и структуры) и идентификации слова (распознавания семантических характеристик) использованы методы проведения психолингвистических (поведенческих) экспериментов, прайминга, окулографического оборудования.

Переходя к рассмотрению основного изучаемого явления – одного из видов синкретизма (совмещение в одном слове функций обозначения и оценки) – автор детально анализирует понятие синкретизма, его виды и аспекты изучения, место изучаемого вида синкретизма. В этом плане проработан весьма представительный объём публикаций.

Достоверность диссертационного исследования обеспечивается прежде всего применением эмпирических методов, позволяющих выявить точно оцениваемые характеристики интересующих автора когнитивных аспектов указанного вида синкретизма. Проведено несколько серий эмпирических исследований с использованием разных типов методов (лингвистические эксперименты, применение корпусных технологий, психолингвистические эксперименты): 1) исследование распознаваемости взрослыми носителями русского языка окказионализмов из *Словаря детских инноваций* (изучение зависимости распознаваемости от возраста освоения слова); 2) получение данных, по которым можно судить об устройстве семантической структуры синкретичного производного слова в метаязыковом сознании носителя русского

языка; 3) оценка актуальности в сознании носителя русского языка эмотивного модуса, входящего в семантику производного слова; 4) изучение влияния оценки в составе семантики производящего слова на оценку в составе семантики производного слова; 5) анализ интерпретационной деятельности переводчика при переводе предложений, содержащих синкретичные дериваты; 6) исследование характеристик восприятия простого и производного слова вне контекста с целью проверки влияния структуры производного слова на процесс восприятия; 7) оценка влияния возраста усвоения производного слова / производящего слова / словообразовательной модели на восприятие суффиксальных слов; 8) исследование эффекта семантического прайминга при восприятии простых и производных слов; 9) оценка влияния морфологических репрезентаций на процессы восприятия и идентификации слов в предложении при чтении (с использованием окулографического оборудования, семантического и морфологического прайминга); 10) сравнительная оценка скорости восприятия оценочных и нейтральных производных слов; 11) исследование восприятия оценочного компонента семантики синкретичного производного слова в условиях текстового функционирования и проверка оценочной категоризации синкретичных производных слов; 12) проверка зависимости оценочной категоризации синкретичного производного слова от оценочной семантики производного слова в контексте прилагательного (с положительной или отрицательной оценочной семантикой). Основу экспериментальной части работы составляют психолингвистические эксперименты (исследования 6-12).

При проведении экспериментов использовались специализированные компьютерные программы, оборудование; обработка результатов осуществлялась посредством статистических пакетов прикладных программ, всё это обеспечивает достоверность полученных оценок.

Общую стратегию эмпирических исследований, представленных в диссертации, следует характеризовать как детально проработанную и многопла-

новую: изучаемое языковое явление – синкретичные производные слова русского языка – рассматривается в разных ракурсах, что даёт в результате полноценное представление о соответствующей языковой подсистеме, которое может служить надёжной отправной позицией для связанных с данным вопросом исследований русского языка; разработанные методы и полученный в итоге проведённых эмпирических исследований материал также могут быть использованы в других работах. В этом состоит **теоретическая значимость** диссертации.

Следует выделить две линии **практической значимости** диссертационного исследования. Во-первых, в практике осуществления лингвистических работ по связанной проблематике (применительно к русскому языку или при сопоставительном межъязыковом рассмотрении) и для преподавательской деятельности в сфере лингвистики. Во-вторых, подтверждённые гипотезы о закономерностях организации лексических знаний (в частности, об их упорядоченности по сложности восприятия) в индивидуальном сознании могут оказаться полезными при решении проблем, связанных с организацией обучения или реабилитацией речевых нарушений.

Теоретическая и практическая значимость проделанной работы в совокупности с её актуальностью, достоверностью и обоснованностью результатов, значительным объёмом и детализированностью определяют **значимость диссертационного исследования для развития науки о языке**. Полученные результаты способствуют дальнейшему продвижению данной области знания и практики в направлении современных комплексных исследований языка, демонстрируют перспективность и результативность исследований, опирающихся на точные методы и эффективные междисциплинарные взаимодействия.

Наряду со сказанным выше хотелось бы адресовать автору диссертации определённые вопросы и комментарии как общеметодологического плана, так и более конкретные, связанные с описанием проделанной работы или некоторыми из её частей.

нейтральным компонентом, в зависимости от ситуации / контекста)? Если да, то как квалифицировались такие ответы информантов?

6. Можно ли интерпретировать расхождения между ответами информантов и словарными толкованиями (например, при рассмотрении слова *болтун*, стр. 120, 121, 127) как результат неизбежного отставания любого словаря от реального состояния языка?

7. Понятно, что проектируемый автором билингвальный словарь, о котором говорится в Главе 6, ещё не создан и поэтому говорить об апробации предложенного подхода к обучению русскому языку как иностранному преждевременно. Были ли какие-либо предварительные практические исследования в этом направлении? Возможно ли использовать полученный в ходе базовой части диссертационной работы материал для выстраивания определённой последовательности обучения, учитывающей подтверждённую в диссертации корреляцию трудоёмкости восприятия словообразовательных типов и производных слов с возрастом их усвоения человеком? Например, предлагать для более ранних этапов освоения иностранного языка наиболее актуальные / знакомые элементы лексикона.

Сформулированные вопросы, комментарии, предложения не умаляют значения проделанной работы, а направлены на уточнение некоторых формулировок и отдельных деталей полученных результатов.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация «Словообразовательные механизмы в процессах восприятия, идентификации и использования языка» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о когнитивных аспектах русского производного имени синкретичной семантики, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории языка. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, действующим «Положением о присуждении учёных степеней», а её автор, Нагель Ольга Васильевна, заслуживает присуждения искомой

учёной степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка.

Старший научный сотрудник лаборатории логических систем,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт математики им. С.Л. Соболева
Сибирского отделения Российской академии наук»,
630090 Новосибирск, просп. ак. Коптюга, 4
(383)333 28 92, im@math.nsc.ru, <http://math.nsc.ru/>

доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка
Тимофеева Мария Кирилловна

