

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Нагель Ольги Васильевны «Словообразовательные механизмы в процессах восприятия, идентификации и использования языка» (Томск, 2017), представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям: 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка.

Хотя современный этап развития языкознания и характеризуется особым интересом к лингвокогнитивистике, функционально-когнитивный аспект изучения языковых явлений остаётся в арьергарде на общем фоне стремительно развивающейся дисциплины под лозунгом столь привлекательного для многих диссертантов антропоцентризма, который во многих случаях продолжает оставаться декларацией, преследующей цель подчеркнуть приверженность автора основополагающему принципу новым научным парадигмам.

Диссертационное исследование О.В. Нагель ломает столь неприглядный для истинной науки стереотип. Работа Ольги Васильевны посвящена поиску нетривиальных путей воплощения антропоцентрического подхода к исследованию словообразовательной системы языка. Таковыми для диссертанта являются два взаимосвязанных аспекта: (а) анализ словообразовательной структуры дериватов с точки зрения её влияния на процессы восприятия, идентификации производных слов и (б) осмысление когнитивно-дискурсивной обусловленности их употребления в речи.

Особого одобрения заслуживает филигранное сопряжение в диссертации когнитивных процессов восприятия и идентификации и лингвальных явлений: (а) номинации и (б) семантико-деривационного декодирования ранее зафиксированных в производном слове коммуникативно значимых элементов номинируемого объекта. Восприятие рассматривается диссертантом в качестве первого уровня фонологической и морфемно-словообразовательной обработки результатов познания и интерпретации (в процессе номинации) предмета мысли. Идентификация связывается в диссертации с дискурсивно-когнитивной обработкой второго уровня, когда по семантическому контуру производного слова определяются его коммуникативно значимые смыслы. Диссертант вкладывает нетривиальный смысл и в понятие «использование производного слова»: здесь оно обозначает речевое воплощение выбора результатов когнитивной обработки производного слова и принятия решения об уместности его употребления в той или иной дискурсивной ситуации. При этом соискатель осуществляет исследовательский ход, необходимый для диссертационного исследования по двум специальностям (10.02.01 и 10.02.19): целесообразность речемыслительного синкретизма номинации, идентификации и использования производного слова обосновывает на примере выбора межъязыкового эквивалента при переводе русских производных на английский язык.

Научная новизна данного диссертационного исследования обуславливается оригинальной интерпретацией когнитивной обработки (восприятия, идентификации и использования) производного слова

синкретичной семантики как специфического для языка системно-структурного механизма организации знания и соотнесения его с ментальным лексиконом. Разделяя с диссертантом понимание им конструктивной значимости такого соотнесения, хотел бы, вместе с тем, пригласить его к дискуссии о характере взаимоотношения вербального и ментального лексикона. В автореферате диссертации указывается, что «когнитивная обработка (восприятие, идентификация и использование) русского производного имени синкретичной семантики» служит «системно-структурной языковой организации знания в ментальном лексиконе» (с. 7). Не вступает ли такое суждение в противоречие с принятым положением о том, что, наоборот, *ментальный лексикон — это механизм речевой организации человека* (см. например, монографию: Залевская А.А. Слово в лексиконе человека). Такое понимание взаимоотношения ментального и вербального лексикона сформировалось под воздействием идей Ч. Осгуда и Дж. Диза, стремившихся обнаружить внутреннюю (категориальную) структуру лексикона и выявить особенности ее отображения в языке (см.: Deese J. The structure of associations in language and thought. Baltimore: The John Hopkins Press, 1965). Принятое толкование взаимоотношения внутреннего и внешнего лексикона подтверждается и экспериментальными исследованиями с акцентированием внимания:

а) на лежащей за словом единой когнитивной структуре [см.: Pollio, H. R. The structural basis of word association. – The Hague; Paris: Mouton, 1966];

б) на том, что слова являются средством организации опыта, что делает его доступным для осмысления, так как набор ассоциируемых со словом ментальных признаков репрезентирует большую часть его значения [см.: Anglin J. M. The growth of word meaning. – Cambridge, Mass: The MIT-Press, 1970].

У диссертанта имеется, вне всякого сомнения, своя концепция, объясняющая столь важное для предпринятого исследования понимание взаимоотношения ментального и вербального лексикона, которая может не совпадать с устоявшейся точкой зрения. И это можно только приветствовать, поскольку попытки переосмысливать традиции с позиций новых результатов всегда пролагали основной путь научного прогресса.

Главный итог моего изучения автореферата О.В. Нагель:

1) Диссертантом выявлены факторы, определяющие специфику восприятия, идентификации и использования русского производного имени синкретичной семантики.

2) Подтверждена основная исследовательская гипотеза: когнитивная обработка русского производного имени синкретичной семантики осуществляется на основе активации как морфемного, так и словного уровней в зависимости от формально-семантических и функциональных характеристик самого производного имени и контекста его употребления.

3) Цель диссертационного исследования достигнута: раскрыты средства и способы восприятия, идентификации и использования русского производного имени синкретичной семантики.

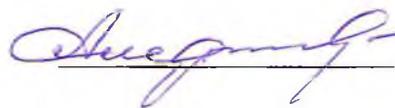
Решение поставленных в диссертации задач имеет принципиальное

значение для развития как теоретической лингвокогнитивистики, так и для практики изучения концептуальных оснований словообразовательного кодирования процессов восприятия, идентификации и использования языка.

Цель исследования обусловила логику изложения материала. Выводы аргументированы и находятся в полном соответствии с современной лингвистической методологией. Они подкреплены теоретическим и практическим материалом и, в свою очередь, имеют как теоретическую, так и практическую направленность. Диссертационное исследование «Словообразовательные механизмы в процессах восприятия, идентификации и использования языка» вносит существенный вклад в современную науку о языке, как своей проблематикой, так и методологией анализа, опирающегося на достижения современной лингвистики. Полученные результаты могут служить основанием для изучения процессов восприятия, идентификации и использования словесных знаков в разноструктурных языках.

Автореферат и публикации автора подтверждают самостоятельный характер работы и глубину разработки обозначенных проблем. Автор диссертационного исследования Нагель Ольга Васильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка.

Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры филологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор



Николай Федорович Алефиренко
n-alefirenko@rambler.ru

23 ноября 2017 г.

Контактные данные:

308015, Россия, г. Белгород,
Ул. Победы, 85, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ БелГУ),
(4722) 30-12-11, Info@bsu.edu.ru
<http://www.bsu.edu.ru>

