

**Отзыв**  
об автореферате диссертации  
**Нагель Ольги Васильевны**  
**«СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ПРОЦЕССАХ**  
**ВОСПРИЯТИЯ, ИДЕНТИФИКАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯЗЫКА»,**  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальностям 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка

Диссертация О.В.Нагель посвящена изучению роли словообразовательных механизмов в восприятии, идентификации и использовании единиц периферийной зоны русского словообразования и представляет собой исследование, характеризующееся актуальностью и новизной.

Современная лингвистика осознала, что аспектуально ограниченное изолированное описание языковых единиц не позволяет в полной мере адекватно представить такую сложную систему, как язык, поэтому в качестве одного из основных подходов к ее изучению сегодня осуществляется полипарадигмальный, успешно реализованный в диссертации О.В.Нагель, что вписывает данную работу в круг самых современных исследований и определяет ее актуальность. Изучение производного имени в рамках структурного, функционального и психолингвистического подходов не случайно, а соотнесено с функциональной композиционностью словообразовательного акта.

Рассмотрение деривационных процессов в неразрывной связи с когнитивными функциями человека является одной из важнейших задач современной лингвистики, в решение которой автор реферируемой работы вносит неоспоримый вклад. Находящиеся в фокусе данного исследования проблемы распознавания и идентификации производного имени, а также учет методологических установок и методик когнитивной, корпусной, структурной лингвистики, статистики и смежных гуманитарных наук в том числе обуславливают актуальность и новизну данной диссертации.

Обращение к периферийной зоне словообразовательной системы русского языка – языка с развитой морфологической системой – позволило не только уточнить данные о когнитивных процессах распознавания и идентификации слова, уже имеющиеся в науке, но и выявить новые характеристики этих процессов, что также доказывает актуальность предпринятого исследования и предопределяет новизну выводов. Кроме того, введение в научный оборот данных о функционировании производных слов русского языка, который существенно структурно отличается от описанного ранее в сходном аспекте английского, позволяет сделать более универсальные и обоснованные выводы, что ведет языкознание к более адекватному пониманию языковых и когнитивных механизмов и также обуславливает актуальность и новизну работы и ее теоретическую значимость.

Выбор материала диссертации представляется методологически и теоретически обоснованным и, как показывают результаты проведенного исследования, перспективным, поскольку изучение переходных зон русской словообразовательной системы дает возможность получить более детализированные и корректные данные о функционировании системы в целом.

Следует отметить и еще один аспект актуальности, связанный с рассмотрением работы словообразовательных механизмов в сопряжении с картиной мира и языковой компетенцией участника коммуникации.

Научная новизна диссертации заключается также в том, что в ней выявлены и описаны факторы, влияющие на специфику восприятия, идентификации и использования русского производного имени синкретичной семантики, полученные данные обобщены в модели, тем самым углублено представление об изученных когнитивных процессах. Данный факт позволяет говорить о вкладе автора в решение актуальных и узловых вопросов современной науки.

Впечатляют количественные и качественные параметры описанного материала. При формировании материала исследования в основу выборки был положен принцип разнообразия, что обуславливает достоверность полученных научных результатов.

Главы, которые посвящены описанию языковых единиц и контекстов, выполнены на высоком теоретическом уровне, анализ корректен, подробен, выводы ясны. Сопряжение сформулированных в работе теоретических положений с языковыми фактами позволяет говорить об обоснованности научной позиции автора диссертации и доказанности сделанных выводов.

Несомненным достоинством и особенностью работы является то, что многие значимые результаты, полученные автором, имеют как теоретическую, так и практическую значимость. К таковым следует отнести выводы, сделанные в главах 3 и 4 и являющиеся основанием для разработки новых методических подходов к преподаванию языка как родного или иностранного, а также переводоведения. Важным результатом, имеющим как теоретическое, так и прикладное значение, является также описание проекта электронного билингвального русско-английского словаря производной лексики (глава 6).

Исследовательские параметры сформулированы автором четко и ясно, стоящее за этими параметрами содержание работы в аспекте поставленной цели и полученных результатов не вызывает сомнения.

Как представляется, дискуссионными являются некоторые положения работы. Хотелось бы уточнить, каким образом измеряется степень эмоциональной оценочности суффиксов, которая положена в основу выделения подтипов семантической модели 1, отражающей организацию мотивирующего суждения (с.26 автореферата). Кроме того, представляется сомнительной возможность отнесения некоторых производных к Модели 2, описывающей производные, образованные от оценочных мотивирующих (например, *шалить – шалун*) (с.26), интерпретация их семантики как оценочной («*ворчун* «тот, кто много ворчит, и это вызывает негативную эмоциональную реакцию – неодобрение» – с.27) и отнесение производных к оценочным словам (*лгать* – с.34) Как в таком случае автор может прокомментировать контексты типа «...вспомню моего *доброго ворчуна* «Ваньку» (П. К. Козлов)»? Как кажется, и сделанный автором анализ текста А.Серафимовича (с.33–34) говорит о том, что в разных условиях ложь может быть квалифицирована по-разному, что, кстати, вполне соотносится с выводами, приведенными автором в параграфах 5.3–5.4.

Высказанные в отзыве замечания и заданные вопросы имеют целью вызвать дискуссию и не влияют на положительную оценку работы.

Диссертационное исследование Ольги Васильевны Нагель на тему «СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ПРОЦЕССАХ ВОСПРИЯТИЯ, ИДЕНТИФИКАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯЗЫКА, представленное к защите по специальностям 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка на соискание ученой степени доктора филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Нагель Ольга Васильевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

27 ноября 2017 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук  
по специальности 10.02.01 – Русский язык,  
доцент,  
профессор кафедры русского языка  
и общего языкознания  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
664000, Иркутск, ул. К. Маркса, 1.  
Тел. +79500903478  
[ludgorbunova@mail.ru](mailto:ludgorbunova@mail.ru)  
веб-сайт ИГУ <http://isu.ru/ru/index.html>

Людмила Ивановна Горбунова

