

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 мая 2016 года публичной защиты диссертации Мустафина Альхаса Амировича «Геосоциологическая парадигма в истории русской философии» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 утверждённых членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии:

1. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс Ирина Андреевна, кандидат философских наук, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов Сергей Сергеевич, доктор философских наук, 09.00.01
5. Ардашкин Игорь Борисович, доктор философских наук, 09.00.11
6. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.03
7. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 09.00.11
8. Кужелева-Саган Ирина Петровна, доктор философских наук, 09.00.01
9. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.03
10. Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, 09.00.01
11. Моисеева Агнесса Петровна, доктор философских наук, 09.00.11
12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 09.00.03
13. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.11
14. Рубанов Виталий Георгиевич, доктор философских наук, 09.00.01
15. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 09.00.03
16. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.01
17. Чешев Владислав Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
18. Щербинин Алексей Игнатьевич, доктор политических наук, 09.00.11
19. Щербинина Нина Гаррьевна, доктор политических наук, 09.00.11

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.А. Мустафину ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.05. 2016 г., № 7

О присуждении **Мустафину Альхасу Амировичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Геосоциологическая парадигма в истории русской философии»** по специальности **09.00.03** – История философии принята к защите 17.02.2016 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.267.01 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр., Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Мустафин Альхас Амирович**, 1959 года рождения.

В 1985 году соискатель окончил Иркутский государственный университет имени А.А. Жданова.

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук с 01.10.2009 г. по 30.09.2012 г. был прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет».

Работает в должности доцента кафедры общественных наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ангарский государственный технический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории, философии и социальных наук Евразийского лингвистического института в г. Иркутске – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Баранов Георгий Самуилович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», кафедра философии и социологии, профессор (на момент назначения научным руководителем – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный лингвистический университет», кафедра истории, философии и социальных наук, профессор).

Официальные оппоненты:

Ивонин Юрий Перфильевич, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра гуманитарных основ государственной службы Сибирского института управления – филиала, профессор

Хитрук Екатерина Борисовна, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Томский государственный педагогический университет**», г. Томск, в своём положительном заключении, подписанном **Куликовым Сергеем Борисовичем** (доктор философских наук, доцент, факультет общеуниверситетских дисциплин, декан; кафедра философии и социальных наук, заведующий кафедрой), указала, что процессы глобализации и углубления экологического кризиса, равно как

необходимость поиска концепций устойчивого развития общества в России и в мире, актуализируют исследовательские вопросы, связанные с изучением геосоциологической парадигмы, её современного методологического потенциала, при этом важно не просто указать на исторический факт наличия геосоциологической парадигмы, а эксплицировать её актуальный характер в современных условиях. Автором реконструированы базовые предпосылки и процесс распространения географического детерминизма в России; выявлены различия в принципах понимания места и роли географической среды, обусловленные установками западноевропейской географической школы и отечественной геосоциологической парадигмы; доказано, что наиболее важным является акцент российских мыслителей на значимости не только географических, но и социокультурных факторов, которые позволяют обществу на определённых стадиях развития создавать относительно независимую от природных условий среду. Работа в целом вносит существенный вклад в разработку проблематики истории русской философии. Эксплицированные и систематизированные автором методологические принципы отечественной геосоциологической парадигмы позволяют определить особенности той или иной цивилизации, выделить закономерности её исторических изменений, поэтому геосоциологическая парадигма обладает эвристическим потенциалом для объяснения особенностей российской цивилизации и выявление перспектив её развития.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 21 работа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 9, монография (в соавторстве) – 1, статья в научном журнале – 1, в сборниках научных трудов – 2, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций и конгресса – 8. Общий объём публикаций – 14,92 п.л., авторский вклад – 13,99 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Мустафин А. А.** Геосоциологическая парадигма в объяснении перспектив развития российской цивилизации / А. А. Мустафин // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 25. – С. 117-123. – 0,37 п.л.

2. **Мустафин А. А.** Методология русской геосоциологии и её значение в поисках взаимосвязи природы и общества / А. А. Мустафин // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1 (44). – С. 361-364. – 0,18 п.л.

3. **Мустафин А. А.** Особенности философии К. Н. Леонтьева: опыт историко-философской реконструкции / А. А. Мустафин // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2, № 4. – С. 17-24. – 0,5 п.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **О.В. Бондаренко**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой философии, социологии и истории Иркутского государственного аграрного университета имени А.А. Ежевского, *с замечанием*: в автореферате не дается развернутого определения понятия «парадигма» (данное замечание, возможно, дезавуируется текстом диссертации). 2. **О.И. Жукова**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры философии Кемеровского государственного университета, *с замечанием*: излишне категоричным видится вывод о том, что России необходима определенная автаркия от мирового рынка, т.к. в силу природно-климатических условий российская экономика в её настоящем состоянии не выдерживает конкуренции с экономиками стран, где свободный рынок формировался в течение столетий, и природно-климатические факторы способствуют низкой себестоимости производимой продукции, поскольку энергоемкость и прочие производственные затраты здесь изначально ниже, чем в России, хотя есть обратные примеры (Канада, Финляндия, Норвегия). 3. **В.М. Золотухин**, д-р филос. наук, профессор кафедры истории, философии и социальных наук Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, *с вопросом*: в название диссертации вынесено понятие «парадигма», поэтому возникает вопрос, что подразумевается под ним, и в каком значении (классическом – в понимании

Томаса Куна, или каком-то ином) оно используется? 4. **Д.Д. Родионова**, канд. филос. наук, доц., заведующий кафедрой музейного дела Кемеровского государственного института культуры, *без замечаний*.

Авторы отзывов отмечают, что проблематика диссертационной работы А.А. Мустафина важна как в историко-философском, так и практическом плане, поскольку она актуализируется усложнением отношений природы, общества и человека, что выражается в дальнейшем нарастании глобального экологического кризиса. В этих обстоятельствах антропоцентрическая картина мира должна быть пересмотрена в пользу социоприродоцентрической, согласно которой человек, общество и природа образуют неразрывное единство. Данный подход предполагает поиск соответствующих мировоззренческих, эпистемологических и методологических оснований, которые диссертант находит в отечественной геосоциологической парадигме и её методологических принципах, ставшей общей идейно-теоретической и методологической платформой для целого ряда, внешне никак не связанных, философских и научных направлений прошлого и настоящего (географический детерминизм, геософия, русский космизм, евразийство, учение о ноосфере, теория пассионарности, геополитика), что следует отнести к новым в научном отношении результатам. А.А. Мустафиным представлена содержательная работа, идеи которой привлекают своей новизной и будут оказывать влияние на обсуждение теоретических и методологических проблем современных отечественных историко-философских исследований.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Ю.П. Ивонин** является высококвалифицированным специалистом в области изучения истории русской философской мысли XIX века, исследователем творчества Н.А. Бердяева, С.М. и В.С. Соловьёвых; **Е.Б. Хитрук** является специалистом в области изучения проблем антропоцентризма и социальной направленности русской философии; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Томского государственного педагогического университета** являются исследования в области истории русской философии и её вклада в развитие российской и мировой культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены идейно-теоретические истоки и этапы формирования отечественной геосоциологической парадигмы;

установлено важнейшее положение отечественной геосоциологической парадигмы при анализе общественного развития – двухсторонний и равнозначный учёт геоклиматических и социокультурных факторов, – что главным образом отличает её от западноевропейской школы географического детерминизма, объяснявшей общественное развитие практически полной односторонней её зависимостью от геоприродных и климатических факторов;

определены и систематизированы основные методологические принципы отечественной геосоциологической парадигмы;

установлено, что отечественная геосоциологическая парадигма в значительной степени выступает объединяющей методологической платформой для современных философских концепций социоприродной коэволюции, предполагающих взаимосвязь природных и социальных процессов внутри биосферы;

доказано, что методология отечественной геосоциологической парадигмы обладает важным эвристическим потенциалом при объяснении сущности и особенностей развития современной российской цивилизации и выглядит более продуктивной в сравнении с альтернативными методологическими парадигмами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлено, что процесс формирования и развития отечественной геосоциологической парадигмы проходил в два этапа: первый – распространение идей западноевропейской школы географического детерминизма в России в XIX веке; второй – развитие отечественной геосоциологической парадигмы с рубежа XIX–XX веков, что выразилось в формировании и развитии новых методологических принципов и теоретических идей, отсутствующих в методологии и теоретическом багаже западноевропейской школы географического детерминизма;

доказано, что двухсторонний и равнозначный учёт группы географических и социокультурных факторов при анализе социальной среды, которые, в равной степени взаимодействуя друг с другом, определяют характер общественных

изменений, является той особенностью, которая существенно *отличает* методологию отечественной геосоциологической парадигмы от методологии географического детерминизма, позволяющую с помощью её исследовательских подходов установить особенности развития современной российской цивилизации, которые заключаются в формировании экономической модели развития с ориентацией прежде всего на внутренний рынок, при всестороннем использовании положительного опыта близких к России по характеру решаемых хозяйственных задач динамично развивающихся стран Востока – Южная Корея, Сингапур, Китай, Малайзия, Таиланд, – а также в заимствовании и творческом преобразовании положительного опыта хозяйствования стран Запада – США, Германия, Япония;

установлено, что систематическая аналитика принципов и методов отечественной геосоциологической парадигмы призвана способствовать их рефлексивному, алгоритмическому применению в социальных исследованиях, что позволило установить перспективы их использования, например, в современной геополитике, где географический фактор является определяющим, что хорошо видно по разделению культур и цивилизаций на «континентальные» и «морские», или в геоэкономике, в форме анализа мирохозяйственных процессов с учетом пространственного расположения государств, ландшафта, климата, природных ресурсов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

доказана методологическая эффективность принципов геосоциологической парадигмы в исследовании и объяснении современных социальных процессов и тенденций их развития, состоящая в утверждении равносильности действия наряду с географическими факторами (природно-климатическими и т.п.) собственно социальных, социокультурных факторов, позволяющих обществу на определённых стадиях развития создавать относительно независимую от природных условий социальную среду и раскрыть возможности использования методологии геосоциологической парадигмы для исследования особенностей и путей развития российской и иных локальных цивилизаций;

обосновано, что в России имеется собственная экологическая культурно-историческая традиция, заложенная в трудах В.О. Ключевского, Л.М. Мечникова, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, Л.Н. Гумилева, особенностью которой является «экологическое просвещение», т.е. изучение в школах и вузах новых учебных курсов социальной экологии, экоэтики, биоэтики, распространение и популяризация экологических знаний, воспитание бережного отношения к окружающей среде и рационального использования природных ресурсов, формирование экологически ориентированного мировоззрения.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования имеют общеметодологическое значение для прогнозирования и практического решения современных социокультурных и политических проблем и могут быть использованы в преподавании курсов истории русской философии, философии истории, разработке общих лекционных курсов и семинарских занятий по всему циклу социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея диссертации *базируется* на социально-философской рефлексии необходимости дальнейшей разработки отечественной геосоциологической парадигмы, возникшей на базе европейской школы географического детерминизма, представленной в диссертации как единое философско-методологическое целое, объединившее в общий философско-методологический комплекс ряд учений и теорий, до настоящего времени казавшихся никак не связанными между собой;

диссертационное исследование *опирается* на известные и проверяемые факты в истории философии и в смежных отраслях, согласующиеся с опубликованными материалами по теме диссертации;

использованы современные методы сбора и обработки информации, широко распространённые в историко-философских исследованиях.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что на основании введения в терминологический и теоретико-методологический аппарат истории философии понятия «геосоциологическая парадигма»:

эксплицированы и систематизированы основополагающие методологические принципы отечественной геосоциологической парадигмы: а) принцип обусловленности развития социума природно-климатическими условиями и географической средой обитания; б) принцип относительной автономности природных и социокультурных детерминант развития; в) принцип несводимости (и невыводимости) социокультурных детерминант развития к природным (из природных) и обратно; г) принцип коэволюции природных и социальных факторов; д) экологический принцип сбережения и охраны окружающей природной среды;

определено отличительное свойство методологии отечественной геосоциологической парадигмы, заключающееся в признании двухсторонней значимости природно-географических и социокультурных детерминант социального развития, в отличие от методологии западноевропейской географической школы, состоящей в признании исключительно геоприродных факторов, определяющих социальное развитие;

доказано, что коэволюционная стратегия, заключающаяся в признании двухсторонней значимости геоприродных и социокультурных детерминант, позволяет понять особенности российской цивилизации, определить ряд закономерностей её развития, которые заключаются в использовании положительного опыта экономически развитых и развивающихся стран, рациональное интегрирование России в мировое экономическое хозяйство и решение с его помощью внутренних экономических проблем;

доказано, что учёт наряду с геоприродными факторами общественного развития социокультурных факторов позволяет обществу на определённых стадиях развития создать относительно независимую от природных условий социальную среду, т.е. природные и социальные законы развиваются параллельно, во взаимосвязи, относительно независимо друг от друга, и не являются доминирующими по отношению друг к другу;

обосновано значение отечественной геосоциологической парадигмы как объединяющей методологической платформы для ряда современных социально-

философских теорий социоприродной коэволюции и *выявлена* их смысловая общность.

Личный вклад соискателя состоит в: формулировке гипотезы, разработке теоретических оснований исследования, сборе и обработке материала из различных отраслей социогуманитарного знания, апробации результатов на конференциях и семинарах, подготовке публикаций по результатам выполненных исследований; в реконструкции оснований отечественной геосоциологической парадигмы, экспликации и систематизации её методологических принципов, а также в представлении, как данная парадигма позволяет достичь качественно новых научных результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для кандидатских диссертаций.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления идейно-философских истоков формирования отечественной геосоциологической парадигмы, определения её специфического содержания, методологических принципов и их эвристического потенциала, имеющей значение для развития истории русской философии.

На заседании 25.05.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Мустафину А.А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна

25.05.2016 г.