

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 14 сентября 2018 года публичной защиты диссертации Новикова Михаила Сергеевича «Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985–1996 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 19 из 27 членов совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

- | | |
|--|----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03 |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02 |
| 3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.02 |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 5. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03 |
| 6. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 7. Жеравина А. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 8. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 9. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 10. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02 |
| 11. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 12. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03 |
| 13. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03 |
| 14. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09 |
| 15. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 16. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 17. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 18. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 19. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03 |

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М. С. Новикову учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 14.09.2018 № 20

О присуждении **Новикову Михаилу Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985-1996 гг.»** по специальности **07.00.02 – Отечественная история** принята к защите 03.07.2018 (протокол заседания № 16) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Новиков Михаил Сергеевич**, 1989 года рождения.

В 2014 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет»; в 2014 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина».

В 2017 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Работает в должности преподавателя на 11 кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала ВАМТО в г. Омске в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научные руководители:

доктор исторических наук, **Худяков Виктор Николаевич** (скончался);

доктор исторических наук, **Штырбул Анатолий Алексеевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории, социологии и политологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Казьмин Владимир Николаевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра теории и истории государства и права, профессор

Фоменков Артём Александрович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра теории политики и коммуникации, доцент

дали положительные отзывы о диссертации

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук**, г. Владивосток, в своём положительном отзыве, подписанном **Ващук Анжелиной Сергеевной** (доктор исторических наук, профессор, отдел социально-политических исследований,

заведующий отделом), указала, что проблема анализа причин возрождения и широкого распространения идей национализма в современной России стала предметом пристального исследования только в конце 2014 г. в связи с событиями на Украине. В связи с этим актуальность исследования определяется возможностью использовать исторические уроки для корректировки и усовершенствования политики Российской Федерации в процессе построения гражданского общества. М. С. Новиковым выявлены факторы, повлиявшие на становление русских национальных и державнических организаций; обозначена трансформация идеологических постулатов, используемых русскими националистами и державниками в 1985–1996 гг.; установлено наличие региональных национальных и державнических организаций и возможности их влияния на политическую жизнь в Западной Сибири; проанализированы факторы, повлиявшие на их становление, выявлены организационное состояние, идеологические платформы и отражение в СМИ инициатив этих организаций. Исследование представляет очевидный научный и практический интерес. Анализ участия таких организаций в избирательных кампаниях разного уровня и их результатов в целом дает репрезентативную информационно-аналитическую базу для объяснения исторического политического процесса 1990-х годов в России с учётом территориального пространства и специфики состояния власти и общества в стране.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, в научном журнале опубликована 1 работа, в сборниках научных трудов опубликовано 2 работы, в сборниках материалов международных научных и научно-практической, всероссийской и межвузовской научных конференций опубликовано 5 работ. Общий объём публикаций – 7,67 а.л., авторский вклад – 7,04 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, исключённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Новиков М. С.** Источники по истории русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири в 1987–1996 годы / М. С. Новиков // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogica University Bulletin). – 2016. – Вып. 5 (170). – С. 204–209. – 0,7 а.л.

2. **Новиков М. С.** Национально-ориентированная печать Западной Сибири и формирование политических предпочтений. Декабрь 1991 – август 1993 гг. / М. С. Новиков // Омский научный вестник. – 2015. – № 1 (135). – С. 40–43. – 0,47 а.л.

3. **Новиков М. С.** Политические организации русских националистов в партийном спектре Западной Сибири. 1992–1993 гг. / М. С. Новиков // Омский научный вестник. – 2015. – № 2 (136). – С. 40–44. – 0,54 а.л.

4. **Новиков М. С.** Русские национальные организации и их лидеры в кампании по выборам Президента Российской Федерации (на материалах Новосибирской, Омской и Томской областей). 1996 год / М. С. Новиков // Омский научный вестник. – 2015. – № 4 (141). – С. 29–32. – 0,53 а.л.

5. **Новиков М. С.** Деятельность русских национальных организаций в Западной Сибири в 1985–1996 гг.: историографический обзор / М. С. Новиков // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogica University Bulletin). – 2015. – № 9 (162). – С. 223–228. – 0,74 а.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В. И. Козодой**, д-р ист. наук, врио директора Института истории СО РАН, г. Новосибирск, с замечаниями: было бы целесообразным размещение в историографическом обзоре фрагмента, посвящённого степени изученности казачьего движения в регионе; исследование выиграло бы в случае анализа деятельности организаций Русской Православной Церкви и Русской Православной Церкви Заграницей. 2. **И. С. Соловенко**, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры экономики и автоматизированных систем управления Юргинского технологического института (филиала) Национального исследовательского Томского политехнического университета, с замечаниями: в обзоре литературы отсутствуют работы Е. В. Штурбы, специалиста по истории национальной безопасности Российской

Федерации 1990-х гг.; непонятно, почему автор выделяет Народно-трудовой союз российских солидаристов (НТС) в ряду других русских национальных и державнических организаций. 3. **Е. А. Кошечкина**, канд. ист. наук, доц., доцент межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Лужского института (филиала) Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина, *с замечанием*: следовало уделить внимание деятельности нетрадиционных организаций, использующих русскую риторику. 4. **А. С. Фролов**, канд. ист. наук, ведущий специалист Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге, *с замечаниями*: следовало пояснить, почему в территориальные рамки не включены Тюменская область или республика Алтай; требует дополнительного обоснования выбор 1996 года как рубежной даты в деятельности русских национальных и державнических организаций; в автореферате не раскрыта в полной мере региональная специфика Западной Сибири; не всегда оправданно рассматривать казачьи организации в одном ряду с другими «русскими национальными» объединениями. 5. **В. Л. Кляус**, д-р филол. наук, заведующий отделом фольклора Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН, г. Москва, *с замечанием*: из автореферата неясно, использовались ли в работе изустно полученные воспоминания участников событий. 6. **Н. В. Елизарова**, канд. ист. наук, ведущий архивист отдела использования и публикации документов Исторического архива Омской области, г. Омск, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что активизация национальных отношений в современном мире, нередко ведущая к радикальным проявлениям, характеризующимся ростом межэтнической и межконфессиональной напряжённости, акцентирует внимание исследователей на национальном вопросе современной России. Актуальность темы исследования М. С. Новикова обусловлена необходимостью глубокого исторического анализа событий второй половины 1980 – первой половины 1990 г., одного из самых сложных и неоднозначно воспринимаемых в современном российском обществе периодов новейшей отечественной истории, когда произошли слом одной и становление другой политической системы. М. С. Новиковым раскрыта картина политического поля

Западной Сибири, первые шаги, характер деятельности и трансформации целого ряда организаций, партий и движений; впервые проведён анализ влияния зарубежной политической эмиграции в лице НТС на политическую жизнь региона. Исследование имеет важное научное и практическое значение, позволяет шире и глубже взглянуть на общественно-политическую жизнь советских и российских граждан, вносит заметные коррективы в реконструкцию общественно-политической жизни Западной Сибири.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. Н. Казьмин** является одним из ведущих российских специалистов в области изучения идейно-политической жизни, истории правозащитного, национального и протестного движения в России; **А. А. Фоменков** является специалистом по проблемам русского национального движения 1960 – первой половины 1990-х гг., политической истории постсоветской России, определившим основные направления развития русского национализма в указанный период и обнаружившего обращение русских национальных организаций к социалистическому и имперскому дискурсу; **Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН** – один из ведущих отечественных научных центров, в котором на базе отдела социально-политических исследований осуществляется изучение проблем социальной, политической и культурной трансформации советского, а затем российского общества в период 1980–1990-х гг., социально-политической безопасности, общественно-политических процессов регионе и за его пределами, влияния геополитического фактора на политические процессы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

установлено, что русские национальные и державнические организации, после левых коммунистических и либеральных сил, являлись третьей политической силой, которая, не одерживая победы в политической борьбе, оказывала существенное влияние на её результаты (С. 88, 90, 147–148, 201–202);

выявлено, что в основе идеологии, повлекшей выделение из состава КПСС либералов, были положения работ С. Коузена, Д. Боффа, Б. Суварина и других

советологов, а программный документ НТС, «Путь к будущей России» (1987 г.), стал основой для деятельности русских национальных организаций, сформировавшихся на территории СССР (С. 36–37, 56);

доказано, что в Западной Сибири в качестве русских национальных действовали организации, идеологически близкие НТС, стоящие на позициях христианской этики, неприятия Октябрьской революции и опыта социалистических преобразований, советского политического строя. выступающие за роспуск СССР и против его воссоздания; к державникам относились организации, оппозиционные пришедшим к власти в России либералам, выступающие за воссоздание союзного государства (С. 28–29);

отмечено, что появление русских национальных и державнических организаций связано с кризисом партийно-государственного строя и административно-командной системы в СССР, с кризисными явлениями, сопровождавшими трансформацию политической системы и зарождение российской государственности (С. 31–32, 37–39, 41–42, 74–75, 80–81, 100–101, 118–120, 124–128, 131–137);

определены организации русских националистов: «Память», ДС, РХДД, ЛДПР, РОД, КРО и др., состав, численность и периоды деятельности в Западной Сибири; а также державнические организации – РОС, движение «Наши» (С. 37–38, 51, 57–62, 67–68, 106, 153–155, 164–167);

выявлены информационные возможности национальных и державнических организаций, определён круг печатных изданий, оказывающих непосредственную информационную поддержку указанным организациям: газеты «Омское время», «Северо-Востоку», «Деловой круг», «Вера и мужество» и др. (С. 70–77, 109–112, 115–116, 174–176, 179–181);

определены источники финансовой и административной поддержки русских национальных и державнических организаций в ходе избирательных кампаний (С. 141–143, 184–187, 191–192, 194–197, 199);

обоснован вывод о том, что в ходе выборов депутатов Государственной Думы в 1995 г. и первого тура избирательной кампании по выборам Президента Российской

Федерации в 1996 г. русские национальные и державнические организации, выдвинув собственных кандидатов, работали на электоральном поле КПРФ. В ходе второго тура кампании по выборам Президента Российской Федерации русские националисты во главе с кандидатом на указанный пост А. И. Лебедем поддержали кандидатуру Б. Н. Ельцина, являвшегося представителем либерального политического течения, тогда как державники, не во всем последовательно, выступили за лидера КПРФ Г. А. Зюганова (С. 183, 186, 192–194, 197–198, 200).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применение помимо методов исторического исследования теории элит и теории городского сообщества позволило, в первом случае, определить источники формирования и пути смены руководящей части общества, поиска факторов, влияющих на её социально-экономические взгляды, методы политического взаимодействия и борьбы за власть, во втором случае – определить причины актуальности поднимаемых в ходе формирования оппозиционных структур проблем, лозунгов, высказываемых представителями политических сил, региональных и национальных элит, что позволяет прогнозировать развитие политических процессов;

введение в научный оборот широкого круга источников, включая документы политической эмиграции, расширяет научные представления о влиянии политической эмиграции на формирование и функционирование русских национальных организаций;

полученные результаты исследования общественно-политической жизни и участия в ней русских националистов и державников являются значимыми для дальнейшего изучения места этих сил в общественно-политической жизни, их влияния на развитие общественной мысли и анализа функционирования общественных и политических институтов в указанный период, работы СМИ в ходе избирательных кампаний.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

они могут быть использованы для написания обобщающих и специальных работ по новейшей истории политического развития Российской Федерации

и Западной Сибири, учебников и учебных пособий для высших учебных заведений по истории, политологии и регионоведению при освещении соответствующих разделов и тем;

результаты исследования будут полезны журналистам, общественным и политическим деятелям, а также всем, кто принимает или влияет на принятие решений в области управления.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы и заключения, сделанные в диссертационном исследовании, имеют значение для прогнозирования:

– дальнейшего участия русских национальных и державнических организаций в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы в стране;

– их влияния на развитие отечественной общественной мысли в указанный период;

– функционирования общественных и политических институтов, работы СМИ в ходе избирательных кампаний.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования опираются на широкий круг источников, включающий нормативно-правовые акты СССР и Российской Федерации, программные и делопроизводственные документы, издания политических и религиозных организаций, агитационно-пропагандистские материалы, аналитические материалы органов власти, справочные издания, периодическую печать, мемуарную литературу, политическую публицистику, данные социологических опросов, материалы электоральной статистики и политических биографий.

анализ данных основан на корректном применении принципа историзма, историко-системного, синхронистического, статистического, сравнительно-исторического методов с привлечением для анализа общественно-политических отношений теории элит и теории городского сообщества.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно является первым специальным исследованием возникновения и деятельности

русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири в 1985–1996 гг. Впервые, на основе ранее не использованных источников, проведён анализ влияния эмиграции в лице НТС на политическую жизнь региона.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, цели и задач исследования, разработке структуры исследования, самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с анализом возникновения и деятельности русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири в 1985–1996 гг., имеющей значение для развития политической истории современной России.

На заседании 14.09.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Новикову М. С.** учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

14.09.2018

