

## ОТЗЫВ

официального оппонента Казьмина Владимира Николаевича на диссертацию Новикова Михаила Сергеевича «Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985-1996 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.02 – Отечественная история

Современная политическая жизнь России включает в себя поиски пути развития государства и общества, борьбу различных мировоззренческих и идеологических взглядов. В этой связи особую актуальность представляет диссертация М.С. Новикова, где рассматриваются проблемы по становлению и деятельности такого спектра партийной и общественной жизни, как русские национальные и державнические организации Западной Сибири. Актуальность избранной темы в настоящее время возрастает и в связи с ростом значимости национальных отношений в условиях многонационального Российского государства.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и списка использованных источников и литературы. Структура диссертации соответствует поставленной цели и задачам. Цель работы - выявление русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, определение степени их участия в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы.

Во введении присутствуют все элементы, по которым оценивается квалификационный уровень соискателя: обоснована актуальность исследования, выявлена степень изученности темы, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, определена методологическая основа работы, охарактеризована источниковая база, сформулированы основные научные положения, выносимые на защиту, обоснована достоверность результатов проведенных исследований, показаны научная новизна и практическая

значимость диссертации, приведены сведения об апробации результатов работы.

В своем исследовании автор достаточно подробно рассматривает историографию проблемы. Историографию вопроса он разделяет на семь направлений. В каждом из направлений автор последовательно рассматривает работы, в которых исследуются проблемы, связанные с историей становления и деятельности русских национальных и державнических организаций. Естественно, что основное внимание уделено исследованиям сибирских ученых. На наш взгляд, историографический обзор отличается достаточно высокой степенью научной компетенции и знанием предмета темы в целом.

Следует отметить, что историографический обзор завершается общим итогом анализа проблемы и авторскими выводами о наименее изученных вопросах по данной теме, особенно по Западной Сибири. Далее в своей работе автор определяет объект, предмет, цель и задачи исследования.

Квалифицированно проведен анализ источников. Исследование осуществлялось на основе комплексного изучения нормативно-правовых источников, делопроизводственной документации, периодической печати. Источники разделены на 10 групп по степени значимости для данной темы. Особо следует отметить широту и разнообразие источников.

Они представлены как нормативно-правовыми документами по деятельности центральных и региональных отделений русских национальных и державнических организаций, так и периодическими изданиями, статистическими данными, мемуарной литературой, политическими биографиями лидеров организаций.

Существенно усиливают доказательность положений диссертации материалы региональных архивов Западной Сибири. Все это позволяет объективно и доказательно рассмотреть исследованную проблему.

В основе диссертационного исследования лежит принцип историзма. Это позволило автору выявить причины возникновения русских национальных и державнических организаций, этапы их развития, значение в современной общественно-политической жизни. В работе использованы разнообразные методы: историко-системный, синхронистический, статистический. Важно, что автор объясняет предназначение каждого метода при рассмотрении фактического материала. Все это повышает научную сторону исследования при рассмотрении политических событий, происходивших в жизни российского общества в 1985-1996 гг. годы.

Основные научные положения, сформулированные автором на основании проведённого материала, являются оригинальными и соответствуют содержанию глав диссертации.

Основная часть работы состоит из трех глав, в которые входят девять проблемных параграфов. Первая глава «Становление русских национальных организаций в ходе распада партийно-государственной системы управления» рассматривает кризисные явления периода перестройки, содержит характеристики организаций КПСС и происходящей в её рядах фрагментации вызвавшей участие её членов в общественно-политических организациях «Память», «Мемориал», «ОФТ», «Единство», РОС, казачьих движениях.

Автор считает, что в ходе перестройки русские национальные организации действуют на основе программы НТС «Путь к будущей России» (1987 г.). На основе этой программы в 1988 г. возник Демократический Союз. НТС развернула деятельность в Западной Сибири, опираясь на журналистов-самиздатчиков, членов РХДД, ДС, монархистов. Но вхождение НТС, РХДД, ДС в Демократическую Россию остановило становление партийных структур и печати националистов.

По мнению исследователя, цель НТС включавшая ликвидацию коммунистического режима, разрушение союзного государства и советской политической системы была достигнута.

Вторая глава «Русские национальные движения в становлении российской государственности (1992 – 1993 гг.)» характеризует политические организации русских националистов и державников в Западной Сибири. По мнению М. С. Новикова, националисты, относящиеся к правоцентристам, (РХДД, НПСР, КДП) не сумели развернуть работу на местах.

Не сложилась и лево-правая оппозиция – Фронт Национального Спасения. В стадии формирования находились региональные организации ЛДПР. В заключении главы исследователь приходит к обоснованному выводу, что конце 1993 г. в борьбу за электорат России могли вступить три силы, относящиеся к национальным или державническим: это державнический РОС самостоятельно или в союзе с партиями правоцентристского блока и казачеством; НТС самостоятельно или в союзе с РХДД, монархическими группами и ДС; КПРФ самостоятельно или в союзе с РОС.

В третьей главе «Русские национальные и державнические организации в борьбе за избирателя в 1994 – 1996 гг.» доказываем, что ЛДПР, после победы на выборах 1993 г. не сумела развить успех. Организации РОС были невелики. В Алтайском крае и Кемеровской области их не было. На Алтае работало державное движение «Наши». Партии, работающие на основе программы НТС: ДС, РХДД, монархические группы, как и сами солидаристы, не сумели создать структуры.

С конца 1994 г. НТС и политическая эмиграция наладили контакты с генералом А. И. Лебедем. НТС и эмиграция работали с «Черной сотней» и

созданным на основе «белого» казачества РОДом, участвовали в создании движения «Честь и Родина» и КРО.

Следует согласиться с выводом автора о том, что создать организации в Западной Сибири и объединить силы накануне выборов им не удалось. В таком положении русские националисты и державники вступили в избирательные кампании 1995, 1996 гг. В целом содержательная часть диссертации содержит аргументированные факты на основе которых делаются выводы по главам и параграфам.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, которые имеют научно-практическую ценность и могут быть использованы исследователями, занимающими подобной проблематикой. Особый интерес представляют намеченные в заключительной части диссертации перспективные проблемы для дальнейших исследований. К ним автор относит:

- выяснение условий деятельности русских национальных и державнических организаций в периоды реформирования политической системы;
- выяснение различий в оценках русскими националистами и державниками результатов политики руководством Российской Федерации национальных отношений в стране;
- степень влияния деятельности указанных организаций на формирование общественных настроений, этнополитических взглядов и практических устремлений.

Важно отметить, что достоверность выводов исследования опирается на широкий круг источников, включающим нормативно-правовые акты, законы СССР и РФ, программные и делопроизводственные документы, издания политических и религиозных организаций, агитационно-пропагандистские материалы, аналитические материалы органов власти, справочные издания, периодическую печать, мемуарную литературу,

политическую публицистику, данные социологических опросов, материалы электоральной статистики и политической биографии.

Данные источники хранятся в семи архивах Москвы, Барнаула, Кемерово, Новосибирска, Омска и Томска (115 дел, 28 фондов), библиотеках указанных городов, их носителями являются интернет ресурсы. Комплексное использование указанных источников позволило соискателю, по новому и своеобразно рассмотреть общественно-политическую жизнь Западной Сибири.

Научная новизна диссертации состоит в том, что соискатель выявляет три периода в истории национальных и державнических организаций; устанавливает факторы, повлиявшие на их становление, определяет возможности их влияния на политическую жизнь в Западной Сибири.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что предложенные автором параметры и критерии исследования общественно-политической жизни являются значимыми для дальнейшего изучения русских национальных и державных сил в различные периоды истории России.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования авторских положений и сюжетов при подготовке спецкурсов для высших учебных заведений по направлениям подготовки «история» и «политология», написании монографических работ, посвящённых политической жизни Западной Сибири.

Работа, будет интересна представителям органов власти, общественным и политическим деятелям и всем тем, кто оказывает влияние на принятие политических решений.

Таким образом, можно констатировать, что базовые положения диссертации, цели и задачи, поставленные во вводной части работы, были успешно реализованы.

Вместе с тем, диссертация не лишена дискуссионных проблем, недостатков. К ним следует отнести:

1. Во вступительной части диссертации, при характеристике изданий политических и религиозных организаций было бы целесообразно обозначить места их хранения и степень доступности для исследователя.

2. Обращаясь к истории развития казачьих движений, автор, на наш взгляд недостаточно четко характеризовал различия между ними.

3. В историографическом обзоре следовало вначале дать анализ общероссийского материала и исследований, а не в 5-7 группах. При анализе публицистики отсутствуют работы А.И. Солженицына, И. Шафаревича и др. Нет их и в списке литературы.

4. Заключение перегружено фактическим материалом, частично уже использованным в основном тексте. Отсюда некоторая размытость в выводах.

Подводя итоги, отметим, что высказанные замечания по содержанию носят полемический характер, не отменяют общего позитивного впечатления, так как работа М. С. Новикова представляет собой целостное, самостоятельное исследование конкретной исторической проблемы.

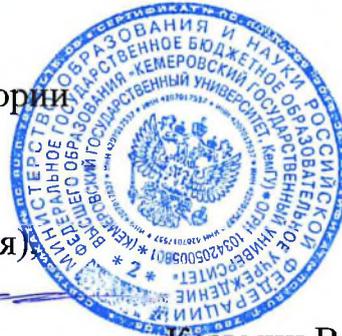
Работа структурирована и написана научным языком. Текст автореферата диссертации отражает основное содержание и выводы исследования. Базовые положения и выводы научно-квалификационного сочинения отражены в 15 публикациях. Из них 7 в рецензируемых научных изданиях. Тексты рукописи и автореферата диссертации соответствуют требованиям к их оформлению.

В заключении следует отметить, что диссертация М. С. Новикова, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой зафиксированы причины появления русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, определена степень их участия в политической жизни в период реформирования политической системы в 1985-1996 гг.

Фактический материал и выводы диссертационного исследования являются вкладом в приращение знаний по таким областям исследования, как «История общественной мысли и общественных движений» (п. 9 паспорта специальности), «История политических партий России» (п. 14 паспорта специальности), «Исторический опыт российских реформ» (п. 15 паспорта специальности).

Диссертация Новикова Михаила Сергеевича «Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985-1996 гг.», соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент  
профессор кафедры теории и истории  
государства и права КемГУ  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история)  
доцент



Казьмин Владимир Николаевич

30.07.2018

Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Кемеровский государственный университет»  
650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6, E-mail: rector@kemsu.ru,  
сайт: <http://www.kemsu.ru>  
тел.: (3842) 58-12-26



Подпись В.Н. Казьмина заверяю:

Зав. канцелярией Л.В. Кузнецова