

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертацию Новикова Михаила Сергеевича**  
**«Русские национальные и державнические организации в условиях**  
**трансформации государственного устройства России**  
**(на материалах Западной Сибири). 1985–1996 гг.»,**  
**представленную на соискание учёной степени кандидата исторических**  
**наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация М. С. Новикова посвящена весьма актуальной проблематике. С одной стороны, деятельность многочисленных общественно-политических структур конца 1980-х – начала 1990-х гг. действительно стала историей. При этом же сохранность их документального наследия является в настоящее время большой проблемой, что неоднократно отмечалось историками. Как следствие, любое целостное исследование, посвящённое политической истории конца 1980-х – начала 1990-х гг. объективно содействует сохранению исторической памяти о событиях периодов перестройки и первых лет суверенной России. С другой стороны, история общественно-политических организаций в российских регионах является малоизученной темой. В основном её разработкой занимаются политологи, а не историки. То есть, целостное историческое исследование по этой тематике является существенным шагом вперёд в изучении политической истории России и её регионов. Уже эти два обстоятельства делают труд М. С. Новикова актуальным.

Диссертация состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы (всего 236 с.). Структура диссертации подчинена реализации заявленной цели – выявление русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, определение степени их участия в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы, позволяя решить сформулированные в разделе «Введение» задачи.

Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы. Соискателем проанализирован обширный круг исследований

в области истории и политологии, что обусловило возможность определения перспективного направления собственного исследования, обладающего научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Объектом рецензируемого диссертационного исследования являются русские национальные и державнические организации, действующие на территории Западной Сибири в 1985–1996 гг. Предметом исследования являются деятельность русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, их влияние на политические процессы, плебисциты и избирательные кампании.

Автор диссертации аргументированно обосновал хронологические рамки своего исследования. Таковые ограничены 1985–1996 гг. Началом исследуемого периода стала перестройка в СССР, запустившая процессы фрагментации в КПСС и создания политических организаций. Завершением исследуемого периода стала президентская избирательная кампания 1996 г., в ходе которой поддержка русских национальных организаций обеспечила сохранение поста Президента за Б. Н. Ельциным, выступающим гарантом продолжения либеральных реформ и сохранения прозападного внешнеполитического курса.

Научная новизна определяется тем, что работа является первым специальным исследованием возникновения и деятельности русских, национальных и державнических организаций в Западной Сибири в 1985–1996 гг. Впервые, на основе ранее не использованных источников, проводится анализ влияния эмиграции в лице НТС на политическую жизнь региона.

Теоретическую значимость исследования автор видит в том, что она углубляет научное знание о формировании и функционировании русских национальных и державнических организаций, их месте в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы. Предложенные автором параметры исследования общественно-политической жизни на примерах участия в ней русских националистов и державников являются значимыми для дальнейшего изучения участия этих сил в общественно-политической жизни, их влияния на развитие общественной мысли и анализа функционирования общественных и политических институтов в указанный период, работы СМИ в ходе избирательных кампаний.

Практическое значение исследования связано с применением полученных результатов в создании учебной и научно-методической литературы для высших учебных заведений по специальностям «История» и «Политология», написании теоретических работ, посвящённых политической жизни Западной Сибири и страны в целом, а также представителям органов власти и СМИ.

Глава 1. «Становление русских национальных организаций в ходе распада партийно-государственной системы управления» (С. 31–90) состоит из трёх параграфов. Первый параграф, «Демократизация общества и кризис в западносибирских организациях КПСС – источник формирования многопартийности» (С. 31–51), посвящён по преимуществу ситуации в западно-сибирских организациях КПСС. Указывается, что противоречия в отношениях партийного аппарата и хозяйственников, партийного аппарата и специалистов различных сфер народного хозяйства; партийного аппарата, с одной стороны, и научной и творческой интеллигенцией – с другой привели к фрагментации КПСС. Именно представители различных идеологических направлений в партийном руководстве инициировали создание и участие членов КПСС в появившихся общественно-политических организациях.

Во втором параграфе «Русские национальные организации в процессе становления антикоммунистической оппозиции» (С. 51–69) анализируется место националистов в становлении антикоммунистической оппозиции. Соискатель обращался к деятельности таких структур, как «Память», «Вече», «Клуб любителей старины», «Лаборатория», «Ноосфера», «Эколог», ИПО «Мемориал», НТС, «Демократический Союз», РХДД, Партия конституционных демократов, РНРП. Проанализировал М. С. Новиков и особенности формирования казачьих организаций в Западной Сибири в годы перестройки.

В третьем параграфе «Информационные возможности национальных и либеральных сил в политических кампаниях 1990–1991 гг.» (С. 69–90), рассматриваются возможности проведения ими политической агитации. Автором были сделаны выводы о невозможности влияния на ход политических кампаний указанного периода интернационалистов в лице сторонников Н. А. Андреевой и таких организаций, как «Единство» и ОФТ; о ведущей роли в протекающих в указанные годы процессах коммунистов-реформаторов;

о малом влиянии на политические кампании организаций, стоявших на державнических позициях и находившихся в стадии становления; а также большой роли НТС, РХДД и ДС в деле демонтажа коммунистического режима в Западной Сибири.

Глава 2. «Русские националистические движения в становлении российской государственности (1992–1993 гг.)» (С. 91–148) состоит из трёх параграфов. В первой части второй главы, «Политические организации русских националистов в партийном спектре Западной Сибири» (С. 91–107), автором был сделан вывод о том, что основная масса державнических организаций не сумела создать мало-мальски крупные структуры в Западной Сибири в 1992–1993 гг., а шансы на превращение в реальную политическую силу в регионе получили, во-первых, РОС (самостоятельно или в союзе с правоцентристским блоком и казачеством), во-вторых, НТС (самостоятельно или в союзе с РХДД, монархическими группами и ДС) и, в-третьих, КПРФ (самостоятельно или в союзе с РОС).

Во втором параграфе «Национально-ориентированная печать и формирование общественных настроений» (С. 107–124), автором анализируются информационные возможности националистов и державников. Региональная печать в течение 1992 – первой половине 1993 гг. давала возможность для популяризации монархистов, НТС, РХДД, РНС, ЛДПР независимо от наличия или же отсутствия их структур в крае, поскольку в Сибирь поступали издания и материалы указанных организаций. М. С. Новиков подчёркивает, что попытки лидеров национальных и державнических организаций создать собственную печать в Западной Сибири не увенчалась успехом. Не состоялись издания монархистов, близких к РНЕ и казачеству организаций в Новосибирске, Омске, Томске. Исключением стали лишь «Омское время» державнического РОС и новосибирская газета «Северо-Восток», являвшаяся изданием националистов из РХДД.

В третьем параграфе «Место державников и русских националистов в процессе политического кризиса и избирательной кампании октября – декабря 1993 г.» (С. 124–148) рассматриваются отношения сибирских державнических

организаций к основным сторонам политического противостояния осени 1993 г. – президентской команды Б. Н. Ельцина и объединённой оппозиции, а также особенности участия западно-сибирских державников в парламентских выборах 12 декабря 1993 г. В целом уместно согласиться с авторской оценкой, согласно которой, первое место ЛДПР на выборах, победа в 2 из 10 одномандатных округов С. Н. Бабурина (РОС, Омск) и В. С. Липицкого (НПСР, Новосибирск) при формировании Государственной Думы, победа А. Г. (М.) Тулеева (ФНС, Кемерово) на выборах в Совет Федерации подтверждали политический вес националистов и державников.

Третья глава диссертации «Русские национальные и державнические организации в борьбе за избирателя в 1994–1996 гг.» (С. 149–202) также состоит из трёх параграфов. В первом параграфе «Эволюция национальных и державнических организаций в 1994 –первой половине 1995 гг.» (С. 149–168) анализируются структуры державнических организаций, а именно ЛДПР, РОС, «Наши», РОД, «Честь и Родина» и некоторые другие, малочисленные объединения.

В следующем параграфе «Националистические и патриотические идеи в информационном пространстве. 1994 – декабрь 1995 гг.» (С. 168–182) рассматриваются возможности ведения избирательных кампаний заявленными организациями, причём основной упор сделан на анализе партийной прессы. Важно также упомянуть, что на С. 170–171 автор указал на большую роль визита А. И. Солженицына в ряд сибирских городов в 1994 г. в контексте распространения националистических идей в Западной Сибири.

Последний параграф главы (и диссертации) «Национальные организации в политической палитре накануне и в период избирательных кампаний 1995–1996 гг.» (С. 183–202) посвящен анализу избирательных кампаний и их результатов в Западной Сибири. Следует согласиться с автором, что причины победы или поражения тех или иных политических сил в ходе кампании по выборам депутатов Государственной Думы и их представителей во время кампании по выборам главы государства были в каждой области свои. В Кемеровской области ведущая роль в победе КПРФ

и Г. А. Зюганова связана с позицией А. Г. (М.) Тулеева, использованием им административного ресурса и плачевным состоянием шахтерского региона. В Томской области при слабости левой оппозиции избиратель обратился к «Яблоку» и ЛДПР, а в ходе президентской кампании административный ресурс был направлен на поддержку Б. Н. Ельцина. В Омской области державническая «Власть Народу» повлияла на позиции КПРФ. Победа Г. А. Зюганова в ходе президентских выборов явилась следствием работы КПРФ. В Новосибирской области и Алтайском крае побеждала оппозиция, однако здесь на выбор избирателя в значительной степени повлияли предпочтения руководителей региона, отказавших действующему Президенту в поддержке, а не агитация местных организаций АПР и КПРФ. Появившиеся и действующие в 1994–1995 гг. русские национальные организации, связанные с эмиграцией, как то: «Черная сотня», КРО, «Честь и Родина», РОД и державнический РОС, независимо от их самоидентификации в ходе думских кампаний, размывали электорат КПРФ и ЛДПР. Следует согласиться также с автором, что использовавшая державную фразеологию КПРФ сумела заручиться поддержкой электората русских националистов и державников в 4 из 5 областях Западной Сибири.

Представленные в разделе «Заключение» (С. 203–209) выводы являются обоснованными и напрямую вытекают из основной части диссертации. В целом можно признать, что исследование является весомым вкладом в историческую науку. Достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений, так как они базируются на тщательном анализе разнопланового корпуса источников, элементы которого вводятся в ткань работы в соответствии с логикой избранной автором, тщательно выстроенной исследовательской модели.

Наряду с многочисленными достоинствами диссертационного исследования М. С. Новикова нельзя не отметить и отдельные недочёты, присутствующие, по нашему мнению, в работе.

Во-первых, автору имело бы смысл упомянуть в своей работе больше персоналий, а именно тех общественных деятелей, которые были на ведущих

ролях в структурах национальных организаций Западной Сибири. Например, М. С. Новиков не написал о таких видных деятелях известного на весь СССР новосибирского общества «Память», как И. В. Николаев, Б. П. Гаврилко и А. М. Казанцев.

Во-вторых, несколько дискуссионным выглядит следующее положение на С. 53 – «Характеризуя деятельность объединения, можно констатировать, что предложения его активистов в энергетической и экологической сфере были практически нереализуемы, экономически неэффективны, экологически небезопасны».

В-третьих, неоспорен вывод на С. 209, согласно которому, «... русские национальные и державнические организации в качестве третьей силы приняли участие в реформировании государственного устройства, системы государственной власти и политического режима». По нашему мнению, на роль третьей силы могли ничуть не менее обоснованно претендовать и идейные либералы-западники, и представители политических сил из национальных окраин, выступавших за большую независимость от центра вплоть до сепарации.

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую высокую оценку диссертационного исследования М. С. Новикова и достоверность результатов. В публикациях общих числом 15 отображены различные значимые аспекты диссертационного исследования соискателя. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации в полном объёме. Основные результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Содержание диссертации М. С. Новикова «Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985–1996 гг.» соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 9. История общественной мысли и общественных движений; 14. История политических партий России; 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что оппонируемая диссертация Новикова Михаила Сергеевича «Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985–1996 гг.» соответствует п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

доцент кафедры теории политики и коммуникации

федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

(603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;

(831) 462-30-03; unn@unn.ru; <http://www.unn.ru>),

доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),

доцент

  
Фоменков Артём Александрович

30 июля 2018 г.

Рабочий адрес: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2;

Рабочий телефон: (831) 462-35-03; E-mail: artjom2310@inbox.ru

Подпись доцента А. А. Фоменкова удостоверяю

Ученый секретарь ФГАОУ ВО «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный

университет им. Н. И. Лобачевского»

кандидат социологических наук



  
Черноморская Лариса Юрьевна