

УТВЕРЖДАЮ

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
Институт истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения
Российской академии наук

КАНЦЕЛЯРИЯ

Исходящий № 1614/250
20 07 20 18 г.

Врио директора ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН,
член-корреспондент РАН,
доктор исторических наук, профессор


Н. Н. Крадин

« 20 » июля 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук – на диссертацию Новикова Михаила Сергеевича «Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985-1996 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Представленная М. С. Новиковым диссертационная работа «Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985–1996 гг.» посвящена актуальной социально-политической проблеме, но малоизученной в современной отечественной истории – деятельности политических партий и объединений, стоящих на позициях русского национализма и державничества, и анализу их влияния на общественно-политические процессы в рассматриваемом регионе. Проблема анализа причин возрождения и широкого распространения идей национализма в современной России явно обозначилась в начале 1990-х годов, но стала предметом пристального исследования только в конце 2014 г. в связи с событиями на Украине. Современные российские националистические группы из-за стремления к коалициям стали неотъемлемой частью несистемной оппозиции. Изучение этого нового явления отечественной истории конца XX в. позволит понять особенности общего вектора социально-политического процесса в России.

Актуальность исследования М. С. Новикова определяется не только его непосредственным предметом, в качестве которого выступает деятельность русских национальных и державнических организаций на территории Западной Сибири, но и возможностью использовать исторические уроки для корректировки и усовершенствования политики Российской Федерации в процессе построения гражданского общества.

Определяя актуальность своего исследования, автор утверждает, что русские национальные и державнические организации исследуемого периода стали «частью политических процессов, они являлись силой, позиция которой влияла на результат политического выбора» (С. 4). И в своей работе автору удалось тщательно проанализировать проблемы процесса становления и деятельности русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, дать оценку факторам, повлиявшие на их становление.

Не вызывает сомнения методологическая база диссертационного исследования. Обращение к принципу историзма сделало возможным вычленения русских национальных и державнических организаций из огромного количества действующих общественно-политических сил.

Помимо принципа историзма М. С. Новиков использовал ряд методов исторического исследования: историко-системный, синхронистический, статистический, сравнительно-исторический. Для определения источников формирования и путей смены руководящей части общества, поиска факторов, влияющих на её социально-экономические взгляды, методы политического взаимодействия и борьбы за власть, была применена теория элит. Для определения причин актуальности, поднимаемых в ходе формирования оппозиционных структур, проблем, лозунгов, высказываемых представителями политических и национальных сил, центра и регионов, была применена теория городского сообщества.

Отметим, что алгоритм исследования, избранный соискателем, позволяет воссоздать исторические события не столь далекого прошлого, избегая излишней субъективности и политизации оценок.

Научная значимость исследования, представленного к защите М. С. Новиковым, определяется тем, что соискатель выявляет факторы, повлиявшие на становление русских национальных и державнических организаций, обозначает трансформацию идеологических постулатов, используемых русскими националистами и державниками в 1985–1996 гг. Автор установил наличие таких региональных организаций и возможности их влияния на политическую жизнь в Западной Сибири.

Научная новизна диссертации М. С. Новикова определяется решением задач, которые ранее в научно-исследовательской литературе комплексно не ставились. Поставленная автором цель – выявление русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, определение степени их участия в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы (С. 12) – логично решается в рамках ряда конкретных исследовательских задач на богатой и репрезентативной источниковой базе. М. С. Новиков правомерно анализирует факторы, повлиявшие на становление таких организаций, на протяжении всего текста последовательно учитывая хронологию, события по линии центр–регион, выявляет организационное состояние политических объединений, идеологические платформы, отражение в СМИ инициатив всех выявленных организаций, которые он относит к национальным и державническим.

В целом достаточно ярко обозначен процесс трансформации идеологических постулатов, используемых русскими националистами и державниками в 1985–1996 гг. Особое значение в лаборатории исследователя занимают сюжеты, которые раскрывают степень влияния рассматриваемых организаций на политическую жизнь в Западной Сибири, в том числе в избирательных кампаниях и плебисцитах федерального уровня в регионе. Важно отметить, что в работе впервые история русских национальных и державнических организаций представлена сквозь призму портрета личностей региональных лидеров несистемной оппозиции.

Знакомство с работой позволяет прийти к выводу о том, что цель и задачи диссертационного исследования были успешно выполнены, наглядным подтверждением этому является четкая презентация итогов работы во введении и заключении.

Выделенные М. С. Новиковым хронологические рамки процесса формирования и деятельности русских национальных и державнических организаций на территории Западной Сибири носят объективный и логически обоснованный характер.

Структурное построение работы соответствует целям исследования и авторской концепции изложения его результатов. Работа состоит из введения, трех глав, имеющих несколько подразделов, сформированных на основе хронологического или проблемного подходов, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы.

Во «Введении» диссертации автором определены и аргументированно обоснованы хронологические и территориальные рамки работы, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, которые в блоке с положениями, выносимыми на защиту, соотносятся с выводами, имеющими место в заключительной части квалификационного сочинения. С данными выводами можно согласиться.

В Главе 1 «Становление русских национальных организаций в ходе распада партийно-государственной системы управления» автор, рассматривая ход перестройки, использовал в большей степени консервативную публицистику с оттенком конспирологии. Например, автор пишет, что антисталинистские сюжеты перестройки задавались «”троцкистскими бюллетенями”», тогда как наиболее очевидный их источник – материалы XX съезда КПСС и т.п. В то же время исследователь не даёт комплексной картины зарождения консервативных организаций, а описывает их как факт: «Движением, на которое попыталась опереться КПСС, было и казачество» (С. 45).

При этом диссертант объективно отражает ряд особенностей рассматриваемого в главе периода, отмечая роль и место представителей различных идеологических направлений в партийном руководстве страной и регионом и в процессе формирования антикоммунистической оппозиции. Исходя из этого, автор делает вывод о том, что хотя национальные организации самостоятельно не смогли оказать сильного влияния на ход политических кампаний конца 1980-х – начала 1990-х гг., но их деятельность в союзе с другими политическими партиями «привела к ликвидации коммунистического режима» (С. 91).

Глава 2 «Русские националистические движения в становлении российской государственности (1992–1993 гг.)» посвящена анализу политической жизни Западной Сибири и политических сил, относящихся к национальным или державническим, способных вступить в борьбу за электорат во второй половине 1993 г. Автором исследуются средства и формы, использовавшиеся национальными и державническими организациями в рамках заявленного периода. Особо хотелось бы отметить анализ дискуссии вокруг поднятой в начале 1990-х годов проблемы передачи Южных Курил Японии. М. С. Новиков справедливо отмечает, что целью данной полемики со стороны державников и националистов было стремление «подорвать доверие к руководству Российской Федерации» (С. 120), но в то же время подчёркивает патриотический характер их заявлений.

В Главе 3 «Русские национальные и державнические организации в борьбе за избирателя в 1994–1996 гг.» диссертантом рассматривается эволюция организаций и их идейной составляющей. При этом основной упор справедливо делается на региональную специфику политической жизни страны. Автор раскрывает позиции в обществе, занятые организациями, обозначившими себя в качестве русских национальных или державнических партий и движений, скрупулёзно анализирует региональные национально-ориентированные СМИ, через которые шло формирование общественного мнения, детализирует ход избирательных кампаний и их результаты в Западной Сибири.

Рассмотрев выводы, сформулированные автором в «Заключении» диссертационного исследования, отметим, что они логично вытекают из проанализированного в работе исторического материала. Прослеживается логическая взаимосвязь между темой, структурой работы, целью, задачами исследования и выводами.

В целом к положительным моментам диссертационного исследования можно отнести последовательно выдержанный в общей структуре текста анализ организационного состояния, идеологических платформ, отражения в СМИ всех выявленных автором организаций представленного типа.

Большую нагрузку в диссертации выполняет анализ участия таких организаций в избирательных кампаниях разного уровня, их результатов. Это позволяет увидеть степень их известности или непопулярности и слабой поддержки среди населения, что в целом дает репрезентативную информационно-аналитическую базу для объяснения исторического политического процесса 1990-х годов в России с учетом территориального пространства и специфики состояния власти и общества в стране.

Также необходимо отметить, что М. С. Новиковым выдержан баланс фактического материала, отражающего общее влияние событий, происходивших в столице, на местную палитру идеологических платформ, попыток отдельных лидеров усилить свои позиции на территории Западной Сибири, имеющей свое историческое место и роль в развитии России

Результаты исследования прошли всестороннее апробирование. Об этом свидетельствует перечень опубликованных трудов, включающий 15 публикаций (в том числе 7 в изданиях, рекомендованных ВАК), участие в международных и всероссийских научных конференциях.

Не умаляя значения и важности диссертационного исследования, следует, на наш взгляд, высказать некоторые замечания.

1. В работе автор анализирует националистические и консервативные организации, возникшие в постсоциалистическом трансформирующемся обществе, при этом во «Введении», говоря о степени изученности проблемы, автор не упоминает ни одного теоретика национализма (например, В. А. Тишков, Б. Андерсон) и консерватизма (Л. Ионин).

2. Автор везде использует термин «национальный» так, как это было принято в СССР: где «национальность» понималась как этническая принадлежность, а принадлежность – как родство по крови и почве, т.е. в примордиалистском смысле. Это противоречит современному употреблению этого термина, где преобладает понятие «гражданской нации»: национальная безопасность – это безопасность общегосударственного уровня, а не какой-то «иной» нации. Возможно, в работе необходимо было дать более четкое определение дефинициям «национализм» и «державничество».

3. В положениях, выносимых на защиту, есть позиция о периодизации: «1. В становлении и развитии русских национальных и державнических организаций имели место три основных периода:

– первый – с апреля 1985 по 31 декабря 1991 г., период создания русских национальных и державнических организаций в результате фрагментации КПСС и под влиянием политической эмиграции, представленной НТС;

– второй – с января 1992 по декабрь 1993 г., время выбора партиями и организациями вектора развития независимой России;

– третий – с января 1994 по июль 1996 г., время закрепления российской государственности на основе Конституции 1993 г.»

В целом этапы истории национальных и державнических организаций обоснованы динамикой событий и определенных рубежных моментов, подробно и детально изложенных в тексте. Но, к сожалению, если первый этап отражает не только время, факторы, но и содержит краткую составляющую о внутреннем состоянии изучаемого предмета – создание политических организаций, то характеристика второго и третьего этапов дается в очень общей форме – лишь с точки зрения политической повестки, но не состояния самих организаций.

4. В некоторых случаях автор допускает не совсем корректные утверждения. Так на стр. 147 он пишет: «В завершение параграфа, не вдаваясь в вопрос о наличии фальсификаций...». По тексту не ясно – фальсификаций в чем? В материалах комиссий? Но сам автор пишет, что их проверить невозможно.

5. Технически неправильно оформлены ссылки на периодическую печать.

Подводя итоги, отметим, что высказанные замечания носят полемический характер, не отменяют общего позитивного впечатления, так как работа М. С. Новикова представляет собой целостное исследование конкретной исторической проблемы и отличается новизной по ряду уже отмеченных аспектов.

В целом диссертационное исследование Михаила Сергеевича Новикова на тему ««Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985–1996 гг.» выполнено на высоком научно-теоретическом уровне и является самостоятельным законченным исследованием. Оно имеет очевидный научный и практический интерес. Тексты рукописи и автореферата диссертации соответствуют стандартным требованиям к их оформлению.

Заключение

Диссертация М. С. Новикова, представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук, является самостоятельным научно-исследовательским трудом, в котором зафиксированы способы решения важных задач, направленных на характеристику русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, определение степени их участия в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы, что крайне важно для приращения знаний по областям исследования «История общественной мысли и общественных движений» (п. 9 паспорта специальности), «История политических партий России» (п. 14 паспорта специальности), «Исторический опыт российских реформ» (п. 15 паспорта специальности).

Актуальность избранной соискателем темы, её новизна и выводы, сформулированные исследователем в диссертации, в целом не вызывают возражений, они обоснованы, достоверны, подкреплены документальным материалом.

Работа базируется на достаточном массиве источников.

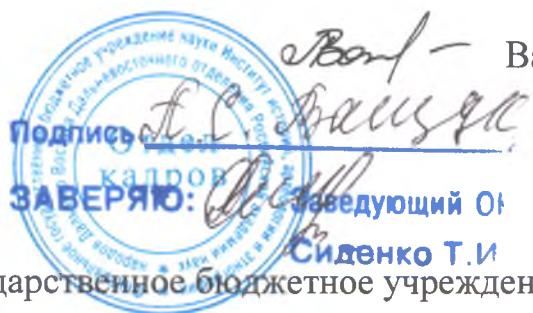
Автореферат соответствует в целом основному содержанию диссертации.

Проведённое исследование соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а ее автор, Михаил Сергеевич Новиков, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела социально-политических исследований ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН 17 июля 2018 г., протокол № 6.

Заведующий отделом
социально-политических исследований
ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
профессор

17.07.2018



Ващук Ангелина Сергеевна

Заведующий От
Сиденко Т.И.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук
Юридический адрес организации: 690001, г. Владивосток,
ул. Пушкинская, 89.

Телефон: (423) 222-05-07, факс: (423) 226-82-11

Адрес электронной почты: ihae@eastnet.febras.ru

Адрес сайта: <http://ihaefe.org>