

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 апреля 2015 года публичной защиты диссертации Зеляка Виталия Григорьевича «Горнопромышленный комплекс Северо-Востока России: становление и развитие (конец 1920-х – начало 1990-х гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Время начала заседания: 14-30.

Время окончания заседания: 18-15.

На заседании присутствовали 20 из 27 членов совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03 – председатель диссертационного совета
2. Харусь О.А., доктор исторических наук, 07.00.02 – заместитель председателя диссертационного совета
3. Шевцов В.В., доктор исторических наук, 07.00.02 – ученый секретарь диссертационного совета
4. Грик Н.А., доктор исторических наук, 07.00.02
5. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, 07.00.03
6. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук, 07.00.02
7. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, 07.00.09
8. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09
9. Косых Е.Н., доктор исторических наук, 07.00.09
10. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, 07.00.02
11. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, 07.00.02
12. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, 07.00.03
13. Некрылов С.А., доктор исторических наук, 07.00.02
14. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
15. Румянцев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03
16. Троицкий Е.Ф., доктор исторических наук, 07.00.03
17. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
18. Черняк Э.И., доктор исторических наук, 07.00.09
19. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, 07.00.02
20. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, 07.00.03

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить В.Г. Зеляку учёную степень доктора исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.04.2015 г., № 13

О присуждении **Зеляку Виталию Григорьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация **«Горнопромышленный комплекс Северо-Востока России: становление и развитие (конец 1920-х – начало 1990-х гг.)»** в виде рукописи по специальности **07.00.02 – Отечественная история** принята к защите 29.12.2014 г., протокол № 26, диссертационным советом Д 212.267.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель **Зеляк Виталий Григорьевич**, 1975 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «История горнодобывающей промышленности «Дальстроя» в 1932-1957 гг. (социально-экономический аспект)» защитил в 2001 году, в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 году соискатель окончил докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры всеобщей истории и истории России в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северо-Восточный государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре музеологии, культурного и природного наследия федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, **Черняк Эдуард Исаакович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», институт искусств и культуры, директор; по совместительству – кафедра музеологии, культурного и природного наследия, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Красильников Сергей Александрович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор истории социально-экономического развития, ведущий научный сотрудник

Коновалов Александр Борисович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра политических наук, профессор

Уйманов Валерий Николаевич, доктор исторических наук, Администрация Томской области, комитет по вопросам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, председатель комитета

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук**, г. Владивосток, в своем положительном заключении, подписанном **Ващук Ангелиной Сергеевной** (доктор исторических наук, профессор, отдел социально-политических исследований, заведующая отделом), указала, что актуальность диссертационного исследования В.Г. Зеляка обусловлена тем, что нынешние проблемы Северо-Востока России во многом несут в себе наследие достижений и провалов советской эпохи, что требует их глубокого, всестороннего изучения и учета при выработке адекватной государственной стратегии регионального развития. В последние два десятилетия в исторических исследованиях по северо-восточной проблематике

наиболее востребованной была тема Дальстроя, что создало определенный перекоп, диспропорцию в понимании советской эволюции региона в целом. С этой позиции удачным и аргументированным представляется подход автора, выбравшего в качестве предмета исследования деятельность горнопромышленного комплекса как системообразующего фактора индустриализации региона и его общего социально-экономического развития, и поставившего перед собой цель выявить основные этапы и особенности развития данного феномена, определить его роль и место в индустриальной модернизации страны. Такой пролонгированный системный анализ развития Северо-Востока на базе стержневой отрасли производства предприятий впервые в исторической науке и является индикатором перехода к новому этапу историографии по северо-восточной проблематике в целом. Диссертационная работа является значимым вкладом исследователя не только в современную разработку актуальной проблемы исторического развития Северо-Востока России – региона, имеющего большое экономическое и геополитическое значение, но и советского общества в целом на позднесоветском этапе.

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 43 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16, монографий – 2, статей в научных журналах (альманахах) – 9, в сборниках научных трудов – 1, публикаций в сборниках материалов международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференций – 15 (из них 1 зарубежная конференция). Общий объем публикаций по теме диссертации – 48,45 п.л., авторский вклад – 37,57 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Земяк В.Г. Золото для Победы: горнодобывающая промышленность Дальстроя в годы Великой Отечественной войны // Россия и АТР. – 2010. – № 2. – С. 55–62. – 0,6 п.л.

2. Земяк В.Г. Магаданская областная партийная организация и золотодобывающая промышленность Дальстроя в 1954–1957 гг. // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 336. – С. 79–81. – 0,36 п.л.

3. Земяк В.Г. «С лотком, скребком и проходнушкой»: развитие старательской золотодобычи в Магаданском совнархозе в 1957–1962 гг. // Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия «История России». – 2012. – № 4. – С. 94–106. – 0,65 п.л.

4. Зеляк В.Г. Развитие оловянно-вольфрамового комплекса Северо-Востока России в первой половине 1980-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 12, ч. 3. – С. 88–91. – 0,44 п.л.

5. Зеляк В.Г. Пять металлов Дальстроя: история горнодобывающей промышленности Северо-Востока в 30–50-х гг. XX в. – Магадан: Кордис, 2004. – 283 с. – 16,5 п.л.

На автореферат поступили 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О.В. Коновалова**, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Сибирского юридического института Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, г. Красноярск, *с замечаниями*: характеристику историографии темы и источниковой базы следовало включить во введение, а не в отдельную главу; в автореферате отсутствуют фамилии людей, сыгравших важную роль в развитии горнопромышленного комплекса.
2. **В.Я. Мауль**, д-р ист. наук, профессор филиала Тюменского государственного нефтегазового университета в г. Нижневартовске, *с замечаниями* об излишнем усложнении методологического аппарата и о доминировании материалов о золотопромышленности в ущерб другим отраслям.
3. **О.А. Милевский**, д-р ист. наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Сургутского государственного педагогического университета, *без замечаний*.
4. **Г.А. Пустовойт**, канд. ист. наук, заведующая кафедрой всеобщей истории и истории России Северо-Восточного государственного университета, г. Магадан, *без замечаний*.
5. **А.С. Шевляков**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры истории и документоведения Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечаниями* о недостаточной четкости формулировок некоторых исследовательских задач, о необходимости кратко охарактеризовать состояние изучаемого региона после 1991 г.
6. **А.И. Широков**, д-р ист. наук, проф., член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, г. Москва, профессор кафедры теории и истории государства и права Северо-Восточного государственного университета, г. Магадан, *с замечанием*: необходимо уточнить и сделать более дробной

периодизацию историографии проблемы. 7. **С.А. Шулубина**, канд. ист. наук, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Северо-Восточного государственного университета, г. Магадан, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что стратегические задачи модернизации России на современном этапе настоятельно требуют изучения предшествующего опыта разработки национальной и региональных моделей развития страны. Положительное впечатление производят фундаментальность и обстоятельность проделанной автором исследовательской работы по изучению горнопромышленного комплекса Северо-Востока России в обозначенных хронологических рамках и в различных аспектах его развития. Подобные труды, раскрывающие неизвестные и не самые светлые, но очень важные социально-экономические страницы недавнего прошлого, крайне необходимы исторической науке. Положения и выводы диссертации имеют очевидное научно-практическое значение и могут быть использованы при написании обобщающих трудов по отечественной истории и региональной истории Северо-Востока страны, при разработке лекционных курсов и спецкурсов по смежным дисциплинам и т.п.

Назначение официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что С.А. Красильников – признанный специалист по общественно-политической и социально-экономической истории Сибири, использованию количественных методов в истории, исследованию принудительных миграций советской эпохи; А.Б. Коновалов является специалистом в области изучения системы партийно-государственного управления в Сибири в советский период, архивоведения источниковедения и истории Сибири XX в.; В.Н. Уйманов – специалист по истории массовых репрессий в регионах Сибири, истории деятельности органов государственного управления (спецслужб), информационной обработке исторических источников. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН является одним из ведущих научно-исследовательских центров Российской Федерации по изучению истории северных регионов России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована периодизация форсированного процесса индустриальной модернизации на Северо-Востоке России с выделением в нем трех стадий: ранняя (1928-1957 гг., переход от ручного труда к частично механизированному), развитая (1957-1965 гг., завершение индустриализационного перехода во всех отраслях при сохранении значения ручного труда) и поздняя (1965-1991 гг., практически полная механизация производственных процессов при минимальном сохранении ручного труда) (С. 6-7, 45-46, 352-353);

определены (на основе систематизации конкретно-исторического материала) сложившиеся в ходе становления и дальнейшей трансформации горнопромышленной отрасли «дальстроевская», «совнархозовская» и «специализированная» модели ее функционирования (С. 6, 9-11, 140, 196, 347);

установлены причины и направления организационно-структурной динамики горнопромышленного комплекса Северо-Востока в 1920–1980-х гг. (С. 43-54, 144-154, 200-223);

выявлены основные технико-экономические показатели горнопромышленного производства, установлены объемы добычи золота, олова, вольфрама, кобальта, урана, ртути и серебра на протяжении всего изучаемого периода (С. 55-100, 154-179, 220-279, 353-354);

охарактеризованы основные направления и результаты трансформации социальной сферы приисковых районов, социальные последствия ускоренной индустриализации региона (С. 104-140, 188-196, 305-347);

установлен вклад горнопромышленного комплекса Северо-Востока в индустриальную модернизацию страны в советскую эпоху (С. 47-48, 140-141, 352-354, 383);

введено в научный оборот значительное количество ранее неизвестных и не получивших широкого применения в исторической науке исторических источников, расширена источниковая база изучения региональных аспектов индустриальной трансформации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: впервые в отечественной науке выявлены закономерности, определены особенности формирования и развития, итоги и последствия функционирования горнопромышленного комплекса в сложных природно-климатических и социально-экономических условиях отдаленных, неосвоенных ранее территорий СССР / России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что сформулированные им основные положения и сделанные выводы с учетом проведенного ретроспективного анализа могут служить основой для выработки экспертных оценок и рекомендаций по формированию федеральных и региональных программ социально-экономического развития Магаданской области, Чукотского национального округа, других северных территорий Российской Федерации.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные результаты могут быть использованы в подготовке обобщающих трудов по истории отечественной золотопромышленности и цветной металлургии, по истории социально-экономического развития страны; в лекционных курсах по истории России, истории Северо-Востока, в музейной и культурно-образовательной деятельности.

Оценка достоверности и новизны результатов выявила:

диссертация основана на широком, разнообразном и репрезентативном круге исторических источников, выявление и анализ которых выполнены на основе применения принципов историзма и объективности. Примененный методологический аппарат исследования обеспечивает корректное применение системного и междисциплинарного подходов, историко-сравнительного, историко-генетического и историко-типологического методов. Динамика горнопромышленного комплекса Северо-Востока рассматривается в органической связи с процессом общеисторического развития СССР / России; проведенное исследование базируется на теории модернизации и региональных вариантов общественного развития. Структура и содержание работы соответствуют поставленным целям и задачам. Сформулированные в результате проведенного исследования выводы носят аргументированный и обоснованный характер, и базируются на проведенном автором тщательном анализе имеющихся источников и литературы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые осуществлен ретроспективный анализ процессов становления и трансформации горнопромышленного комплекса Северо-Востока России с конца 1920-х до начала 1990-х гг., в конкретно-историческом контексте отражена динамика развития

