

## ОТЗЫВ

о диссертации В.Г. Зеляка «Горнопромышленный комплекс Северо-Востока России: становление и развитие (конец 1920-х – начало 1990-х гг.)»,  
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема защищаемой диссертации обладает высокой степенью актуальности и научной значимости. И действительно, в процессе модернизационных преобразований в СССР, главной составляющей которого стала форсированная индустриализация, горнопромышленный комплекс занимал одно из важнейших мест, являясь поставщиком золота и цветных металлов, крайне необходимых для производства продукции военного и гражданского назначения. В этих условиях изучение горнопромышленного комплекса Северо-Востока обеспечивает новые научные знания об экономических и социополитических факторах народнохозяйственного развития страны в XX веке. Обращение к поставленной в диссертации проблеме позволяет понять, каким образом отдалённые, слабо освоенные территории Северо-Востока при почти полном отсутствии транспортной и социальной инфраструктуры оказались вовлечёнными в интенсивную экономическую деятельность и в продолжение более полувека играли ведущую роль в решении стратегических задач Советского государства.

Актуальная и научно значимая тема получила в диссертационной работе В.Г. Зеляка вполне адекватное освещение. В диссертации чётко формулируется цель, определяются конкретные задачи, решение которых способствуют достижению цели. Автором научно обоснованы объект и предмет исследования, хронологические и территориальные границы. Хорошо проработана методологическая база диссертационного исследования, выполненного в русле теории модернизации. При этом модернизация интерпретируется автором, как процесс перехода от общества традиционного типа к индустриальному. А учитывая множественность исторического развития России, автор обосновывает применение регион-ориентированного подхода к изучению модернизации северо-восточных территорий страны.

Сложность и, можно сказать, комплексность предмета диссертационного исследования обусловили обращение к междисциплинарному подходу, к использованию, наряду с историческими, научных знаний в области экономики, статистики, демографии, геологии. Вполне оправдано применение системного подхода, тем более что системность заложена уже в названии диссертационного сочинения.

В диссертации предложена интересная авторская концепция формирования и развития горнопромышленного комплекса на Северо-Востоке страны, которая включает рассмотрение трёх конкретно-исторических моделей освоения региона. Складывание и функционирование этих моделей как отражение стадийного роста индустриальной модернизации диссертант обоснованно связывает с последовательно осуществляемой политикой государства, трансформацией экономической парадигмы.

Структура диссертации, подчинённая проблемно-хронологическому принципу, отвечает поставленным в работе задачам и соответствует основным положениям, выносимым на защиту. Прежде всего, автор охарактеризовал состояние изученности проблемы, рассмотрел и критически осмыслил значительный массив исследовательской литературы, привлёк работы не только специалистов-историков, но и исследования экономико-географического направления, горного дела, кратко охарактеризовал и зарубежную историографию по теме исследования.

Нужно отметить источниковедческую составляющую работы, квалифицированно проведённую классификацию привлекаемых в исследовании письменных источников, в том числе законодательных актов, документов делопроизводства, периодической печати, источников личного происхождения. Впечатляет использование делопроизводственной документации – 670 архивных дел, извлечённых из 5 центральных московских архивов и Государственного архива Магаданской области. Однако, по моему мнению, в диссертации ощущается недооценка источникового потенциала периодической печати. Так что можно пожелать на будущее использовать её более полно.

В решении конкретно-исторических задач диссертации В.Г. Зеляк проявил незаурядные исследовательские способности. Он подробнейшим образом проследил эволюцию организационной структуры горнопромышленного комплекса Северо-Востока в продолжение всего периода его функционирования – с конца 1920-х до начала 1990-х годов. Выявил и документально обосновал цели и задачи государственной политики на Северо-Востоке, показал средства и способы их реализации. Характеризуя деятельность основных управленческих структур, последовательно сменявших друг друга в руководстве горнопромышленным развитием северо-восточных регионов – Дальстроя, Магаданского совнархоза и объединения «Северовостокзолото», автор выявляет и показывает колоссальные материальные и социальные издержки штрафной колонизации отдалённых регионов страны, которая осуществлялась в 1930–1950-х годах. Сравнивая три модели индустриальной модернизации российских окраин, он определяет наиболее эффективную и экономически оправданную модель, названную специализированной, или социально ориентированной, осуществляемой с конца 1960-х и до начала 1990-х годов.

В диссертации с чрезвычайной полнотой показаны результаты производственной деятельности на Северо-Востоке страны, выявлены промежуточные (по каждому из трёх этапов развития северо-восточного горнопромышленного комплекса) и окончательные итоги работ по добыче золота, серебра, олова, вольфрама, кобальта, урана, а также платины и палладия. То есть всех тех металлов, которые обеспечивали золотой запас страны, определяли место и роль СССР на мировых рынках. Вместе с тем, в диссертации ощущается определённая перегруженность цифровым материалом. Желание автора как можно полнее показать производственную деятельность горнопромышленного комплекса Северо-Востока страны, порой, мешает ему последовательно излагать материал, разрывает логику изложения. Так, рассматривая оловянно-вольфрамовую промышленность региона второй половины 1950-х – середины 1960-х годов, автор подробно рассказывает о добыче олова (с. 172–175), затем приводит таблицу с данными о добыче вольфрама, пытается её проанализировать, и вновь переходит к освещению оловодобычи.

С не меньшей скрупулёзностью автор освещает социальную составляющую производственной деятельности, характеризует обеспечение производства рабочей силой и также связывает эти процессы со сменой моделей развития горнопромышленного комплекса. В диссертационной работе показано, как на первом этапе индустриального освоения Северо-Востока горное производство опиралось исключительно на труд заключённых. И только на втором и третьем этапах, то есть в периоды управления горнопромышленным комплексом Магаданским совнархозом и объединением «Северовостокзолото», стал применяться вольнонаемный труд. И, сравнивая фактические данные о производительности труда в период штрафной, дальстроевской, индустриализации и во время социально-ориентированной фазы индустриальной модернизации, автор убедительно раскрывает экономическую неэффективность принудительного труда. Документирует влияние применения труда заключённых на крайне слабое техническое обеспечение производства и показывает заметный рост механизации труда и масштабов производства, пришедшийся на этапе управления северо-восточными регионами объединением «Северовостокзолото».

Автор уделяет большое внимание социальному развитию северо-восточных территорий, показывает условия труда и быта заключённых системы Дальстроя, в частности нормы питания; раскрывает изменения количественного состава, показатели смертности. Однако в тексте недостаёт объяснения увеличению числа побегов заключённых в 1941–1943 годах, нет пояснений того, как и куда бежали заключённые.

В диссертации обстоятельно освещены перемены в социальном развитии Северо-Востока после отмены принудительного труда заключённых, показаны достижения социальной политики, проводимой объединением «Севростокзолото» и способствующей созданию нормальных жизненных условий на исследуемой территории.

Опора В.Г. Зеляка на проблемно-хронологический принцип позволила ему показать изменения социально-бытовых условий работников горнопромышленного комплекса, дать сравнительную характеристику социально-демографической ситуации за более чем полувекую историю развития Северо-Востока.

Подводя итоги диссертационного исследования, В.Г. Зеляк проявил способность к широким обобщениям, к выяснению глубинных социально-экономических и социокультурных сдвигов в российском обществе. Представленная к защите диссертация позволяет выявить роль Северо-Восточного комплекса в обеспечении страны золотовалютными запасами и редкими металлами, определить социальную цену достижений, найти объяснения спадов и подъёмов в развитии комплекса, наметить перспективы его дальнейшего развития. Анализ и обобщение многопланового источникового материала позволили диссертанту утверждать, что в освоении ресурсов Северо-Востока наиболее предпочтительно создание государственной корпорации, в деятельности которой на равных должны учитываться интересы государства и общества, центра и восточных регионов страны.

При всех достижениях диссертационного исследования В.Г. Зеляка, в нём имеются и определённые недостатки, которые нередко выступают продолжением достоинств работы. Кроме уже отмеченных в данном отзыве, нужно сказать о том, что, на мой взгляд, текст сопровождается большим числом таблиц, их в диссертации – 63. С одной стороны, приводимые в таблицах статистические сведения позволяют детально рассмотреть отдельные вопросы, а с другой – загромождают работу, требуя постоянного обращения к ним в связи с необходимостью нахождения подтверждения посылам и выводам автора. Это затрудняет погружение в тему исследования, так как довольно часто приходится возвращаться на десятки страниц назад в поисках упоминаемой таблицы.

Работа написана хорошим литературным языком, но в таблицах и в тексте встречаются иногда и опечатки. Например, на с. 241 написано  $m^2$ , тогда как по смыслу нужно –  $m^3$ . Точно так же на с. 348 читаем: изобретали, вместо нужного – изобретатели.

В списке источников и литературы пропущен упоминаемый в 1-й главе двухтомный сборник документов, подготовленный И.Д. Бацаевым и А.Г. Козловым. Высказанные замечания имеют всё же частный характер, не сказываются на выводах и не влияют на общую положительную оценку диссертации как нового самостоятельного

завершённого научного исследования, в котором решена важная научная проблема. Диссертационная работа В.Г. Зеляка имеет большое практическое значение, её материалы могут быть использованы в курсах лекций по отечественной истории, по регионоведению, в исследовательской работе при написании обобщающих трудов, в краеведческой и просветительной деятельности.

Основное содержание диссертации получило адекватное отражение в 43 научных работах автора. В их числе 16 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, а также в одной авторской и одной коллективной монографиях. Отдельные вопросы диссертации были освещены в докладах и сообщениях В.Г. Зеляка на 15 научных конференциях – от региональных до международных, в том числе и за рубежом, в частности в г. Сент-Луисе в США. Автореферат диссертации последовательно раскрывает структуру, отражает содержание диссертации и даёт исчерпывающее представление о полученных результатах и основных выводах.

По актуальности, научной и практической значимости темы, новизне, достоверности и обоснованности выводов, а также и по оформлению диссертация В.Г. Зеляка «Горнопромышленный комплекс Северо-Востока России: становление и развитие (конец 1920-х – начало 1990-х гг.)», представленная на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней в Российской Федерации» от 24 сентября 2013 г., а её автор, Виталий Григорьевич Зеляк, заслуживает присуждения ему учёной степени доктора исторических наук.

Председатель Комитета по вопросам ГО и ЧС  
Администрации Томской области,  
доктор исторических наук  
30 марта 2015 г.



  
В.Н. Уйманов  
(Валерий Николаевич Уйманов)

634034, г. Томск, ул. Вершинина, 48/1  
Тел/факс (3822) 55-70-92, 555-399  
E-mail: uimanov@ tomsk.gov.ru

*Подпись Уйманова В.Н. подтверждаю.  
Начальник ОК ВТУ "Ученость 50"  
30.03.2015*

