

## **Отзыв об автореферате диссертации**

Петренко Александра Николаевича

«Лев Ильич Мечников и его научное наследие»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.10 – «История науки и техники»

Диссертационная работа Петренко Александра Николаевича «Лев Ильич Мечников и его научное наследие» посвящена анализу научного наследия одного из виднейших представителей немарксистской социально-философской мысли России второй половины XIX – начала XX столетия.

Актуальность работы определяется тем, что указанное направление отечественной социальной философии фактически представляет собой одно из «белых пятен» нашей истории: лишь в последнее десятилетие существования СССР эта обширная область знания стала объектом изучения историков и философов. Однако степень изученности разных направлений немарксистской философии далеко не одинакова, и, по словам А.Н. Петренко, «среди русских революционных демократов и теперь есть те, чьи имена остаются полузабытыми, притом незаслуженно». Именно к таким мыслителям молодой исследователь относит Льва Ильича Мечникова (1838 – 1888), чьи исследования по географии, социологии и истории, выполненные в XIX веке, остаются актуальными и в начинающемся III тысячелетии.

Автор диссертации акцентирует внимание на принципиальном отличии социофилософии Л.И. Мечникова от доктрин географического детерминизма и социального дарвинизма, обращая внимание на ряд положений, ставящих взгляды ученого в один ряд с концепцией исторического материализма. Именно таково, по мысли А.Н. Петренко, представление Мечникова о возникновении общественного договора не вследствие реакции людей на негативные социальные факторы, а в результате необходимости организованного выживания в неблагоприятных природных условиях.

Структура автореферата соответствует требованиям ВАК. Детально охарактеризована степень изученности темы, проведен обзор источниковой базы, четко сформулированы предмет, объект, цели и задачи исследования. Внимания заслуживает использование А.Н. Петренко историко-генетического метода, позволяющего отследить развитие взглядов Л.И. Мечникова в динамике и соотнести его социофилософскую теорию с общим уровнем развития гуманитарной и естественнонаучной мысли России и Запада в период жизни ученого, а также оценить созданные им концепции с позиций современной истории науки.

В этом смысле интересен выполненный А.Н. Петренко анализ взглядов Мечникова на русскую крестьянскую общину: признавая историческую роль данной формы

коллективной организации труда, ученый, тем не менее, склонен был считать, что в XIX в. община была уже неспособна конкурировать с более прогрессивными формами социальной организации, основанными на общности экономических, творческих и иных интересов, а не только на общности рождения. По этой причине Мечников скептически относился к теориям своих современников-народников, видевших в крестьянской общине прообраз грядущего социализма, и противопоставлял этим утопическим по своей сути доктринам концепцию свободных коммун, соединяющих отдельные элементы общинной организации и высокопроизводительный труд на базе новейших индустриальных технологий. Объединение таких коммун в федерацию должно было, по мысли Мечникова, со временем заменить государственную организацию и обеспечить действительный социальный прогресс для всех групп населения. При этом ученый активно выступал против таких популярных в XIX в. мировоззренческих концепций, как мальтузианство и социальный дарвинизм. А.Н. Петренко также акцентирует внимание на специфическом гуманизме Мечникова, не только воспринимавшего социальное неравенство как безусловное зло, но и считавшего наиболее эффективным средством преодоления этого зла ненасильственное преобразование общества через культуру.

Однако главной своей задачей диссертант видит аналитическое исследование социофилософской теории Л.И. Мечникова с целью определения ее роли в истории науки. Следует признать, что в изложении второй главы диссертации, посвященной решению этой задачи, проблематика исследования несколько сужена, и основной акцент сделан на историософских аспектах воззрений Мечникова, поскольку именно с этой специфической позиции ученый оценивал такие фундаментальные проблемы социальной философии, как общественный договор, социальный прогресс и свобода. А.Н. Петренко убедительно показывает отличия взглядов Л.И. Мечникова от представлений других ученых XIX века, отмечает вполне современные представления ученого о взаимозависимости общества и природы (отчасти предвосхитившие экологическую теорию В.И. Вернадского), а также о том, что наиболее существенной чертой социального прогресса является не увеличение свободы личности от воздействия природных и социальных факторов, а напротив, возрастание сознательной интеграции личностей ради более эффективного преодоления негативных воздействий со стороны природных стихий и общественных институтов (прежде всего, устаревших, направленных на эксплуатацию человека, – их Мечников характеризовал как искусственные, ненормальные и несправедливые). Одним из ключевых выводов А.Н. Петренко при анализе историософской концепции Л.И. Мечникова является признание идеологической близости ряда ее элементов к марксизму, на основании чего соискатель опровергает сохранившееся еще с советских времен необъективное представление о социофилософии Мечникова как утопической, идеалистической теории.

Завершается анализ взглядов Л.И. Мечникова развернутым сопоставлением его историософской концепции с гораздо более поздней теорией «гидравлического государства», сформулированной К.А. Виттфогелем уже в середине XX в. А.Н. Петренко делает особый акцент на том, что немецкий ученый создавал теорию, не зная о работах своего российского предшественника. Тем показательнее итоговое тождество между геосоциологической концепцией Мечникова и «ирригационной» теорией происхождения государства Виттфогеля, недвусмысленно указывающее на отечественный приоритет в изучении данной стадии формирования ранних цивилизаций.

В заключительной части автореферата А.Н. Петренко не только подводит итоги своего исследования, но и характеризует причины, по которым «пионерные» разработки Л.И. Мечникова не получили в научных кругах признания ни при жизни, ни после смерти ученого. По мысли соискателя, и научные взгляды, и сама личность Мечникова оказались слишком многоплановыми и сложными, чтобы уложиться в лобную из существовавших в конце XIX – начале XX в. классификационных схем: Мечников не был в полной мере ни народником, ни марксистом, ни эволюционистом, ни идеалистом, а его специфический материализм, характерный для большинства естественников того времени, и вовсе не воспринимался как фундамент полностью оригинального научного мировоззрения.

Судя по автореферату, диссертация А.Н. Петренко представляет собой законченное самостоятельное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне и отвечающее требованиям ВАК. Полученные автором результаты обладают научной новизной. Фундаментальная источниковая основа работы, наличие обширного круга использованной литературы позволили получить значимые научные результаты, применимые для практического решения проблем, связанных с исследованием истории общественно-политической мысли второй половины XIX – начала XX веков. Автор диссертации достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры гуманитарных  
и социальных наук  
Северского технологического института  
Национального исследовательского  
ядерного университета «МИФИ»

Подпись Луценко А.В. удостоверяю  
Ученый секретарь СТИ НИЯУ «МИФИ»



*Луценко*  
*С.Н. Носкова*

А.В. Луценко

С.Н. Носкова

01.12.2016

*Составитель отзыва:*

кандидат исторических наук Луценко Антон Виленович

*Сведения об организации:* Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (115409, Россия, Москва, Каширское шоссе, 31; (495) 788-56-99; info@mephi.ru; https://mephi.ru)

*Сведения о филиале:* Северский технологический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», (636036, г. Северск, пр. Коммунистический, 65; телефон 8 (3823) 780-204; e-mail: ssti@mephi.ru, http://www.ssti.ru)