

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 07 апреля 2017 года публичной защиты диссертации Носковой Натальи Геннадьевны «Этническое самосознание корейцев: историко-мифологический аспект (конец XIX – начало XXI вв.) по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 18 из 25 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология:

1. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук,
председатель диссертационного совета (07.00.10)
2. Некрылов С.А., доктор исторических наук,
заместитель председателя диссертационного совета (07.00.10)
3. Рындина О.М., доктор исторических наук,
заместитель председателя диссертационного совета (07.00.07)
4. Грибовский М.В., кандидат исторических наук
ученый секретарь диссертационного совета (07.00.10)
5. Бойко В.П., доктор исторических наук (07.00.10)
6. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук (24.00.03)
7. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук (24.00.03)
8. Есипова В.А., доктор исторических наук (24.00.03)
9. Жеравина А.Н., доктор исторических наук (07.00.07)
10. Зиновьев В.П., доктор исторических наук (07.00.10)
11. Колесникова С.Ю., доктор культурологии (07.00.07)
12. Нам И.В., доктор исторических наук (07.00.07)
13. Петрик В.В., доктор исторических наук (07.00.10)
14. Плетнева Л.М., доктор исторических наук (24.00.03)
15. Черная М.П., доктор исторических наук (24.00.03)
16. Чиндина Л.А., доктор исторических наук (07.00.07)
17. Шевцов В.В., доктор исторических наук (07.00.10)
18. Шерстова Л.И., доктор исторических наук (07.00.07)

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.Г. Носковой ученую степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.18
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 07.04.2017, № 206

О присуждении **Носковой Наталье Геннадьевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Этническое самосознание корейцев: историко-мифологический аспект (конец XIX – начало XXI вв.)»** по специальности **07.00.07 – Этнография, этнология и антропология** принята к защите 27.01.2017, протокол № 201, диссертационным советом Д 212.267.18 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Носкова Наталья Геннадьевна**, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет».

В 2016 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры международных отношений и регионоведения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Шерстова Людмила Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор (на момент назначения научным руководителем – кафедра востоковедения, заведующий кафедрой).

Официальные оппоненты:

Войтишек Елена Эдмундовна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра востоковедения, заведующий кафедрой

Ворожищева Ольга Михайловна, кандидат исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра организации и технологии высшего профессионального образования, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном **Плетнёвой Людмилой Михайловной** (доктор исторических наук, профессор, кафедра археологии и этнологии, заведующий кафедрой) указала, что в последние несколько десятилетий в связи с ростом этничности в условиях глобализации исследования такого сложного социопсихологического феномена, каким является этническое самосознание, вызывают острый интерес не только в рядах сугубо научной общественности, но и среди политических структур (включая структуры, отвечающие за безопасность государств и обществ), а также

в рядах деятелей, обеспечивающих работу СМИ. Особую актуальность исследованию Н.Г. Носковой придает и тот факт, что оно проводилось на материале такого этноса, как корейцы, причем изучался менталитет корейцев всего Корейского полуострова, проживающих в границах двух государств – Северной и Южной Кореи. Цель исследования сформулирована вполне корректно: выявить особенности функционирования историко-мифологических идей и их роль в самосознании корейцев. Исследовательский акцент при этом сделан на сравнении идей, связанных с развитием образа и роли мифического героя Тангуна, распространенных в двух странах – в Республике Корея и в Корейской Народно-Демократической Республике. Тем самым выявляется важное мировоззренческое «зерно», которое составляет суть общекорейского менталитета и играет одинаково важную роль в самосознании жителей обеих стран – таких разных сегодня в политическом и экономическом отношении. В отечественном корееведении данная проблема никогда не становилась предметом отдельного исследования. Автором подробно рассмотрен вопрос о внутренних причинах политического и социально-экономического кризиса в Корее в конце XIX века; на историческом материале показано влияние внешнеполитических факторов на историко-этническое развитие Кореи; показаны возрождение образа Тангуна и процесс его актуализации на рубеже XIX–XX веков; проанализированы особенности функционирования мифологических идей в первой половине XX века; выявлены специфика проявления религиозно-мифологических идей о Тангуне после разделения корейцев на два государства и факторы, повлиявшие на закрепление и развитие этих идей в каждом из этих государств; сделан важный вывод о том, что именно миф о Тангуне по-прежнему является для них сплачивающим звеном, обеспечивающим устойчивость их менталитета; введен в научный оборот целый ряд работ на корейском языке по вопросам развития корейской истории и эволюции этнического самосознания корейцев. Результаты диссертационного исследования Н.Г. Носковой имеют значение как в научном плане, так и для применения в образовательной и этнополитической сфере деятельности.

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Общий объем публикаций – 2,08 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Носкова Н. Г.** Миф о Тангуне в южнокорейской историографии / Н. Г. Носкова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 2 (34). – С. 88–94. – 0,75 п.л.

2. **Носкова Н. Г.** Миф о Тангуне как фактор формирования корейской идентичности / Н. Г. Носкова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 398. – С. 122–126. – DOI: 10.17223/15617793/398/20. – 0,52 п.л.

3. **Носкова Н. Г.** Идеи, основанные на мифе о Тангуне, в контексте проблемы национальной идентичности в Республике Корея / Н. Г. Носкова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2015. – Т. 14, № 10. – С. 150–158. – 0,81 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Л.А. Воронина**, канд. пед. наук, доц., заведующий кафедрой восточных языков Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *с вопросом*: какое значение на сегодняшний день имеет в южнокорейском обществе праздник Кэчхонджоль и идея хонигинган?
2. **Ю.С. Сигида**, канд. ист. наук, маркетолог ЗАО «Элекард Девайсез», г. Томск, *с замечанием*: из автореферата не в полной мере ясно, чем конкретно отличается восприятие и использование мифа о Тангуне в Республике Корея и в Корейской Народно-Демократической Республике, и каким именно образом данные идеи используются в КНДР в идеологических целях.
3. **Н.О. Тадышева**, канд. ист. наук,

заместитель директора Научно-исследовательского института алтаистики им. С.С. Суразакова, г. Горно-Алтайск, *без замечаний*. 4. **Д.А. Глазунов**, канд. ист. наук, заведующий кафедрой востоковедения Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с замечаниями*: акцент в работе смещен на южнокорейскую специфику; при изучении этнического самосознания корейцев автор делает акцент на внутривосточные и внешнеполитические факторы; заявленный автором методологический принцип о синтезе примордиализма и конструктивизма смещен в сторону последнего подхода. 5. **А.С. Шмакова**, канд. ист. наук, доцент кафедры востоковедения Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *с замечаниями* об отсутствии в тексте автореферата краткого анализа содержания мифа о Тангуне, выводов о вариативности его трактовок среди российских и зарубежных исследователей, и о мелких грамматических недочетах в тексте автореферата. 6. **С.В. Алкин**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник отдела археологии палеометалла Института археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск, *с замечаниями*: при оценке степени изученности темы диссертационного исследования дана развернутая характеристика отечественной историографии проблемы, а корейская (РК и КНДР) историография и западная традиция рассмотрены в более сжатом виде; при обзоре западной историографии не отражен вклад в разработку темы английского корееведа-религиоведа Дж. Г. Грейсона; не совсем понятно, почему автор говорит об «отсутствии прямого доступа» к источникам и ограничивается использованием переводов, к тому же «частичных», тогда как к большинству из них имеется доступ в онлайн-базах.

В отзывах отмечено, что проблема этнического самосознания и самоидентификации, а также степени «выделения» или «противопоставления» своей уникальной культуры в условиях глобализации стоит очень остро. Самосознание, как само по себе, так и опредмеченное, в разделенном корейском народе является малоисследованной научной проблемой. Обращение Н.Г. Носковой к вопросу этнического самосознания корейской нации происходит сквозь призму изучения мифа о Тангуне, что представляется вполне обоснованным

ввиду огромного значения данной фигуры в формировании представления корейцев об общем происхождении. Совокупность тех исторических примеров, которые приводит автор для обозначения степени влияния фигуры Тангуна на процесс сплочения корейской нации в условиях кризиса, убедительно доказывает значимость данного мифа для осмысления проблемы национальной идентичности в государствах Корейского полуострова. Работа Н.Г. Носковой построена по хронологическому принципу с выделением этапов, характеризующих специфику восприятия образа Тангуна на протяжении конца XIX – начала XXI вв. Диссертант обоснованно раскрывает, что вследствие влияния изменений, происходящих в корейском социуме в экономической и политической сферах, существенным образом модифицируется и преобразовывается этническая культура. Несомненную ценность работе придает использование большого количества работ на корейском языке. Задействована довольно обширная источниковая база: исторические и литературные произведения, законодательные акты, данные социологических опросов, материалы, представленные в периодических изданиях, а также собственные наблюдения во время пребывания в Южной Корее в августе 2009 – феврале 2013 г. Результаты диссертационного исследования могут быть оформлены в виде монографии. Материалы диссертации могут быть использованы при создании обобщающих трудов по историографии и источниковедению истории Кореи, при подготовке учебных пособий для высшей школы, и будут интересны специалистам в области обучения корейскому языку и культуре.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что **Е.Э. Войтишек** является известным специалистом по культуре корейцев; **О.М. Ворожищева** является специалистом по проблемам этнической истории и идентичности корейцев; **Томский государственный педагогический университет** хорошо известен разноплановыми этнографическими исследованиями традиционного мировоззрения и его актуализации в современности, включая изучение религиозно-мифологического наследия, у коренного населения Сибири и сопредельных территорий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена концепция актуализации этнического самосознания корейцев в кризисные периоды истории, заключающаяся в обращении к мифологизированному прошлому и культу предков (период японского протектората и оккупации, рубеж XX–XXI вв.) (С. 81–82, 84, 123–125);

показана на примере корейского этноса важность исторического контекста в мобилизации этнического самосознания (С. 52, 72–73, 81, 123–124);

выявлены причины интереса к мифу о Тангуне к началу XX в., состоящие в том, что кризис в социально-экономической и политической жизни Кореи в конце XIX в. и ее изменившееся внешнеполитическое положение в конце XIX – первой половине XX вв. активизировали интерес к мифолого-религиозному наследию корейцев и обусловили формирование нового типа самосознания, в котором это наследие заняло ключевую роль (С. 34, 44–45, 52–53, 134);

подтверждено, что, несмотря на значимость деятельности отдельных личностей в привлечении внимания к историко-мифологическим идеям, их возрождение и широкое распространение не было бы возможным без длительной истории их функционирования в сознании людей на протяжении всей корейской истории (С. 76–79, 91);

сделан вывод о том, что миф о Тангуне является проявлением традиционного для корейцев культа предков, который сохраняется на протяжении всего существования корейского этноса, став одним из факторов поддержания этнического сознания корейцев и критерием принятия культурных новаций или отказа от них (С. 61–67, 76–79, 91);

проанализирована роль и особенности функционирования мифологических идей в период протектората и японской оккупации, *и доказано*, что представление о Тангуне в первой половине XX в. переживает свое новое рождение, модифицируется в новых сложившихся условиях, занимает важное место в антияпонской борьбе и в новом, формирующемся национальном самосознании корейцев. В первой половине XX в. идеи Тангуна находят свое отражение в исторических сочинениях ученых того времени, в религии *тэджонгё* (С. 80, 82–86);

выявлены особенности функционирования идей, связанных с Тангуном, в Республике Корея и Корейской Народно-Демократической Республике. *Сделан вывод* о том, что идеи о Тангуне продолжают воспроизводиться в обоих государствах, и оба государства проводят политику по поддержанию этих идей. Однако выражены эти идеи в двух государствах по-разному. В РК они проявляются косвенно через празднование *кэчхонджоль*, применение в образовании идеи *хонигинган*, а ранее и в использовании летоисчисления *танги*. В КНДР это отражается во введении праздника *кэчхонджоль* и использовании образа Тангуна в идеологических целях (С. 97, 100–101, 103, 124–128);

рассмотрена перспектива влияния мифологических идей на общекорейское самосознание, заключающаяся в том, что в двух странах сохраняется и даже возрождается общее как для Севера, так и для Юга важное при определении этноса представление об общности происхождения, что может послужить компонентом «культурной» основы для возможного формирования общекорейского самосознания (С. 129–130).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость историко-мифологического наследия как в актуализации, так и в конструировании этнического самосознания современных этносов;

выявлены механизмы актуализации историко-мифологического наследия как одного из важнейших факторов формирования этнического самосознания как в традиционных, так и современных обществах;

в исследовании на корейском этнографическом материале *показано* как значение историко-мифологической традиции в оформлении этнического самосознания, так и влияние на этот процесс современных мифологических конструктов;

представлено рассмотрение этнического самосознания как подверженного трансформации, в первую очередь под влиянием политических факторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Основные выводы представляют несомненный интерес для проведения комплексных исследований по этнографии Востока, выработки обобщающих

концепций в этнологии, а также могут выступить в качестве материала для прогнозирования последующего функционирования анализируемых идей в самосознании корейцев.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы диссертационной работы Н.Г. Носковой могут быть использованы при подготовке учебных пособий и курсов «Этнография Кореи», «История Кореи», при разработке тематических лекций, спецкурсов, методических пособий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу исследования. Для исследования автором привлекались различные типы письменных источников на русском и корейском языках: исторические и литературные произведения, в которых упоминается о Тангуне, законодательные акты Республики Корея, в которых фиксировалось закрепление идей о Тангуне на государственном уровне, результаты проведенных социологических опросов, материалы печатных изданий и т.д.; на корректное применение общенаучных и специально-исторических методов. Особенностью диссертации является то, что при исследовании эволюции корейского этноса и корейского этнического самосознания как методологический принцип использовался синтез примордиализма и конструктивизма.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

подвергнуто всестороннему этноисторическому анализу влияние идей, связанных с Тангуном, на формирование и трансформацию этнического самосознания корейцев;

прослежена как противоречивость, так и закономерность трансформации идей, связанных с Тангуном, на протяжении XX в. и выявлены особенности их функционирования на современном этапе в двух корейских государствах – КНДР и РК;

выявлена решающая роль политического фактора в трансформациях этнического самосознания;

введены в научный оборот исследования таких южнокорейских авторов, как Ким Гибон, Ким Самун, Ким Тхэхи, Ким Ыйсук, Ли Вамбон, Ли Джон, Ли Икчу, Ли Хану, Син Ёнха, Со Ёндэ, Ха Юнсоп, Чон Губок, Чон Ёнхун, Юн Гёнсу, Юн Нэхён и др.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, самостоятельном отборе, обработке и анализе источников и исследовательской литературы на корейском языке, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению особенностей функционирования историко-мифологических идей и их роли в самосознании корейцев с конца XIX по начало XXI вв., имеющей значение для развития этнологии.

На заседании 07.04.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Носковой Н.Г.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

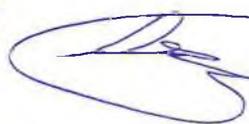
диссертационного совета



Фоминых Сергей Фёдорович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Грибовский Михаил Викторович

07.04.2017

