

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 ноября 2015 года публичной защиты диссертации Морозовой Анны Евгеньевны «Политика Великобритании в отношении создания единого европейского рыночного пространства (1973-1992 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 14:30

Время окончания заседания: 16:10

На заседании присутствовали 22 из 27 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03, председатель диссертационного совета
2. Харусь О.А., доктор исторических наук, 07.00.02, заместитель председателя диссертационного совета
3. Шевцов В.В., доктор исторических наук, 07.00.02, ученый секретарь диссертационного совета
4. Грик Н.А., доктор исторических наук, 07.00.02
5. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, 07.00.03
6. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, 07.00.09
7. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09
8. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, 07.00.02
9. Косых Е.Н., доктор исторических наук, 07.00.09
10. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, 07.00.02
11. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, 07.00.02
12. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, 07.00.03
13. Некрылов С.А., доктор исторических наук, 07.00.02
14. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
15. Румянцев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03
16. Сыров В.Н., доктор философских наук, 07.00.09
17. Троицкий Е.Ф., доктор исторических наук, 07.00.03
18. Трубникова Н.В., доктор исторических наук, 07.00.09
19. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
20. Черняк Э.И., доктор исторических наук, 07.00.09
21. Шевляков А.С., доктор исторических наук, 07.00.02
22. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, 07.00.03

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 22, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.Е. Морозовой учёную степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03

**на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 ноября 2015 г., № 28

О присуждении **Морозовой Анне Евгеньевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Политика Великобритании в отношении создания единого европейского рыночного пространства (1973–1992 гг.)»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 03 сентября 2015 г, протокол № 19, диссертационным советом **Д 212.267.03** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-950 от 20 июня 2007 г.).

Соискатель **Морозова Анна Евгеньевна**, 1974 года рождения.

В 1999 году соискатель окончила Томский государственный университет.

Для подготовки диссертации была прикреплена к кафедре мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры европейских языков в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Лицарева Елена Юрьевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра востоковедения, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Чернышов Юрий Георгиевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, заведующий кафедрой

Ивонина Ольга Ивановна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кафедра международных отношений, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Иркутский государственный университет**», г. Иркутск, в своем положительном заключении, подписанном **Кузнецовым Сергеем Ильичом** (доктор исторических наук, профессор, кафедра мировой истории и международных отношений, заведующий кафедрой), указала, что в настоящее время на фоне евроскептицизма в Британии и в Европе изучение восприятия отдельными странами – членами ЕС – общей политики Европейского Союза важно для понимания путей будущего интеграционного развития Европы, а исследование истории участия Соединенного Королевства в деятельности Европейского Экономического Сообщества, выявление, структурирование и анализ особенностей британской финансово-экономической политики в рамках

ЕЭС представляется чрезвычайно актуальным. Автором привлечен широкий круг источников на английском и русском языках. Диссертация помогает понять стратегическую линию правительства Великобритании в отношении ЕЭС и причины особого отношения Соединенного Королевства к европейской интеграции и к ЭВС. Аргументы автора подтверждаются ссылками на различные документы и парламентские дебаты. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов, учебных пособий и подготовке научных трудов по истории Великобритании и ЕС, а также интеграционных процессов в Европе и мире. Положения и выводы диссертации представляют ценность для российской дипломатии и могут быть учтены внешнеполитическими структурами для выработки эффективного внешнеполитического курса России в отношении Соединенного Королевства и ЕС.

Соискатель имеет 3 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации – 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Общий объем работ – 1,3 п.л., без соавторов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Морозова А. Е. Перспективы нового референдума о членстве Великобритании в Европейском Союзе / А. Е. Морозова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 6 (32). – С. 75–79. – 0,4 п.л.

2. Морозова А. Е. Английская историография о попытках вступления Великобритании в ЕЭС / А. Е. Морозова // Известия Иркутского государственного университета, серия «Политология. Религиоведение». – 2014. – Т. 7. – С. 72–78. – 0,5 п.л.

3. Морозова А. Е. ЕС как пример развития для Евразийского союза / А. Е. Морозова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. – № 1 (17). – С. 108–111. – 0,4 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **А.Ф. Аноп**, канд. ист. наук, доцент кафедры европейских языков Национального исследовательского Томского государственного университета, *без замечаний*. 2. **И.Г. Аюшиева**, канд. ист. наук, доцент кафедры истории и регионоведения стран Азии Бурятского государственного университета, г. Улан-Удэ, *с замечаниями*: вызывают вопросы названия второй и третьей глав; желательно было более четко обосновать в тексте хронологические рамки параграфов диссертации. 3. **В.А. Бармин**, д-р ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул, *с замечаниями*: содержание автореферата не дает оснований считать, что диссертант в своём исследовании демонстрирует контекст международных событий, в рамках которых развивался процесс создания единого европейского рыночного пространства; в автореферате отсутствует раздел «структура работы», что осложняет формирование цельного представления об исследовании. 4. **Л.И. Казакевич**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры истории и социальной работы Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, *с замечаниями*: историографический раздел автореферата гипертрофирован по объему; согласно автореферату, структура диссертации исключает возможность исследования проблем в рамках конкретных этапов; вызывает возражение выделение шестой и седьмой групп источников. 5. **Т.В. Ткачева**, канд. ист. наук, доц., и. о. заведующего кафедрой истории и философии Югорского государственного университета, г. Ханты-Мансийск, *с замечанием*: в автореферате присутствуют опечатки – отсутствие точек (С. 8, 13), запятой (С. 15).

В отзывах отмечается, что диссертационное исследование А.Е. Морозовой актуально в научном и востребовано в общественно-политическом отношении. Широкое использование источников и литературы на английском языке свидетельствует о том, что автор уверенно ориентируется в деталях рассматриваемых сюжетов, представляет, насколько широк спектр точек зрения на исследуемые события, имеет хорошие навыки исследовательской

деятельности. А.Е. Морозовой удалось комплексно изучить позицию правящих кругов Великобритании по вопросам об условиях вступления и членства Соединенного Королевства в ЕЭС и о создании единого европейского рыночного пространства. Бесспорный интерес представляет исследование автором дебатов в британском парламенте по вопросам создания и функционирования единого европейского рыночного пространства, мало освещенного в современной отечественной литературе. Положения и выводы диссертационного исследования могут стать базой при анализе современных интеграционных процессов, формировании внешнеполитической стратегии России в условиях взаимозависимого мира, могут быть использованы при написании обобщающих научных работ в рассматриваемой области и для разработки ученых курсов, методических и учебных пособий по истории ЕС и Великобритании.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: **Ю.Г. Чернышов** является руководителем учебно-научной лаборатории Алтайского государственного университета – Алтайской школы политических исследований, признанным специалистом по актуальным проблемам мировых политических процессов, демократизации, организатором научных конференций по вопросам евроинтеграции и отношениям России с ЕС; **О.И. Иволина** является специалистом в области теории и истории международных отношений, организатором научных конференций по трансатлантическим аспектам деятельности ЕС; **Иркутский государственный университет** является одним из ведущих научно-исследовательских центров России, занимающихся исследованиями политики Европейского союза.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

введены впервые в отечественной историографии в научный оборот стенографические записи заседаний британского парламента, позволяющие проследить процесс выработки политики в отношении создания и функционирования Европейского Экономического Союза и Экономического и Валютного Союза (С. 81-86, 88-89,93-103, 105-111, 114-118, 120-129, 131, 134-136,138);

доказан на материалах дебатов в английском парламенте тезис о том, что деление членов парламента на «про-европейцев» и «анти-европейцев» по партийной принадлежности в вопросах, касающихся формирования и функционирования единого экономического и валютного пространства в Западной Европе, не было определяющим (С. 100, 103, 109, 112-114, 116-118, 121, 125-126, 130-133, 136,138);

предложены суждения и выводы, позволяющие определить, что политика Великобритании по отношению к созданию единого европейского рыночного пространства во многом зависела от позиции премьер-министров, на которых, в свою очередь, влияли, наряду с политической платформой партии, процессы, проходящие внутри партии (С. 69, 156-158, 160-161, 164);

выявлены причины политической осторожности Великобритании в отношении евроинтеграции, а именно приоритетность для британской политической элиты интересов экономики Великобритании, отсутствие единства в политических партиях, неспособность как партий, так и их лидеров идти на компромисс, что играло ключевую роль в отношении к Экономическому и Валютному Союзу и в формировании особого положения страны в Европейском Экономическом Союзе (С. 141-142, 153-154, 156, 159);

доказано, что стиль «неудобного партнера» был характерен для Великобритании и во время участия в процессе создания и функционирования Экономического и Валютного Союза (С. 58, 61, 65, 67-68, 77, 160-162, 165-166).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснован и доказан на примере изучения процесса взаимоотношения Великобритании и ЕС общепринятый европейскими странами принцип стремления коллективно выработать единую политику и общее политическое решение при обязательном учете национальных интересов участвующих сторон;

применительно к проблематике диссертации использовано комплексное изучение хода обсуждений в палате общин и на партийных конференциях политики Великобритании по отношению к созданию единого европейского рыночного пространства, что позволило понять глубину и раскрыть истинные причины принятия решений правительством Великобритании, выбранной

линии поведения премьер-министров и, в целом, выработки общего внешнеполитического курса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что тезисы и выводы данного исследования могут послужить основой для прогнозирования экономических и политических процессов в Великобритании и Европейском Союзе и при разработке внешнеполитического курса Российской Федерации в отношении Великобритании и Европейского Союза.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для разработки учебных пособий и специальных курсов по истории Великобритании и Европейского Союза.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты проведенного исследования обоснованы достоверными эмпирическими данными с привлечением широкого круга источников, справочных и статистических материалов, периодической печати.

анализ данных основан на корректном применении общенаучных и специальных исторических методов (сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, биографический, ивент-анализ);

теоретические положения и полученные выводы диссертационного исследования построены на проверяемых данных с учетом имеющихся результатов аналогичных исследований по теме диссертации и полностью согласуются с ними.

Научная новизна диссертационного исследования А. Е. Морозовой заключается в том, что автором впервые предпринят комплексный анализ стенографических записей заседаний британского парламента, а также хода обсуждений на партийных конференциях политики Великобритании по отношению к созданию единого европейского рыночного пространства, что позволило выявить причины принятия внешнеполитических решений правительством Великобритании, выбранной линии поведения премьер-министров.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельной постановке проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования, самостоятельном отборе и непосредственном участии в сборе и обработке первоисточников на английском языке, послуживших основой при формулировании основных положений диссертационного исследования и выявлении особенностей отношения Великобритании к вопросу о передаче части национального суверенитета на наднациональный уровень, в подготовке авторских публикаций и участии в апробации результатов.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению особенностей процесса выработки правящими кругами Великобритании политики в отношении создания единого европейского рыночного пространства (1973-1992 гг.), имеющей значение для развития всеобщей истории нового и новейшего времени, в частности, истории европейской интеграции.

На заседании 27 ноября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Морозовой А. Е.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 22, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

 Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

 — Шевцов Вячеслав Вениаминович

27.11.2015 г.

