

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, профессора Ивониной Ольги Ивановны

на рукопись диссертации Анны Евгеньевны Морозовой

«Политика Великобритании в отношении создания

единого европейского рыночного пространства (1973 – 1992 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Тема диссертации А. Е Морозовой представляется актуальной для науки и практики международных отношений. В условиях глобализации возникает интерес исследователей к деятельности не только традиционных субъектов мировой политики в лице национальных государств, но и многосторонних институтов в лице межправительственных организаций различной природы, включая наднациональные, а также к взаимодействию старых и новых акторов международной системы друг с другом.

В этом контексте изучение различных аспектов политики Великобритании в отношении создания и функционирования единого европейского рыночного пространства привлекает к себе внимание политологов, экономистов и историков-международников.

Взаимодействие России со своими реальными и потенциальными партнерами в рамках международных и региональных интеграционных структур требует не только изучения зарубежного опыта создания интеграционных объединений, но и глубокого анализа самого процесса принятия решений национальными правительствами по разным аспектам деятельности многосторонних институтов.

Реализация российского проекта ЕврАзЭС во многом зависит от способности экспертного сообщества предлагать конкретные рекомендации относительно условий участия страны в деятельности интеграционных объединений, способствующих экономическому росту и минимизации

рисков зависимости от изменений мировой рыночной и финансовой конъюнктуры.

В этой связи изучение «европейской» политики Великобритании, отражающей стремление разных партийно-политических сил страны использовать выгоды интеграции для эффективного продвижения и защиты собственных национальных интересов, имеет практическое значение.

Обращение к изучению европейской политики Великобритании вполне закономерно для отечественного англоведения. Ностальгия по утраченному имперскому статусу, ведущая роль в Содружестве, «особый» характер отношений Великобритании с заокеанским партнером, противоречия со странами континентальной Европы по вопросам европейской интеграции – все это определяло специфику британского подхода к проблемам европейского общего рынка, принципам и механизмам его функционирования.

Тема диссертационного исследования А.Е. Морозовой удачно продолжает традиционное для томской школы международных отношений направление исследования европейской интеграции в целом и отношение к ней правящих кругов Великобритании, в частности.

В то же время сочинение А.Е. Морозовой представляет собой первое комплексное исследование внутривнутриполитической борьбы в правящих кругах Великобритании в отношении создания и функционирования единого европейского рыночного пространства. С этой точки зрения выбор темы диссертационного исследования А.Е. Морозовой правомерен, ее работа позволяет заполнить лакуны в изучении процесса формирования «европейской» политики Великобритании в целом, и по вопросам валютной политики Сообщества, в частности.

В силу практической значимости изучения валютно-экономического вектора европейской интеграции, выявления роли международного контекста и мотивации ее участников, данная проблематика получила отражение во множестве работ отечественных и зарубежных исследователей. Свободная

ориентация автора в многообразном массиве литературы по теме диссертации, позволила А.Е. Морозовой сделать вывод о необходимости написания специальной работы, посвященной анализу позиций правящих кругов Великобритании в отношении создания единого европейского рыночного пространства.

Возможность комплексного характера такого исследования диссертантка усматривает в целесообразности изучения процесса разработки и реализации британской политики по отношению к валютно-экономической составляющей Сообщества с учетом различных факторов, повлиявших на ее эволюцию в 1973-1992 гг.

Структуру диссертации в целом можно признать удачной. Она состоит из введения, трех глав (4 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложения (всего 208 с.).

Структура работы построена по проблемно-хронологическому принципу, что позволило автору диссертационного сочинения отразить основную проблематику темы, представить многоплановое и вместе с тем объединенное общим замыслом исследование.

Во введении автор диссертации обосновала актуальность и научную значимость темы исследования, дала характеристику степени изученности темы, обозначила объект и предмет исследования, сформулировала цель и задачи работы, обосновала ее хронологические рамки, охарактеризовала теоретико-методологические принципы исследования, его источниковую базу и научную новизну, сформулировала основные положения, выносимые на защиту, дала характеристику практической значимости исследования, привела информацию об апробации полученных результатов. Таким образом, введение диссертации А.Е. Морозовой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Автор диссертации четко сформулировала **объект** исследования, каковым является процесс выработки правящими кругами Великобритании политики в отношении создания и функционирования единого европейского рыночного пространства (1973-1992 гг.).

Предметом обстоятельного исследования А.Е. Морозовой стала позиция правящих кругов Великобритании по вопросу об условиях вступления и членства Соединенного Королевства в ЕЭС.

Избранные автором объект и предмет исследования определили формулировку **цели**, которой является определение места и роли политики в отношении единого европейского рыночного пространства в период с 1973 по 1992 г. в программах и деятельности правящих партий Великобритании (С. 16-17), а также конкретных **задач исследования**.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в отечественной науке проводится комплексное изучение дебатов в британских партиях и парламенте по поводу вступления Великобритании в ЕЭС, а также по вопросу создания и функционирования ЭВС (С. 23).

Диссертация основана на использовании обширного массива источников и специальной литературы по данной проблематике преимущественно иностранного происхождения, что свидетельствует о владении автором навыками научного перевода англоязычных публикаций.

В работе реализованы современные требования к **источниковой базе** подобных исследований. Круг используемых А.Е. Морозовой источников многообразен и обширен. Он включает в себя 8 выделенных автором групп: документы международных организаций (нормативно-правовые акты ЕЭС), стенограммы заседаний британского парламента (преимущественно Палаты общин), предвыборные манифесты и публичные заявления представителей партии лейбористов и консерваторов, выступления британских премьер-министров, справочно-статистические материалы, периодическая печать, мемуары непосредственных участников событий, материалы специализированных сайтов.

Основное содержание диссертации позволяет ее автору ответить на поставленные во введении вопросы.

Первая глава «Великобритания и формирование единого экономического и валютного пространства в Западной Европе» (к сожалению, не разделенная на параграфы) посвящена изучению позиции Великобритании в отношении создания единого рыночного пространства на Европейском континенте. Роль Великобритании как «неудобного партнера» Европейских Сообществ диссертантка объясняет характером приоритетов британской внешней политики, в системе которых «Объединяющаяся Европа» занимала последнее место.

Во второй главе «Обсуждение в британском парламенте проблемы создания и функционирования единого европейского рыночного пространства» А.Е. Морозова акцентирует внимание на проблематике дебатов в парламентских фракциях по вопросам членства Великобритании в ЕЭС и условий его изменения, а также по вопросам валютной политики Сообщества (МВК, ЭВС).

Третья глава диссертации «Позиция правящих кругов Великобритании в отношении создания единого рыночного пространства на Европейском континенте» посвящена анализу позиций правящих кругов, под которыми подразумеваются руководители и члены кабинетов министров Э. Хита, Г. Макмиллана, Дж. Каллагана, М. Тэтчер, Дж. Мейджора.

В диссертации убедительно показано, что позиции депутатов парламента, лидеров парламентских фракций, министров и даже глав правительств по отношению к МВК и ЕВС определялись не партийно-политической принадлежностью, не требованиями партийной дисциплины и степенью лояльности министров к главе кабинета. Позиции различных групп правящей элиты Великобритании по вопросам МВК, бюджетной и тарифной политике ЕЭС, единой европейской валюты и другим аспектам формирования единого европейского рыночного пространства диктовались различным пониманием соотношения национальных и институциональных интересов, конвергенции и дивергенции финансовых механизмов Великобритании и ЕЭС, влияния валютной политики Сообщества на вектор экономического развития страны.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Наиболее значимым из них представляется оценка диссертанткой итогов внутриполитических дебатов по вопросам присоединения Великобритании к европейскому ЭВС. Они, по мнению А.Е. Морозовой, отразили формирование негативного («евроскептического») партийного консенсуса лейбористов и консерваторов по этой проблеме.

Заключение позволяет судить об успешном достижении автором поставленных целей и задач исследования.

Достаточно обширны и убедительны списки использованных источников и литературы (С. 178-206), свидетельствующие о высоком уровне диссертационного исследования.

Оценки и выводы, содержащиеся в диссертации А.Е. Морозовой, в целом аргументированы и вытекают из анализа источников. Диссертант провела значительную работу по сбору, систематизации, переводу на русский язык и анализу документов и материалов, большая часть которых впервые вводится в научный оборот.

Таким образом, политика Великобритании в отношении создания единого европейского рыночного пространства предстает в диссертационном исследовании в виде сложного, многоуровневого процесса выработки и принятия политических решений по вопросам членства страны в структурах ЭЭС и валютно-экономической политике Сообщества.

Комплексный характер проведенного исследования позволил автору выявить основные направления эволюции политики Великобритании к механизмам и характеру деятельности структур ЭЭС, изменения места и роли Великобритании в деятельности Сообщества.

В работе А. Е. Морозовой содержится ценный фактический материал, к которому могут обращаться специалисты различного гуманитарного профиля. Очевидна практическая значимость работы. Основные положения диссертации и выводы из нее могут быть использованы в трудах обобщающего характера по истории международных отношений и внешней политике Великобритании, истории европейской интеграции.

Фактические данные и материалы диссертации найдут применение в процессе конкретных исследований по проблемам взаимодействия Великобритании со структурами Европейского Сообщества, а также при чтении лекционных курсов по мировой политике, истории международных организаций и международной интеграции, в качестве учебно-методического материала для студентов, обучающихся по направлениям «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение».

Следует отметить, что диссертация Анны Евгеньевны Морозовой представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы, которым автор способствовала пониманию места и роли Великобритании в процессе создания и трансформации институтов европейской экономической интеграции.

Несмотря на очевидные достоинства диссертации, хотелось бы высказать автору ряд замечаний.

Очевидна несбалансированность текста диссертации: объем всей первой главы (52 с.) почти такой же, как у второго параграфа второй главы (43 с.). При этом хронологические рамки первого и второго параграфов главы 2 и второго параграфа главы 3 не совпадают. Название главы 3 фактически совпадает с названием темы диссертации, а ее объем всего лишь 26 страниц.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что ни в тексте диссертации, ни в тексте автореферата А.Е. Морозова не делает собственных выводов в конце глав и параграфов, завершая их изложение чужими цитатами.

Все выше отмеченное может создать впечатление описательно-реферативного характера работы, наличия множественных повторов в изложении событийной и проблемной канвы изучаемых процессов.

Не очевиден выбор методологических оснований диссертации с точки зрения применимости так называемого «межправительственного либерального подхода» для анализа внутривластной борьбы по вопросам вступления/невступления Великобритании в ЭВС. В тексте

диссертации автор не указывает на позиции контрагентов Великобритании в ЕЭС по вопросам специфики ее членства и валютной политике в Сообществе: на какие уступки они (Германия, Франция, страны БeНиЛюкса) готовы были пойти, чем мотивировали свои позиции?

Вывод диссертантки о постепенном формировании двухпартийного единства по ключевым вопросам участия Великобритании в деятельности ЕЭС свидетельствует о большей эффективности неофункционалистского подхода, с его акцентом на объективных интересах страны, а не характера правительственных комбинаций.

Не совсем ясно в изложении автора, каким образом согласовывались объективные цели британской экономической политики в ЕЭС и дебаты относительно механизмов ее реализации. А.Е. Морозова полагает, что для Великобритании был значим рынок ЕЭС, т.к. на рынки Содружества приходилась менее существенная доля британского экспорта. При этом утверждается, что правительства и консерваторов, и лейбористов были недовольны заниженным обменным курсом фунта стерлингов в рамках т.н. «валютной змеи», хотя такой курс объективно облегчал развитие английского экспорта.

В тексте диссертации следовало бы подробнее остановиться на процессе демонтажа валютных и торговых обязательств Великобритании перед партнерами по ЕАСТ и Британскому Содружеству накануне вступления страны в ЕЭС. Вместе с тем, высказанные замечания и отмеченные недочеты не снижают впечатления от проделанной диссертантом работы, и могут считаться элементом научной дискуссии, неизбежным при обсуждении по-настоящему интересного и серьезного исследования.

Диссертация Анны Евгеньевны Морозовой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является оригинальным, самостоятельным, логически завершенным произведением, в котором решена научная проблема, имеющая важное социокультурное и политическое значение, соответствует избранной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Основные положения диссертации нашли отражение в 3 публикациях автора в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались и обсуждались на 3 международных конференциях. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Анна Евгеньевна Морозова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент –

зав. кафедрой международных отношений

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Новосибирский государственный

университет экономики и управления «НИНХ»

(630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56, телефон: 8 (383) 2439595,

E-mail: rector@nsuem.ru, Web-сайт: <http://www.nsuem.ru>),

доктор исторических наук (07.00.09 – Историография,

источниковедение и методы исторического исследования),

профессор


Ивонина Ольга Ивановна

5 ноября 2015

