

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Ученому секретарю диссертационного совета доктору юридических наук профессору  
С. А. Елисееву  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации О. Г. Ивановой на тему  
«Уголовно-процессуальное производство по избранию судом меры пресечения: уголовно-процессуальная форма и особенности доказывания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации совсем недавно подвергся очередным изменениям в сфере избрания и продления мер пресечения судом. Уголовно-процессуальное производство по избранию судом меры пресечения, составляющее предмет исследования диссертанта, содержит множество проблем, требующих своего осмысления и разрешения, в связи с чем актуальность диссертационного исследования Ивановой О. Г. не вызывает сомнений. В частности, имеется необходимость в разработке правил и пределов доказывания в этом производстве, в том числе определению обстоятельств, подлежащих доказыванию.

В автореферате диссертации определены объект и предмет исследования (с.8), четко сформулированы цель и задачи (с.8-9). Убедительно сформулированы теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования (с. 16-17).

Выводы и предложения автора диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших научных дискуссий, совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также могут найти применение в практике следственных органов, прокуратуры и судов.

Структура работы обеспечивает ее внутреннее единство, соответствует научному замыслу и позволила автору раскрыть тему диссертационного исследования. Основные положения, выносимые на защиту (с. 10-16), подтверждают выводы автора по научной новизне диссертационного исследования. Они соответствуют содержанию работы, изложенному в автореферате диссертации. Большинство сформулированных диссертантом выводов заслуживают одобрения, например, следует согласиться с тем, что сделать наиболее вероятный вывод об определенных намерениях обвиняемого (подозреваемого) можно только в результате оценки (интерпретации) трех групп обстоятельств: обстоятельства, указывающие на причастность лица к совершению преступления; обстоятельства, свидетельствующие о необходимости и целесообразности избрания меры пресечения; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (подозреваемого). Также обоснованными представляются выводы автора о функциональной направленности деятельности следователя, дознавателя, прокурора и суда и о пределах полномочий перечисленных субъектов.

Однако некоторые положения, изложенные в автореферате, требуют дополнительного пояснения.

1) В положении 8, выносимом на защиту указано, что, поскольку судебный контроль является самостоятельной функцией суда (наряду с правосудием), решение вопроса об избрании или продлении меры пресечения должно быть возложено на следственного судью (с. 15). Вместе с тем, не вполне ясно, что имеется ввиду – новый ли это субъект деятельности, предлагается ли «укомплектовать» штат судов дополнительно следственными судьями, какие положительные изменения ожидаются, если все те же вопросы будут решать судьи, но уже «следственные»?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и могут быть разъяснены в ходе защиты диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное

исследование Ивановой О. Г. «Уголовно-процессуальное производство по избранию судом меры пресечения: уголовно-процессуальная форма и особенности доказывания», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс, отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 01.10.2018), а ее автор, Иванова Ольга Геннадьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия  
Следственного Комитета Российской Федерации»  
кандидат юридических наук

Новиков Д.С.

Подпись доцента кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», к.ю.н. Д.С. Новикова удостоверяю.

Руководитель отделения кадров  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»  
подполковник юстиции

В.Н. Горин

Сведения:  
фамилия, имя, отчество: Новиков Дмитрий Сергеевич  
учёная степень: кандидат юридических наук  
учёное звание  
научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.01 – теория и история права и государства, история правовых учений  
место работы: ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»  
занимаемая должность: доцент кафедры уголовного права и криминологии  
адрес места работы: 190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, дом 96  
рабочий телефон: 8 (812) 331-12-44  
e-mail: diman.rg42@yandex.ru  
e-mail: mail@skspba.ru, сайт: <http://skspba.ru/>