

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 ноября 2019 года публичной защиты диссертации Колесниковой Анны Юрьевны «Лингвистическое моделирование ирреального в творчестве В.Пелевина: перцептивный аспект» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 16 из 22 членов совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, председатель диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 2. Киселёв В. С., доктор филологических наук, доцент, заместитель председателя диссертационного совета, | 10.01.01. |
| 3. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 4. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент, учёный секретарь диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 5. Айзикова И. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 6. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 7. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 8. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 9. Лебедева О. Б., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 11. Нестерова Н. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 12. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 13. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 14. Тубалова И. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 15. Хатямова М. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 16. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. Ю. Колесниковой учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.11.2019 № 28

О присуждении **Колесниковой Анне Юрьевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Лингвистическое моделирование ирреального в творчестве В. Пелевина: перцептивный аспект**» по специальности **10.02.01** – Русский язык принята к защите 26.09.2019 (протокол заседания № 17) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Колесникова Анна Юрьевна**, 1991 года рождения.

В 2019 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности консультанта отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов в Управлении Судебного департамента в Томской области.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, **Крюкова Лариса Борисовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русского языка, доцент.

Официальные оппоненты:

Курьянович Анна Владимировна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра теории языка и методики обучения русскому языку, заведующий кафедрой

Басалаева Елена Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра теории языка и межкультурной коммуникации, доцент; Институт филологии, массовой информации и психологии, заместитель директора

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Сибирский федеральный университет**», г. Красноярск, в своём положительном отзыве, подписанном **Евсеевой Ириной Владимировной** (доктор филологических наук, доцент, кафедра русского языка и речевой коммуникации, заведующий кафедрой), указала, что работа выполнена на стыке таких направлений, как когнитивная и дискурсивная лингвистика, функциональная стилистика, коммуникативная грамматика, семантический синтаксис, входящих в антропоцентрическую, ведущую в современный период, парадигму гуманитарной науки. Актуальность исследования определяется выбором в качестве изучаемого материала постмодернистских текстов, а в качестве объекта – семантики восприятия ирреального. А. Ю. Колесниковой впервые представлено комплексное лингвистическое описание языковых единиц, репрезентирующих все виды чувственного восприятия в творчестве В. Пелевина; введён в научный оборот новый лингвистический материал; доказана необходимость использования метода лингвистического моделирования для исследования семантики восприятия и предложен его конкретный алгоритм; проанализированы способы

репрезентации на уровне высказывания основных семантических компонентов пропозиции чувственного восприятия; исчерпывающе охарактеризованы способы репрезентации субъекта и объекта восприятия; описаны текстообразующие функции языковых единиц с семантикой восприятия ирреального; в качестве характерной особенности стиля В. Пелевина отмечено употребление существительных-соматизмов для заполнения позиции субъекта восприятия; убедительно доказано, что в романах В. Пелевина описание перцептивных процессов выражает постмодернистское мироощущение, для которого характерно осознание иллюзорности окружающей действительности; предложена комплексная многоступенчатая семантическая модель восприятия ирреального как целостного процесса. Используемый в работе метод лингвистического моделирования ситуации восприятия ирреального может быть эффективно использован при изучении других художественных текстов. Полученные результаты найдут применение в вузовской практике преподавания лингвистики текста, филологического анализа и интерпретации художественного текста, синтаксиса и стилистики современного русского языка, истории русской литературы.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (из них в российских научных журналах, входящих в Web of Science, опубликовано 2 работы), в прочем научном журнале опубликована 1 работа, в сборниках материалов международных научных конференций опубликовано 5 работ. Общий объём публикаций – 3,74 а.л., авторский вклад – 3,3 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Колесникова А. Ю.** Лингвистическое моделирование слухового восприятия ирреальности в романе В. Пелевина «Чапаев и Пустота» / А. Ю. Колесникова,

Л. Б. Крюкова // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2019. – Вып. 2 (199). – С. 63–69. – DOI: 10.23951/1609-624X-2019-2-63-69. – 0,78 / 0,5 а.л.

2. **Колесникова А. Ю.** Лингвистическое моделирование восприятия «ирреальности» в романе В. Пелевина «Generation “П”» (визуальный аспект) / А. Ю. Колесникова // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 437. – С. 23–28. – DOI: 10.17223/15617793/437/3. – 0,82 а.л.

Web of Science: **Kolesnikova A. Y.** Linguistic modelling of «irreality» perception in Viktor Pelevin's Generation P (a visual aspect) / A. Y. Kolesnikova // Tomsk State University Journal. – 2018. – № 437. – P. 23–28.

3. **Колесникова А. Ю.** Функционирование модусов перцепции в процессе языкового моделирования ирреальности в художественном тексте / А. Ю. Колесникова // Сибирский филологический журнал. – 2017. – № 4. – С. 186–191. – DOI: 10.17223/18137083/61/17. – 0,47 а.л.

Web of Science: **Kolesnikova A. Y.** Functioning of perceptive modus in the process of linguistic modeling of irreality in art fiction / A. Y. Kolesnikova // Sibirskii Filologicheskii Zhurnal. – 2017. – № 4. – P. 186–191.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О. Ю. Авдевина**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка и культуры речи Саратовской государственной юридической академии, *с вопросами:* свидетельствует ли выбор в качестве материала романов «Чапаев и Пустота» и «Generation “П”» о частотности или особом художественном преломлении семантики перцептивности / ирреальности именно в этих романах? Сколько было выявлено и проанализировано контекстов репрезентации семантики ирреальности в обоих романах и в каждом отдельно? Проводилось ли сравнение этого материала с другими произведениями писателя? Любая ли авторская художественная метафора или сравнение должны расцениваться в анализе художественного произведения как средства формирования категории ирреальности?

2. **И. М. Вознесенская**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета, *с вопросами:*

каковы предварительные заключения соискателя об особенностях художественно-языкового воплощения ирреального в произведениях В. Пелевина на фоне уже имеющихся работ об этом феномене? В тексте автореферата мало востребовано использование термина «художественный образ», поэтому хотелось бы уточнить: как соотносятся исследование семантики восприятия в художественном тексте с категорией образа, образности? 3. **С. М. Карпенко**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка Томского государственного педагогического университета, *без замечаний*. 4. **С. Ю. Лаврова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета, *с вопросами*: почему в автореферате не представлена комплексная графическая модель, схематично отражающая суть комплексной семантической модели восприятия? Событийными или логическими пропозициями представлен мир воображения ирреального в художественных текстах В. Пелевина, и чем это обусловлено? 5. **А. Ю. Маслова**, д-р филол. наук, доц., проректор по учебной работе, профессор кафедры русского языка Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, г. Саранск, *без замечаний*. 6. **М. С. Милованова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина, г. Москва, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что диссертационное исследование органично вписывается в комплекс современных исследований антропоцентрической, текстоцентрической и когнитивно-дискурсивной направленности. Актуальность исследования обусловлена интересом современной русистики к проблемам перцептивной семантики, затрагивающей принципы формирования индивидуальной картины мира, к текстам постмодернистской литературы. А. Ю. Колесниковой последовательно осуществлена реконструкция механизмов художественной концептуализации процессов восприятия; с опорой на семантическую структуру высказывания выявлены индивидуально-авторские языковые средства объективации перцептивных значений в творчестве В. Пелевина; доказано, что в изученном материале представлены все типы восприятия; в ходе интегрального лексико-синтаксического исследования выявлены способы языкового представления

основных компонентов пропозиции восприятия; описаны семантические модели, отражающие целостность и многоаспектность восприятия ирреального в анализируемых художественных текстах. Исследование вносит вклад в разработку научных понятий перцептивной лингвистики, позволяет уточнить и ранжировать аспекты семантики, составляющие понятие «ирреальное». Авторская методика выявления семантических моделей представления результатов перцепции ирреального как составляющей художественного сознания дополняет прикладные аспекты изучения систем восприятия. Результаты исследования найдут применение в практике преподавания лингвистики текста, филологического анализа художественного текста, коммуникативного и семантического синтаксиса, функциональной стилистики текста.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. В. Курьянович** – специалист в области функциональной стилистики, коммуникативного синтаксиса, филологического анализа текста, перцептивной лингвистики, в том числе в области изучения функционирования языковых единиц разных уровней в художественном дискурсе; **Е. Г. Басалаева** является специалистом в сфере когнитивной лингвистики, исследований национальной языковой картины мира, лингвистической семантики, в том числе анализа языковых единиц с перцептивным значением; **Сибирский федеральный университет** – известный центр дискурсивных и семантических исследований, посвящённых изучению художественной речи, индивидуально-авторской картины мира, а также разноаспектному анализу языковых единиц с перцептивной семантикой, их категоризации и функциональной нагрузки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика лингвистического моделирования восприятия ирреального в романах В. Пелевина, позволяющая выявить закономерности языковой реализации семантики восприятия в художественном тексте;

выявлены регулярные синтаксические модели, характерные для реализации восприятия ирреального, и лексические единицы с семантикой ирреальности, участвующие в вербализации перцептивных значений;

описаны языковые средства вербализации семантики ирреального в романах В. Пелевина «Чапаев и Пустота» и «Generation “Т”» и особенности предикативного и непредикативного способа представления ситуации чувственного восприятия в творчестве писателя;

раскрыты особенности репрезентации перцептивных модусов в художественных текстах В. Пелевина: неравномерность их актуализации и разная степень участия в формировании семантики ирреальности;

доказано, что семантика восприятия ирреального формируется путем использования как базовых перцептивных единиц лексического и синтаксического уровней, так и специфических языковых средств, связанных с актуализацией значения «неопределенности», «размытости», «странности»;

установлено, что языковые единицы с семантикой восприятия ирреального в романах В. Пелевина выполняют описательную, изобразительно-выразительную и смыслообразующую функции, реализующиеся на разных уровнях художественного произведения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов семантического исследования, направленный на изучение основных семантико-синтаксических моделей репрезентации восприятия ирреального в творчестве В. Пелевина и определение их специфики;

доказано, что описание ирреального предполагает изменение инвариантной структурно-семантической модели восприятия в тексте художественного произведения, что обусловлено «усилением» роли объекта восприятия;

изучены способы языкового представления ситуации восприятия ирреального объекта в произведениях В. Пелевина, демонстрирующие особенности авторского идиостиля;

представлена типология языковых средств выражения основных компонентов пропозиции восприятия в творчестве В. Пелевина, в том числе ирреального перцептивного объекта;

предложена комплексная семантическая модель, репрезентирующая сложный психологический феномен восприятия ирреального, и *определена* её функциональная нагрузка в реализации идейного замысла художественного произведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована методика лингвистического моделирования восприятия ирреального, которая может быть использована для исследования других художественных произведений;

определены перспективы практического использования результатов исследования в процессе преподавания филологических дисциплин;

введён в научный оборот материал, имеющий значение для разработки вопросов когнитивно-дискурсивной лингвистики, лингвоперсонологии, семантического синтаксиса и филологического анализа художественного текста.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты работы будут востребованы в практике преподавания таких дисциплин, как «Лингвистика текста», «Функциональная стилистика», «Интерпретация художественного текста», курсов, посвящённых проблемам коммуникативного и семантического синтаксиса, лингвосенсорики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью материала (1650 высказываний с семантикой чувственного восприятия, полученных методом выборки из 35 произведений В. Пелевина, представленных в Национальном корпусе русского языка; 324 контекста из романов «Чапаев и Пустота» и «Generation “Т”»); эффективной методикой анализа, базирующейся на обобщении опыта современных исследований перцептивной семантики и сочетающей приёмы лингвистического моделирования и лингвистического анализа текста.

Полученные результаты **обладают новизной**, заключающейся в описании языковых единиц с семантикой восприятия в творчестве В. Пелевина, выявлении комплексной семантической модели, репрезентирующей сложный психологический феномен восприятия ирреального и его роль в реализации идейного замысла художественного текста.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в разработке основной идеи исследования, сборе, обработке, анализе и систематизации эмпирического материала, интерпретации результатов исследования и формулировании выводов, апробации результатов работы на конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи описания способов языкового выражения семантики перцептивности в художественном тексте, в том числе моделирования варианта восприятия ирреального, имеющей значение для развития современной филологии в области когнитивно-дискурсивной и перцептивной лингвистики, функциональной стилистики текста, семантического синтаксиса, филологического анализа текста.

На заседании 27.11.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Колесниковой А. Ю.** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Демешкина Татьяна Алексеевна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Филь Юлия Вадимовна

27.11.2019