Отзыв

об автореферате диссертации *Анны ЮрьевныКолесниковой*
«Лингвистическое моделирование ирреального в творчестве В. Пелевина: перцептивный аспект» (Томск, 2019), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Ирреальность как форма онтологических представлений и как разновидность языковой семантики, без сомнения, является одной из важнейших категорий художественности в искусстве вообще и в словесном творчестве в частности. И, как совершенно верно заметила и продемонстрировала на конкретном материале А.Ю. Колесникова, формирование ирреальной образности осуществляется часто посредством моделирования модусов человеческого восприятия: зрительных, слуховых, тактильных, обонятельных, вкусовых: «в основе описания ирреального лежит нарушение онтологических норм» в концептуализации этих форм восприятия и отраженной в художественном произведении реальной действительности (с. 10), «рассогласование перцептивного и ментального модусов» сознания (с.16). Такой взгляд на процессы вторичной концептуализации перцептивных процессов, их эстетизации в творчестве писателей и поэтов, является новым и чрезвычайно **актуальным** как в исследовании механизмов формирования категорий художественности, так и в изучении языковой семантики восприятия.

Актуальностью отличается и материал, анализируемый в диссертации, - это тексты постмодернистской литературы, отличающейся повышенным вниманием к измененным, пограничным состояниям сознания и восприятия мира, актуализацией странности, парадокса, ухода от прямого изображения и рациональных оценок объектов реального мира. Выбор для такого анализа произведения современного писателя Виктора Пелевина представляется как нельзя более удачным.

Если в аспекте выбора материала и направленности на реконструкцию категории ирреальности исследование А.Ю. Колесниковой можно считать в какой-то степени новаторским, то с точки зрения научной методологии, выбранных приемов исследования и использованного научного аппарата, работа является в хорошем смысле традиционной. Так, диссертантка использует набор научных методов, проверенных временем, зарекомендовавших себя в перцептивно-лингвистических исследованиях: это вертикальное движение исследовательской мысли от анализа языковых единиц (в данной работе – синтаксических моделей), репрезентирующих перцептивные процессы, к реконструкции художественных функций, характера эстетизации этих процессов. Такой комплексный подход к лингвистике ирреальности в романах В. Пелевина, который диссертантка называет «лингвистическое моделирование», определяет и этапы ее исследования, и композицию диссертационной работы.

Говоря о научном аппарате исследования, нельзя не отметить вклада, который делает автор диссертации в разработку научных понятий, традиционных в перцептивной и сенсорной лингвистике, таких как: *ситуация восприятия, субъект восприятия, объект восприятия, модусы восприятия, квалификатор восприятия* (*локатив, темпоратив*) и т.п. Работа, без сомнения, обогащает терминологическое содержание и возможности использования этих и многих других научных понятий.

Важнейшим результатом изучения перцептивного аспекта в формировании ирреальной семантики в произведениях В. Пелевина является реконструкция механизмов взаимодействия двух основных этапов художественной концептуализации процессов восприятия: первичной концептуализации, которая направлена на моделирование ситуации прямого восприятия (главы 1-я и 2-я), и вторичной – при которой перцептивная лексика, базовые синтаксические модели и компоненты семантической структуры восприятия (субъект и объект) используются в моделировании ирреальности (глава 3-я).

Анализ вторичной концептуализации выводит диссертантку к лингвопоэтическому и даже лингвофилософскому уровням обобщения результатов анализа художественного материала. Так, исследование помогает уточнить и ранжировать те аспекты семантики, которые составляют само понятие «ирреальность», ключевое в данном исследовании: это не только то, чего *нет в реальности* (игра воображения, сон, измененное сознание), но и *ментальная обработка*, *интерпретация* перцептивных представлений о мире. Вот почему в круг явлений, которые анализирует диссертантка, попадает перцептивная тропика: сравнения, метафоры, метонимия (с. 21 – 22).

Не менее важным результатом является описание репрезентации в произведениях В. Пелевина соотношения и взаимодействия разных модусов восприятия (зрения, слуха и т.д.), выводов о неравномерности их актуализации в творчестве писателя и о разной степени их участия в формировании категории ирреальности. Так, например, диссертантка выдвигает понятие «невозможность зрительного восприятия», которое на уровне макроситуации восприятия оказывается маркером не-существования или сознания ирреальности происходящего (с. 14 – 17). Это очень интересное наблюдение, которое подтверждается поэтикой всей истории литературы: такие художественные детали, как слепота, плохое зрение, разбитые очки, мутные стекла, туман, «поднимите мне веки – не вижу… (Н.В. Гоголь, В.В. Набоков и др.) и т.п. – составляют прием создания мистического эффекта, смыслов, смежных с ирреальностью.

Анализируя синтаксические конструкции, репрезентирующие восприятие ирреального, диссертантка выделяет общий их признак, который заключается в имплицитности, пассивности субъекта. Актуализация таких структур позволяет писателю не просто сфокусировать читательское внимание на объектах ирреального, но и исключить ситуацию восприятия из изображения реального мира, ограничить ее рамками сознания. Это ценное наблюдение над поэтикой постмодернистской литературы и творчеством В. Пелевина, безусловно, обогащает на лингвистическом уровне теоретические и идейно-философские представления об этом литературном направлении.

Все вышесказанное свидетельствует об исследовательской и методологической зрелости диссертантки, ее аналитических способностях и лингвопоэтическом чутье. Автор диссертации сумела подчинить исследование выбранным научным подходам, поставить цели и задачи и успешно реализовать их в анализе языкового и художественного материала, что позволило обеспечить **научную новизну**, **достоверность и обоснованность полученных результатов**.

Вопросы:

1. В качестве материала выбраны два романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота» и «Generation «П»». Свидетельствует ли это о частотности или содержательной актуализации, особом художественном преломлении семантики перцептивности / ирреальности именно в этих романах? Сколько (количественно) было выявлено и проанализировано контекстов репрезентации семантики ирреальности в обоих романах и в каждом отдельно? Проводилось ли сравнение этого материала с другими произведениями писателя?

2. Как было сказано выше, в круг обобщений художественной концептуализации ирреальности попали примеры перцептивных сравнений, метафор и т.п., составляющих уровень ментальной, а значит, ирреальной (см. определение ирреальности на с. 3 и примеры на с. 17 - 21) оценки реальности. Означает ли это, что любая авторская художественная метафора или сравнение должны расцениваться в анализе художественного произведения как средства формирования категории ирреальности?

В целом можно заключить, что, судя по автореферату, работа *Анны Юрьевны Колесниковой* представляет собой оригинальное, концептуально целостное, завершенное исследование: решение всех поставленных в диссертации задач позволило автору открыть новые закономерности в художественной реализации перцептивной семантики и

категории ирреальности в творческой системе В. Пелевина; вынесенные на защиту положения подтверждаются убедительными, значимыми для науки наблюдениями.

Диссертационное исследование «Лингвистическое моделирование ирреального в творчестве В. Пелевина: перцептивный аспект», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а его автор, Анна Юрьевна Колесникова, **заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности**.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка и культуры речи
Саратовской государственной
юридической академии Ольга Юрьевна Авдевнина

28.10.2019 г.

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Сведения об организации:

410056 г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»; (8452)29-92-02, (8452)29-90-71, post@ssla.ru, http://www.сгюа.рф/ru