

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 марта 2015 года публичной защиты диссертации Бакина Антона Сергеевича «Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Время начала заседания: 10:00

Время окончания заседания: 11:45

На заседании диссертационного совета присутствуют 17 из 22 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета

2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета

3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета

4. Азаров Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.09

5. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09

6. Зникин Валерий Колоссович, доктор юридических наук, 12.00.09

7. Лебедев Владимир Максимович, доктор юридических наук, 12.00.03

8. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03

9. Осокина Галина Леонидовна, доктор юридических наук, 12.00.03

10. Прозументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08

11. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

12. Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, 12.00.03

13. Соломина Наталья Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.03

14. Черненко Тамара Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.08

15. Шепель Тамара Викторовна, доктор юридических наук, 12.00.03

16. Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, 12.00.08

17. Якимович Юрий Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить А.С. Бакину учёную степень кандидата юридических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.02
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.03.2015 г., № 34

О присуждении **Бакину Антону Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации»** по специальности **12.00.03** – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 20.01.2015 г., протокол № 24, диссертационным советом **Д 212.267.02** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Бакин Антон Сергеевич**, 1978 года рождения.

В 2001 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя на кафедре гражданского процесса в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, **Титов Николай Дмитриевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра гражданского права, доцент.

Официальные оппоненты:

Ровный Валерий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет», юридический институт, кафедра гражданского права, профессор

Кирилова Надежда Андреевна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра гражданского права и процесса Сибирского института управления – филиала РАНХиГС, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном **Невзгодиной Еленой Львовной** (кандидат юридических наук, профессор, кафедра гражданского права, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования А.С. Бакина обусловлена неоднозначностью термина «субсидиарность», отсутствием консенсуса в научной среде, которые порождают многочисленные проблемы в правоприменительной практике; соискателю удалось выявить срез юридических проблем теоретического и практического плана, которые не были

ранее подвергнуты комплексному изучению и по которым соискатель провел системный анализ, сформулировать оригинальные выводы и интересные, должным образом аргументированные предложения, что определило научную новизну диссертации; теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что её положения обогащают теорию гражданского, предпринимательского и корпоративного права, сформулированные в работе выводы могут использоваться в ходе дальнейших научных изысканий по проблематике субсидиарности – применения норм гражданского права, субсидиарных обязательств, в процессе преподавания курсов гражданского, корпоративного и предпринимательского права и различных спецкурсов в юридических вузах, в законотворческой деятельности (при совершенствовании гражданского и иного законодательства) и в правоприменении (например, при рассмотрении споров судами).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в сборниках научных трудов – 4, в сборнике материалов всероссийской научной конференции – 1 (общий объем публикаций – 3,1 п.л., без соавторов).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бакин А.С. Понятие субсидиарного обязательства в гражданском праве РФ // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 339. – С. 91–94.– 0,5 п.л.

2. Бакин А.С. Субсидиарная ответственность собственника имущества учреждения по законодательству РФ // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2012. – № 4. – С. 81–87. – 0,5 п.л.

3. Бакин А.С. Субъекты субсидиарного обязательства // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 1. – С. 78–83. – 0,4 п.л.

4. Бакин А.С. О проблеме единства критерия классификации субсидиарной ответственности по законодательству Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 380. – С. 137–141. – 0,5 п.л.

На автореферат поступили 9 положительных отзывов. Отзывы представили:

1) кафедра гражданского права и процесса Тюменского государственного

университета (отзыв подписала **И.В. Тордия**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой), *с замечанием*: рассуждая о субсидиарной обязанности, диссертант уклонился как от анализа корреспондирующего ей права требования, так и от «обнаружения» этого права требования в нормах законодательства. 2) кафедра гражданского права и процесса Кемеровского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (отзыв подписала **С.А. Краснова**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой) *с вопросом* о необходимости выделения субсидиарного обязательства в качестве отдельного компонента системы субсидиарных правовых средств и *с пожеланием* дополнительно обосновать утверждение об исключительно денежном предмете субсидиарного обязательства и вывод об основании субсидиарной ответственности – правонарушении, вытекающем из нарушения права кредитора основным должником во «внешнем» отношении и «упречности» поведения дополнительного должника, проявляющейся во «внутреннем» отношении». 3) кафедра гражданского права и процесса Ульяновского государственного университета (отзыв подписал **С.Ю. Морозов**, д-р юрид. наук, проф., заведующий кафедрой), *с вопросами*: в чём проявляется субсидиарность как свойство гражданского права? каковы пределы субсидиарности норм гражданского права, которые реализуются за пределами предмета данной отрасли права? и *с замечанием*: весьма спорно утверждение о том, что акцессорный характер поручительства и прямая договорная связь между кредитором и поручителем противоречат распространенному в теории гражданского права пониманию такого обязательства как субсидиарного. 4) кафедра гражданского права Алтайского государственного университета, г. Барнаул (отзыв подписала **Т.А. Филиппова**, канд. юрид. наук, проф., заведующий кафедрой), *с замечанием*: недостаточно убедительно обоснована необходимость проведения различия между содержанием субсидиарности в широком и узком смыслах; вызывает сомнение положение о том, что основанием субсидиарной ответственности необходимо считать правонарушение, вытекающее из двух видов отношений; и *с вопросом*: является ли предложенный перечень элементов субсидиарности исчерпывающим? 5) **М.С. Артеменко**, канд. юрид. наук, профессор кафедры гражданского и

предпринимательского права Новосибирского института экономики и менеджмента, *с замечаниями*: автору не удалось в полной мере раскрыть понятие субсидиарной ответственности; спорно отнесение субсидиарного обязательства к охранительным гражданско-правовым отношениям. 6) кафедра гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета (отзыв подписала **Т.В. Шершень**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой) *с замечанием*: причинение вреда и неосуществление воспитания и надзора не могут быть объединены в единое («сложное») правонарушение, *и с вопросом*: как соотносятся понятия «упречное» и «противоправное» поведение с учетом того, что обязательным элементом состава гражданского правонарушения является именно противоправное поведение? 7) кафедра гражданского права и процесса Новосибирского государственного технического университета (отзыв подписала **М.Н. Рахвалова**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой), *с замечаниями*: требует уточнения подход автора к содержанию термина «субсидиарность»; автор обратил внимание на проблемы субсидиарной ответственности собственника имущества учреждения по обязательствам последнего, при этом иные, не менее интересные аспекты (субсидиарная ответственность участников и органов юридического лица, субсидиарная ответственность при банкротстве и др.) остались не исследованными; не очень удачно сформулировано содержание определения «субсидиарное обязательство». 8) кафедра гражданского права и процесса Иркутского юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации (отзыв подписала **С.И. Суслова**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой), *с замечаниями*: вызывает сомнение, что субсидиарность следует рассматривать как признак, имманентно присущий гражданскому праву; цельная концепция автора, выраженная в обосновании единого подхода к пониманию субсидиарности в цивилистике, объединяет под данной категорией разнородные с точки зрения своей природы правовые явления, что существенно затрудняет выработку единого определения; автор не затронул вопрос о соотношении понятий «субсидиарное обязательство», «субсидиарная обязанность» и «субсидиарная ответственность». 9) **И.А. Чеботарева**, канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры

международного права и сравнительного правоведения Хакасского государственного университета им. Н.Ф.Катанова, г. Абакан, *с замечаниями*: не вполне удачны определения субсидиарности и субсидиарного обязательства, непонятен смысл раздельного рассмотрения субсидиарного обязательства и субсидиарной ответственности; построения автора несколько диссонируют с традиционными взглядами на систему российского права; выпущена из внимания субсидиарность как прием формулирования правовых предписаний; не рассматривался вопрос о возможности применения норм иных отраслей к гражданско-правовым отношениям; по логике автора нормы об аналогии права и закона следует рассматривать как отсылочные, то есть как частный случай субсидиарного применения; не ясно как квалифицируется применение норм общей части гражданского права к отношениям, урегулированным его особенной частью.

В отзывах отмечено, что поиск путей повышения эффективности правового регулирования с помощью субсидиарного применения норм гражданского права в различных сферах общественных отношений является актуальной задачей цивилистической науки на современном этапе развития. Субсидиарность рассмотрена автором как системное явление, показаны внутриотраслевые и межотраслевые связи гражданского права как основа субсидиарности, выделены и рассмотрены его отдельные проявления субсидиарности, показано их соотношение со смежными правовыми явлениями. Полученные результаты имеют бесспорную значимость для науки гражданского права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что В.В. Ровный и Н.А. Кирилова являются известными специалистами в науке гражданского права, имеющими публикации в реферируемых изданиях по теме исследования, участвующими во всероссийских и международных конференциях; Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского широко известен своими достижениями в науке гражданского права, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о понятии субсидиарности. На основе анализа существующих доктринальных представлений, отождествляющих субсидиарность и субсидиарное применение норм гражданского права, сделан вывод о возможности расширения этого понятия включением в него и других, выделяемых в теории правовых средств субсидиарного (дополнительного) характера. Аргументировано деление субсидиарного применения норм гражданского права РФ на два вида: внутриотраслевое и межотраслевое, определены их основания: однородный (имущественный) характер отношений, отсутствие между ними родовидовой связи и наличие отсылочной нормы, позволяющей такое применение;

предложены оригинальные суждения о понятии субсидиарного обязательства, которое представляет собой охранительное гражданское правоотношение самостоятельного (не акцессорного) и относительного характера, содержанием которого является охранительное субъективное право требования кредитора о возложении мер ответственности и принудительного исполнения обязанности, не исполненной основным должником, и корреспондирующая этому праву обязанность субсидиарного должника исполнить предъявленные кредитором требования, что, в свою очередь, дало основания для вывода о том, что субсидиарное обязательство представляет собой правовую форму, в которой реализуется субсидиарная ответственность;

доказана, на основе анализа материалов судебной практики, необходимость совершенствования положений гражданского законодательства о возложении субсидиарной ответственности: в частности, обоснована возможность распространения в качестве общего правила выработанных в судебной практике рекомендаций об одновременном предъявлении требований к основному и субсидиарному должникам независимо от случая субсидиарной ответственности и субъектного состава соответствующего гражданского правоотношения;

введены на основе изучения отдельных проявлений субсидиарности в гражданском праве (субсидиарного применения норм, субсидиарного обязательства и субсидиарной ответственности) такие новые термины, как

субсидиарность в широком и узком смыслах. Сформулировано авторское понятие субсидиарности как свойства гражданского права, проявляющегося в выделенной в работе функции субсидиарных правовых средств – их дополнительном воздействии на общественные отношения, регулируемые гражданским правом, которое повышает его эффективность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом правовом явлении, в частности, определено место субсидиарных средств среди других правовых средств, обладающих «дополнительным» характером действия, проведено разграничение субсидиарного применения права и применения права по аналогии, субсидиарного и акцессорного обязательств, что позволило обосновать вывод о невозможности квалифицировать обязательство поручителя как субсидиарное;

изложены обладающие научной новизной предложения и выводы автора, в частности, о субсидиарности как свойстве гражданского права, позволяющего использовать субсидиарные правовые средства для более эффективного регулирования гражданско-правовых отношений и отношений иной отраслевой принадлежности, а также более эффективной защиты прав и законных интересов субъектов гражданских правоотношений, значимые для дальнейших научных исследований субсидиарности;

исследование вносит вклад в решение научных проблем, связанных с понятием и значением субсидиарности, понятием и видами субсидиарных обязательств, субсидиарной ответственности в гражданском праве Российской Федерации;

дополняет теорию гражданского права в области обязательственного права и гражданско-правовой ответственности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по совершенствованию гражданско-правовых норм и правоприменительной практики в таких сферах субсидиарности как субсидиарное применение и субсидиарная ответственность;

определены основные перспективы практической реализации предложенных выводов в правотворческой и правоприменительной деятельности;

создана система теоретических положений о субсидиарности, которые могут использоваться в образовательной и исследовательской деятельности.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития науки гражданского права. Сформулированные предложения по внесению изменений и дополнений в ГК РФ могут представлять интерес в процессе проведения законопроектных работ по совершенствованию гражданского законодательства, а также в учебном процессе при преподавании гражданского права, предпринимательского права и специальных учебных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на достижениях отечественной и зарубежной науки гражданского права, положениях законодательства и практики его применения;

степень достоверности результатов проведенных исследований определяется широким кругом научных и нормативных источников, использованных автором, достаточной репрезентативностью эмпирических данных;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, по теме исследования, полученных Е.Е. Богдановой (2001) и Е.А. Храпуновой (2001), Е.П. Прус (2006), Ю.Я. Крюковой (2013) и Х.Т. Насирова (2014), с отдельными положениями которых в работе высказано согласие, в отношении других высказана авторская точка зрения, а также *установлено* качественное совпадение отдельных результатов исследования с результатами, представленными в работах указанных авторов.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что сформулированы авторские определения субсидиарности и субсидиарного обязательства; определено место субсидиарных правовых средств в системе других гражданско-правовых средств дополнительного характера; аргументировано

выделение внутриотраслевого и межотраслевого субсидиарного применения норм гражданского права; обоснована специфика основания и условий субсидиарной ответственности; представлены предложения по совершенствованию гражданского законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном теоретическом обосновании понятия субсидиарности в гражданском праве РФ и ее отдельных проявлений, на основе проведенного анализа научной литературы и судебной практики; личном участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства; подготовке девяти публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права в части, касающейся понятия, содержания и значения субсидиарности в гражданском праве Российской Федерации.

На заседании 26.03.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Бакину А.С.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

26.03.2015 г.



Уткин Владимир Александрович

Елисеев Сергей Александрович