

В Диссертационный Совет Д 212.267.02,
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36, к. 4

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антона Сергеевича Бакина «Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Теоретические новшества последнего десятилетия привели к трансформации привычных доктринальных взглядов на проблему субсидиарных обязательств и субсидиарности в целом. Привычная востребованность субсидиарности и её синонимов в виде поддержки, спонсорства, остаточности исполнения, побочности, производности уже не удовлетворяет запросы практики и теории. В цивилистической доктрине имеются подходы, связанные с иными эффектами субсидиарности, например, в виде научно-теоретической концепции деления норм, обеспечивающих субсидиарность, в виде отсылок и привязок (В.В. Ровный). Тем самым подчеркивается актуальность научного внимания к проблеме права как системному явлению. Автор как можно судить по автореферату диссертации, по сути, присоединяется к одной из новых научных тенденций в проблеме субсидиарности. Выдвинутый им тезис о системном восприятии явления субсидиарности в гражданском праве через субсидиарное применение права, субсидиарное обязательство, субсидиарную гражданско-правовую ответственность – выход на новый уровень проблемы. Он не ограничивает восприятия субсидиарности только в аспекте гражданского права, а потому требует разграничения разных уровней за счет узкого исследования каждого.

Согласно заявленным цели и объекту исследования, соискатель выстроил внутреннее наполнение диссертации, следуя «объявленной» им системе внутреннего наполнения явления субсидиарности. Видя свою задачу в его научном осмыслении, он мобилизовал значительный доктринальный задел по проблеме, большинство положений новизны сформулированы теоретически убедительно, практически все они «работают» на ту теоретическую концепцию, которая заявлена в объекте исследования.

Цель и задачи, поставленные соискателем, выполнены. По каждой главе сделаны четкие выводы. Положения, выносимые на защиту, имеют достаточно высокую степень обоснованности, научную новизну. Проанализирован большой объем научных работ разных лет, что подчеркивает научную преемственность при проведении исследования; рассмотрены положения ранее действовавшего и современного законодательства. Широко использован арсенал универсальных и специально-юридических методов научного познания.

Полагаю, что с поставленной задачей А.С. Бакин справился. Оценивая выполненное им исследование, можно утверждать, что его отличает научная цельность и предметный охват большого количества проблем, теоретической и практической составляющей поднятых вопросов. Результаты и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, логически взаимосвязаны и последовательны, характеризуются внутренним единством.

В работе дано авторское понятие субсидиарности, которое представлено триединством: субсидиарное применение норм гражданского права, субсидиарное обязательство и субсидиарная ответственность (с. 13).

В работе разрешена такая имеющая для гражданского права проблема, как условия субсидиарного применения норм гражданского права РФ как одного из проявлений субсидиарности. Вполне логичным выглядит деление субсидиарного применения гражданского права на два вида: внутриотраслевое и межотраслевое (с. 14-15).

Автор сформулировал собственную дефиницию субсидиарного обязательства и конструкцию субсидиарной ответственности, выделив в последней внешнюю и внутреннюю структуру (с.16, 19).

Содержание автореферата диссертационной работы позволяет поставить перед диссертантом в порядке научной дискуссии следующий вопрос.

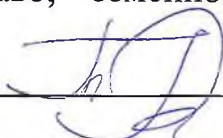
Автор утверждает, что основанием субсидиарной ответственности является правонарушение, которое имеет сложный характер, вытекающий из нарушения права кредитора (потерпевшего) основным должником (причинителем вреда) во «внешнем» отношении и «упречности» поведения дополнительного должника, проявляющейся во «внутреннем» отношении (с. 10-11). Несущие субсидиарную ответственность законные представители несовершеннолетних, достигших 14 лет, отвечают за свое поведение, которое конструируется, как «неосуществление должного воспитания и надзора». Не должно ли такое поведение представителя несовершеннолетнего рассматриваться как самостоятельное правонарушение, отличное от классического – причинения вреда. На наш взгляд, причинение вреда и неосуществление воспитания и надзора не могут быть объединены в единое («сложное») правонарушение. И как, по мнению автора, соотносятся понятия «упречное» и «противоправное» поведение с учетом того, что обязательным элементом состава гражданского правонарушения является именно противоправное поведение?

В целом автореферат диссертации отражает основные проблемы темы. Судя по нему, диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработаны научно-обоснованные теоретические положения о субсидиарности в гражданском праве.

Судя по автореферату, диссертация Бакина Антона Сергеевича, выполненная на тему: «Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации», отвечает предъявляемым требованиям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Бакин Антон Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Настоящий отзыв подготовлен профессором кафедры гражданского права, доктором юридических наук (12.00.03: гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессором Ольгой Анатольевной Кузнецовой и одобрен на заседании кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Протокол заседания кафедры №7 от «18» февраля 2015 г.

Заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кандидат юридических наук (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент


Тамара Васильевна Шершень

Информация о кафедре, направившей отзыв:
кафедра гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Адрес: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15,

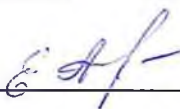
веб-сайт университета: <http://www.psu.ru>

e-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com; тел. кафедры: +7 (342) 2396-525

Подпись Т.В. Шершень удостоверяю:

Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»





Елена Петровна Антропова

07.03.2015