

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Бакина Антона Сергеевича по теме:  
«Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации»,  
представленной к защите в совете Д 212. 267. 02, созданном на базе  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет» на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское  
право; предпринимательское право; семейное право; международное  
частное право**

«Субсидиарность» в различных аспектах прочно укрепилась в доктрине гражданского права, и, если понятие «субсидиарная ответственность» закреплено в Гражданском кодексе РФ (ст. 399), то не менее распространенные «субсидиарное применение правовых норм» и «субсидиарное обязательство» не имеют легальной дефиниции. При этом, несмотря на терминологическую общность, комплексного исследования «субсидиарности» в отечественном праве как дореволюционного, так и советского и постсоветского периода не проводилось. В научной литературе изучены лишь отдельные составляющие субсидиарности: вопросы субсидиарного применения норм гражданского права, субсидиарное обязательство, субсидиарная ответственность. Правоприменительная практика так же не лишена сложностей, не отличается стабильностью и единообразием, что является отражением нерешенности в доктрине проблем субсидиарности в целом и отдельных ее аспектов в частности, в силу чего научное осмысление заявленной диссертантом проблематики представляется своевременным и актуальным, а комплексное исследование субсидиарности

во всех ее проявлениях как свойства гражданского права является безусловной заслугой диссертанта.

Формулирование темы, постановка целей и задач характеризуются новизной и оригинальностью, что предопределяет новизну исследования и достигнутые результаты (в диссертации впервые в отечественной юридической науке проводится исследование субсидиарности в гражданском праве Российской Федерации). Значительный интерес представляет собой первая глава диссертации А.С. Бакина, посвященная проблеме субсидиарности в российском гражданском праве. Автором проведен глубокий анализ литературных источников по заявленной тематике, в результате чего и сделан вывод о недостаточной разработанности проблемы субсидиарности в науке гражданского права.

Автор приходит к ряду заслуживающих внимания теоретических выводов и положений – выделены формы субсидиарности, характеристика субсидиарного обязательства представлена с позиции теории гражданского охранительного правоотношения и аргументирована невозможность выделения «регулятивного» субсидиарного обязательства. Следует согласиться с аргументами автора, обосновывающими невозможность квалификации субсидиарного обязательства как обязательства с множественностью лиц.

Значимым представляется исследование действующего гражданского законодательства о субсидиарной ответственности публично-правовых образований, и обосновывающее вывод о дисбалансе правил в пользу последних. Положительно следует оценить и предложенные автором порядок и условия субсидиарного применения норм гражданского права, в том числе единый порядок возложения субсидиарной ответственности.

Вместе с тем отдельные положения работы требуют уточнения и дополнительной аргументации.

1. Несмотря на то, что согласно положению № 1, выносимому автором на защиту «субсидиарность представляет собой свойство гражданского права...», в иных разделах автореферата встречается иное понимание. На странице 3 автореферата автор отмечает: «как представляется, к *вспомогательным средствам* могут быть отнесены акцессорные обязательства, факультативные и альтернативные обязательства, а также другие *институты*, среди которых выделяются такие, которые можно объединить с помощью специального термина, используемого для их обозначения, – «субсидиарный». На странице 12 автореферата говорится о проблемах «субсидиарности в целом как *совокупности правовых средств*, составляющих выделенные аспекты субсидиарности» (стр. 12). В связи с вышеотмеченным, требует уточнения подход автора к содержанию термина «субсидиарность».

2. Исследуя субсидиарную ответственность в гражданском праве Российской Федерации (глава 4), автор, рассмотрев общие вопросы субсидиарной ответственности, отдельно обратил внимание только на проблемы субсидиарной ответственности собственника имущества учреждения по обязательствам последнего. При этом и иные, не менее интересные аспекты (субсидиарная ответственность участников и органов юридического лица, субсидиарная ответственность при банкротстве и др.) остались не исследованными.

3. В п. 4 положений выносимых на защиту, автор формулирует определение субсидиарного обязательства, предлагая под ним понимать охранительное гражданское правоотношение самостоятельного (не акцессорного) характера, возникающее только в случаях, предусмотренных законом, и представляющее собой урегулированную нормами гражданского права связь относительного характера, содержанием которой являются охранительное субъективное право требования кредитора о возложении мер ответственности и принудительного исполнения обязанности, не исполненной основным должником и корреспондирующая этому праву

обязанность субсидиарного должника исполнить предъявленные кредитором требования (стр. 9-10 автореферата). Представляется, что содержание этого обязательства сформулировано не очень удачно. Так, у кредитора имеется право требования о возложении мер ответственности и принудительного исполнения обязанности, не исполненной должником. Коль скоро данное правоотношение является относительным, данные требования кредитор адресует субсидиарному должнику, который, исходя из представленной формулировки, имеет обязанность возложить меры ответственности, вероятно, на себя. В связи с чем, более удачным представляется формулировка содержания субсидиарного обязательства, предложенная автором на стр. 17 автореферата - содержание субсидиарного обязательства составляют охранительное право кредитора требовать от субсидиарного должника удовлетворения требования, не исполненного основным должником, и охранительная обязанность субсидиарного должника исполнить эти требования.

Вместе с тем, отмеченные моменты носят дискуссионный характер и не умаляют ценности работы, отличающейся оригинальностью и самостоятельностью исследования, обладающей внутренним единством, наличием новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, содержащей решение задач, имеющих значение для развития гражданского права.

Полагаем, что представленный к рецензии автореферат в полной мере соответствует п. 25 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», т.е. в автореферате изложены и достаточно аргументированы основные идеи и выводы диссертации, а ее автор – **Бакин Антон Сергеевич** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности **12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом Грызыхиной Е.А., кандидатом юридических наук (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) Лавор Ю.М., кандидатом юридических наук (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом, кандидатом юридических наук Рахваловой М.Н., обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 4 от 10 марта 2015 г.

Заведующая кафедрой гражданского права и процесса  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Новосибирский государственный технический университет»,  
кандидат юридических наук (12.00.03 - гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право), доцент



Марина Николаевна Рахвалова

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего профессионального  
образования «Новосибирский государственный технический университет»  
630073, Новосибирск, пр-т К.Маркса, 20  
Сайт университета: <http://www.nstu.ru/>  
электронный адрес: [rakhvalova@mail.ru](mailto:rakhvalova@mail.ru)  
телефон: 346-07-42, 315-29-05

  
10 марта 2015 г.

