

В диссертационный совет Д 212.267.02,
при ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36
Ученому секретарю –
д.ю.н., профессору Сергею Александровичу Елисееву

Отзыв
на автореферат диссертации Бакина Антона Сергеевича на тему
«Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право;
международное частное право

Диссертационное исследование А.С. Бакина, как следует из содержания автореферата диссертации, посвящено одному из наименее исследованных в цивилистической науке правовых явлений – субсидиарности. Несмотря на активное использование в гражданском законодательстве конструкций, основанных на данном свойстве (дополнительное применение правовых норм смежных правовых институтов или отраслей как прием правового регулирования, установление дополнительного обязательства третьего лица на случай неисполнения обязательства основным должником по объективным причинам), до настоящего времени отсутствуют комплексные научные работы, которые позволили бы сформировать целостное представление о понятии субсидиарности, ее значении, возможных формах проявления, соотношении со смежными правовыми явлениями. Представленные в автореферате А.С. Бакина основные положения его исследования дают основания полагать, что диссертация восполняет указанный пробел и содержит необходимую теоретическую основу для дальнейших научных исследований в данном направлении.

Научная новизна выполненной А.С. Бакиным работы предопределяется не только выбором темы исследования, но и самим подходом к решению поставленных задач. Использование системного метода позволило автору установить сферу действия субсидиарности, выходящую за пределы отрасли гражданского права, выявить общие для субсидиарных правовых средств свойства, отграничить их от смежных явлений: аналогии права, акцессорных обязательств и др.

Многие из представленных в автореферате А.С. Бакина выводов заслуживают внимания и поддержки: о внутриотраслевом и межотраслевом проявлении субсидиарности, об охранительном характере субсидиарного обязательства, о специфике оснований возникновения субсидиарного обязательства. Диссертационное исследование имеет логичную, внутренне непротиворечивую структуру, что позволяет автору последовательно решить поставленные в работе задачи.

В то же время некоторые содержащиеся в работе положения носят небесспорный характер:

1. Диссертант предлагает выделять в качестве элементов системы субсидиарных правовых средств субсидиарное обязательство и субсидиарную ответственность. При этом субсидиарное обязательство определяется как «охранительное субъективное право кредитора о возложении мер ответственности и принудительного исполнения обязанности, не исполненной основным должником....» (с. 10 автореферата). Если субсидиарное обязательство является исключительно формой проявления субсидиарной ответственности и не имеет другого содержания, возникает вопрос о необходимости его выделения в качестве отдельного компонента системы субсидиарных правовых средств при наличии такого элемента, как субсидиарная ответственность.

2. Требуется дополнительное обоснование утверждение автора об исключительно денежном предмете субсидиарного обязательства. Представляется все же, что охранительный характер субсидиарных обязательств сам по себе не предопределяет его предмет. В частности, как пример субсидиарного обязательства автор рассматривает обязанность законных представителей несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 18 лет по возмещению причиненного последними вреда в случае отсутствия или недостаточности у них собственных средств. Однако, как известно, для деликтных обязательств закон предусматривает в качестве альтернативы денежной компенсации возмещение вреда в натуре и не ставит выбор способа возмещения в зависимость от характера обязательства (основное или субсидиарное).

3. Нуждается в дополнительном пояснении вывод о том, что «основанием субсидиарной ответственности является правонарушение, которое имеет сложный характер, вытекающий из нарушения права кредитора основным должником во «внешнем» отношении и «упречности» поведения дополнительного должника, проявляющейся во «внутреннем» отношении» (с. 10, 20). В большинстве случаев привлечения к субсидиарной ответственности, поведение «дополнительного» должника не имеет правового значения и не влияет на возникновение и исполнение им обязанности основного должника. Условиями, с которыми закон связывает возникновение права кредитора требовать исполнения от «дополнительного» должника являются объективные обстоятельства – отказ основного должника удовлетворить требование кредитора или неполучение от него ответа в разумный срок.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование и отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Его автор – Бакин Антон Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой гражданского права и процесса Кемеровского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидатом юридических наук, доцентом Красновой Светланой Анатольевной (кандидатская диссертация была защищена по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; адрес: 650992 г. Кемерово, пр-т Кузнецкий 77б, каб. 113, тел. +7 (384) 277-11-42, e-mail: kgp2011@yandex.ru, http://kirsute.ru). Отзыв утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Кемеровского института (филиала) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова 26 февраля 2015 года, протокол № 6.

Заведующая кафедрой гражданского права и процесса
юридического факультета Кемеровского института (филиала)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
кандидат юридических наук, доцент
(кандидатская диссертация была защищена
по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)



Светлана Анатольевна Краснова

«26» февраля 2015 г.

Адрес места работы:
650992 г. Кемерово,
пр. Кузнецкий, 77б, каб. 113
+7 (384) 277-11-42,
e-mail: kgp2011@yandex.ru, http://kirsute.ru

Подпись Светланы Анатольевны Красновой заверяю:

С.И. Сидорова
кафедра гражданского права и процесса
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

(полностью)

«02» марта 2015 г.