

В Диссертационный Совет Д 212.267.02,  
созданный на базе федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Томский государственный университет»  
634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36, к. 4

### ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Антона Сергеевича Бакина «Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Субсидиарность как правовое явление издавна сопровождает гражданское право. Основными его внешними признаками можно назвать многогранность и вполне оправданную законодательную консервативность. Современные ученые, погруженные в тему subsidiarity, неизменно подчеркивают эту многогранность, отыскивая в ней доктринальную опору для того, чтобы «пошатнуть» своими научными выводами и консервативность. Несмотря на значительные трудозатраты, не всем это удаётся. Традиционность и общепризнанность гражданско-правовой subsidiarity пока не поколеблена – её сущностные черты по-прежнему связаны с обязательствами охранительного порядка, «обслуживающими» институт гражданско-правовой ответственности (ст. 399 ГК РФ). Все похожее на subsidiarity, но иное, остаётся в разряде «как бы» subsidiarity. Исключением из общего хода истории subsidiarity можно считать теорию регулятивных (неконфликтных) subsidiarity обязательств (Х.Т. Насиров). Но судьба этой теории непростая и ей ещё предстоит снискать немало научной критики, главным образом, по причине методологической недружественности по отношению к имеющемуся «преждепродуманному» заделу по поводу обязательств в целом и качества их subsidiarity, в частности. И в этом одна из причин того, что всякое обращение к теме гражданско-правовой subsidiarity должно иметь понятные методологические подходы и методические приёмы.

Попытку отыскать новые аспекты subsidiarity, предпринял и автор рецензируемой диссертации. Ведущее новшество и особенность его

исследования в том, что соискатель не просто присоединился к мнению о многогранности субсидиарности как явления, а идя методом «от общего к частному», заявил о нём как о системном явлении, состоящем из: субсидиарного применения гражданско-правовых норм; субсидиарного обязательства; субсидиарной гражданско-правовой ответственности. Для этого соискатель исследовал системные взаимосвязи внутри гражданского права, и связи с другими отраслями российского права. Такая система научных координат, избранная автором в качестве ведущего подхода к проводимому исследованию, дала возможность увидеть формы субсидиарности в праве в широком и узком смысле, способные обеспечивать эффективность его воздействия (с. 12-13 автореферата).

Исследуя субсидиарность в отраслевом разрезе, автор последовательно отстаивает конструкцию охранительного гражданско-правового отношения, опираясь на фундаментальные цивилистические исследования в этой области. На данном этапе в этой части с автором следует согласиться в силу того, что существующая законодательная предельность этой конструкции пока ещё надлежаще не опровергнута доктриной. К сожалению, соискатель не переступил тот теоретический порог исследований, до которого дошли предыдущие авторы проблемы субсидиарного обязательства. Отстаивая идею размежевания такого обязательства с иными «субсидиарно-подобными» обязательствами, соискатель не учел того, что юридические параметры всякого обязательства образуют две стороны его правовой формы – субъективное право (право требования) и юридическая обязанность. Рассуждая о субсидиарной обязанности, диссертант уклонился как от анализа корреспондирующего ей права требования, так и «обнаружения» этого права требования в нормах законодательства. Отсюда теоретическая уязвимость выводов, направленных на обоснование самостоятельности субсидиарного обязательства.

Интересен выделенный соискателем аспект исследования, относящийся к вопросу о субсидиарном применении норм права (глава 2). Нельзя исключить того, что на уровне кандидатской диссертации в этой части исследования, уходящей корнями в «энциклопедию права», у соискателя получилось не всё. Но выводы соискателя о внутриотраслевой и межотраслевой субсидиарности с учетом трехаспектной системы субсидиарности, вполне способны пополнить учение о межотраслевых связях в праве и стать поводом для новых научных исследований по теме.

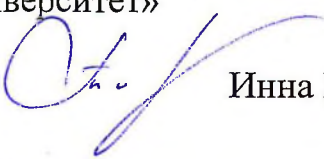
Полагаю цель исследования достигнутой - в нём сформулирована новая теоретическая концепция о субсидиарности в гражданском праве. Соискатель свободно и в то же время аккуратно обращается с аппаратом научной цивилистики. Его выводы логичны и последовательны. К работе применимы критерии основательности и теоретической значимости. Как научный труд, рецензируемый автореферат может быть охарактеризован в качестве завершённого, творческого, самостоятельного исследования.

Автореферат диссертации, публикации автора (всего 9, из них 4 вышли в свет в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ) отражают основное содержание заявленной научной проблемы, включают в себя все атрибуты такого рода научных работ, концентрированно и в деталях объясняют сущность проведенного автором исследования.

Диссертация Бакина Антона Сергеевича, выполненная на тему: «Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации», отвечает предъявляемым требованиям, содержащимся в п.п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Бакин Антон Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Настоящий отзыв подготовлен, профессором кафедры гражданского права и процесса, доктором юридических наук (12.00.03: гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессором Еленой Генриховной Комиссаровой, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса. Протокол заседания кафедры № 7 от «25» февраля 2015 г.

Заведующий  
кафедрой гражданского права и процесса  
Института государства и права ФГБОУ ВПО  
«Тюменский государственный университет»  
кандидат юридических наук,  
доцент

  
Инна Валентиновна Тордия

Подпись доцента И.В. Тордия удостоверяю

Ученый секретарь ФГБОУ ВПО  
«Тюменский государственный университет»

  
  
Эмма Михайловна Лимонова

Информация о кафедре, направившей отзыв:

Кафедра гражданского права и процесса Института государства и права  
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Адрес: 625600, Россия, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38.; веб-сайт  
университета: <http://www.utmn.ru/o-tyumgu/organizatsionnaya-skhematyumgu/institut-gosudarstva-i-prava-igip/>

e-mail: 464954@bk.ru; тел. кафедры: +7 (3452) 297563 (доб. 208)