

В Диссертационный Совет Д 212.267.02
при Национальном исследовательском
Томском государственном университете
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бакина Антона Сергеевича «Субсидиарность в гражданском праве Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Следует признать, что отсутствие комплексного исследования субсидиарности в гражданском праве как понятия, объединяющего различные правовые средства вспомогательного (субсидиарного) характера, до настоящего времени, даёт основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной. Её решение обеспечит дальнейшее развитие доктрины гражданского права, совершенствование гражданского законодательства в области применения субсидиарных средств правового регулирования, а также может использоваться в правоприменительной практике.

Судя по автореферату, в диссертации предлагается авторский подход к определению понятия субсидиарности в гражданском праве, характеризующийся научной новизной и значимостью, как «свойства гражданского права, заключающегося в дополнительном характере его воздействия в пределах и в установленных законом случаях – за пределами предмета данной отрасли права для обеспечения эффективной реализации и (или) защиты субъективных прав и законных интересов участников соответствующих правоотношений».

Исходя из множественности средств гражданско-правового субсидиарного воздействия на общественные отношения, объединённых в то

же время единством функций и правовой природы, автор диссертации обоснованно выделяет субсидиарность в широком и узком смыслах.

Основываясь на всестороннем анализе субсидиарности, А.С. Бакину удалось по-новому взглянуть на проблемы субсидиарного применения гражданского права, субсидиарного обязательства и субсидиарной ответственности.

Достоинством исследования является использование развёрнутого библиографического материала, позволившее оценить различные подходы к рассматриваемой проблеме и выработать собственную позицию.

Оценивая идеи, изложенные в диссертации и отраженные в автореферате, можно отметить, что принятие их юридической наукой позволит внести системность в понимание субсидиарности в гражданском праве.

Дискуссионность отдельных положений и выводов, представленных в автореферате, свидетельствует о сложности избранной соискателем темы исследования.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования А.С. Бакина, изложенные в автореферате, следует отметить и некоторые имеющиеся, на наш взгляд, недостатки:

- автору не удалось в полной мере раскрыть понятие субсидиарной ответственности, позволяющее разграничить его с понятием субсидиарного обязательства, исключая смешение ответственности с исполнением обязательства;

- представляется спорным отнесение субсидиарного обязательства к охранительным гражданско-правовым отношениям. С нашей точки зрения, субсидиарное обязательство, как и любое иное обязательственное правоотношение, нужно рассматривать, прежде всего, как возможность (субъективное право) кредитора предъявить свои требования основному должнику, потребовав от него их исполнения, а в части неисполненного обратиться к дополнительному должнику и, в случае исполнения этих обязанностей, присвоить результаты такого исполнения. И с другой

