

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Можаяева Алексея Геннадьевича на тему: «Общественно опасные последствия в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 285, 286 УК РФ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

В условиях поиска оптимальной модели построения уголовного закона все научные исследования, касающиеся восполнения пробелов действующего Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), представляют интерес. С этой точки зрения диссертацию А.Г. Можаяева следует признать актуальной. В ней автор пытается максимально конкретизировать содержание оценочных понятий, использованных законодателем при конструировании норм об уголовной ответственности за ряд должностных преступлений, сосредоточив основное внимание на злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий.

Теоретическая и практическая значимость исследования А.Г. Можаяева заключается в детальном рассмотрении преступлений, предусмотренных ст. ст. 285, 286 УК РФ, с акцентом на общественно опасные последствия их совершения.

В ст. ст. 285 и 286 УК РФ при описании последствий совершения соответствующих деяний использованы такие оценочные понятия, как существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства тяжких последствий.

Автор исходит из предпосылки, что раскрытие и последующее закрепление в УК РФ тех аспектов, которые составляют сущность оценочных понятий, не только положит конец спорам теоретиков и практиков, но и позволит сформировать единообразный подход к их толкованию и правоприменению. Наибольший интерес он проявляет к размеру материальных последствий изучаемых им преступлений.

Подобный подход вполне оправдан, поскольку примерный перечень нематериальных последствий приведен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 и может служить ориентиром при выявлении и расследовании преступлений, предусмотренных ст. ст. 285, 286 УК РФ.

Между тем нередко случаи причинения значительного материального ущерба в результате злоупотребления лицом должностными полномочиями

или их превышения. Высшая судебная инстанция рекомендует учитывать характер и размер материального ущерба при оценке существенности вреда, но не называет при этом никаких конкретных денежных сумм.

Предложенный автором путь ликвидации существующего правового пробела, выводы и рекомендации диссертанта, развивающие и дополняющие соответствующие теоретические положения, можно признать определенным вкладом в науку уголовного права.

Вместе с тем комплексность исследования, сложность и недостаточная разработанность рассматриваемых вопросов, стремление высказать собственную позицию по анализируемым проблемам, предопределяют и дискуссионность некоторых выводов и суждений.

Так, автор предлагает вопрос об уголовной ответственности за должностные преступления, связанные с причинением имущественного ущерба, рассматривать с учетом установленного в УК РФ размера хищения.

Материальный ущерб является последствием различных преступлений. Для каждой группы преступлений он имеет различное стоимостное выражение. В УК РФ соответствующие суммы указываются не только для хищений, но и для преступлений в сфере экономической деятельности, экологических преступлений и др. При этом даже для хищений они различны. Так, суммы, указанные в примечании к ст. 158 УК РФ, отличаются от сумм, закрепленных в примечаниях к ст. 159 УК РФ и ст. 159.1 УК РФ.

В связи с этим представляется недостаточно обоснованным выбор автора в пользу размера ущерба, обозначенного в примечании к ст. 158 УК РФ. Хищения и должностные преступления – слишком разные деяния, чтобы измерять причиненный ими вред одними и теми же денежными суммами. Спорно и дополнение ч. 1 ст. 285 УК РФ, ч. 1 ст. 286 УК РФ признаком «причинение значительного материального ущерба», размер которого должен составлять не менее 5 000 рублей.

Ограниченный объем автореферата, очевидно, не позволил автору привести статистические данные, характеризующие размер материального ущерба, причиняемого преступлениями, предусмотренными ст. ст. 285, 286. Возможно, при их наличии аргументация предложения автора выглядела бы более убедительной.

Высказанное замечание не снижает высокого уровня проведенного исследования и являются скорее пожеланиями продолжить в дальнейшем изучение важных для теории и практики проблем.

Диссертация выполнена А.Г. Можаяевым самостоятельно. Имеет научный стиль изложения. Основные положения диссертации опубликованы

